

BEHOVSVURDERING KONSEKVENSENTREDNING




28.09.21

Karanes i Karlsøy Kommune

OHS Havbruk AS

Organisasjonsnummer 926678167

Oppdragsgiver	Lerøy Aurora AS		
Kontaktperson	Hugo Nilsen		
Tittel	Behovsvurdering konsekvensutredning Karanes, Karlsøy Kommune		
Prosjektnummer	1007		
Rapportnummer	1005		
Rapportdato	28.09.21		
<u>Sammendrag:</u>			
<p>På oppdrag fra Lerøy Aurora AS (LA) har OHS Havbruk AS gjennomført en vurdering om det omsøkte tiltaket på eksisterende havbrukslokalitet Karanes kan få vesentlige negative virkninger for samfunn eller miljø.</p> <p>Erfaring fra drift på lokaliteten i over 20 år, og miljøovervåkning gjennom lang tidsperiode viser at Karanes er en god havbrukslokalitet, og den ønsket endring av anlegget vurderes til å være gunstig for lokalitetens bæreevne.</p> <p>Miljøbelastningen på lokaliteten vil følges opp fortløpende i henhold til gjeldende regelverk.</p> <p>Tiltaket vurderes ikke til å være i stor konflikt med andre interessenter da tiltaket omfatter moderate endringer av det eksisterende anleggs størrelse, utforming og plassering.</p> <p>Det konkluderes derfor med at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning.</p>			
<u>Tiltaket:</u>			
Omsøkt endring:			
<ul style="list-style-type: none"> • Ny rammefortøyning med servicekorridor <ul style="list-style-type: none"> ◦ Overflateareal øker fra 180 x 540 meter til 200 x 540 meter • Vridning av anlegg ca. 27 grader • Flytting av senterposisjon anlegg ca. 18 meter V • Flytting av senterposisjon flåte ca. 50 meter Ø • Mindre flytting av ankerposisjoner for å ivareta gode fortøyningsprinsipp etter endring av rammefortøyning, vridning av anlegg og flytting av flåte. 			
Lokalitet			
Lokalitet	Karanes		
Lokalitetsnummer	10759		
Rev	Dato	Beskrivelse	Godkjent
00	28.09.21	Vurdering behov KU	 Ole Hermann Strømmesen

Innhold

1.	Innledning	4
2.	Beskrivelse tiltak	5
	2.1.Størrelse, planområde og utforming.....	5-6
	2.2.Bruk av naturressurser	6
	2.3.Avfallsproduksjon og utslipp.....	6
	2.4.Risiko for ulykker eller katastrofer	7-8
3.	Mulig påvirkning eller konflikter	8
	3.1. Verneområder	8
	3.2. Arter, naturtyper og landskap	9-11
	3.3. Planbestemmelser.....	11
	3.4. Større omdisponering av områder avsatt til andre formål.....	11
	3.5. Økt belastning	12-13
	3.6. Helsekonsekvenser	13
	3.7. Naturfare	13-15
4.	Konklusjon.....	15

1. Innledning

Lerøy Aurora AS søker om en moderat endring på Karanes anleggets størrelse, utforming og plassering. Ønsket endring omfatter implementering av en 20 meter bred servicekorridor i midten av anlegget. Rammefortøyningens overflateareal vil med dette bli 200 x 540 meter mot dagens anlegg som er på 180 x 540 meter. Videre ønskes eksisterende anleggs midtposisjon flyttet ca. 18 meter vestover, og flåtens senterposisjon må flyttes ca. 50 meter vestover for å hensynta den endrede rammefortøyningen. Endring av rammefortøyning og flytting av flåte vil også medføre til en nødvendig justering av anleggets ankerposisjoner.

Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til § 10 jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854)

Oppsummert:

Forskriften trådte i kraft 1. juli 2017 og erstatter de to tidligere forskriftene om konsekvens-utredninger for planer etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover. Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur.

Troms og Finnmark fylkeskommune sender søknaden til antatt berørte myndigheter. Andre berørte parter eller interesseorganisasjoner vil ha anledning til å uttale seg under offentlig ettersyn av søknaden.

Dersom høringsparten mener at tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til kriteriene i § 10, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes i svaret til fylkeskommunen. Høringsparten skal da konkretisere hvilke forhold som bør belyses nærmere.

Dersom fylkeskommunen, på bakgrunn av høringen og egne vurderinger, finner at tiltaket antas å kunne få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og virkningene ikke er tilstrekkelig belyst i søknaden, skal det kreves tilleggsutredninger etter forskriftens § 27.

Eventuelle kostnader forbundet med konsekvensutredningen skal dekkes av søkeren.

Vurderingen:

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- Størrelse, planområde og utforming
- Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- Avfallsproduksjon og utslipp
- Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsliv formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

2. Beskrivelse tiltak

2.1. Størrelse, planområde og utforming:

Eksisterende lokalitet Karanes ligger i Karasundet, ytterst i Dåfjorden på Ringvassøy i Karlsøy kommune. Nærmeste havbrukslokaliteter er 10757 Dåvøya avstand ca. 1,5 km, 36257 Mjønes ca. 12 km, og Langås ca. 18 km. Alle de nevnte lokalitetene er tilhørende Lerøy Aurora AS.

Det har vært drift på lokaliteten i over 20 år, og omsøkte tiltak medfører en moderat endring av det eksisterende anleggets størrelse, utforming og plassering. Anleggets overflateområde etter den omsøkte utvidelse vil være 540 meter langt og 200 meter bredt, samt plassering av en forflåte på nordsiden av overflateramme.

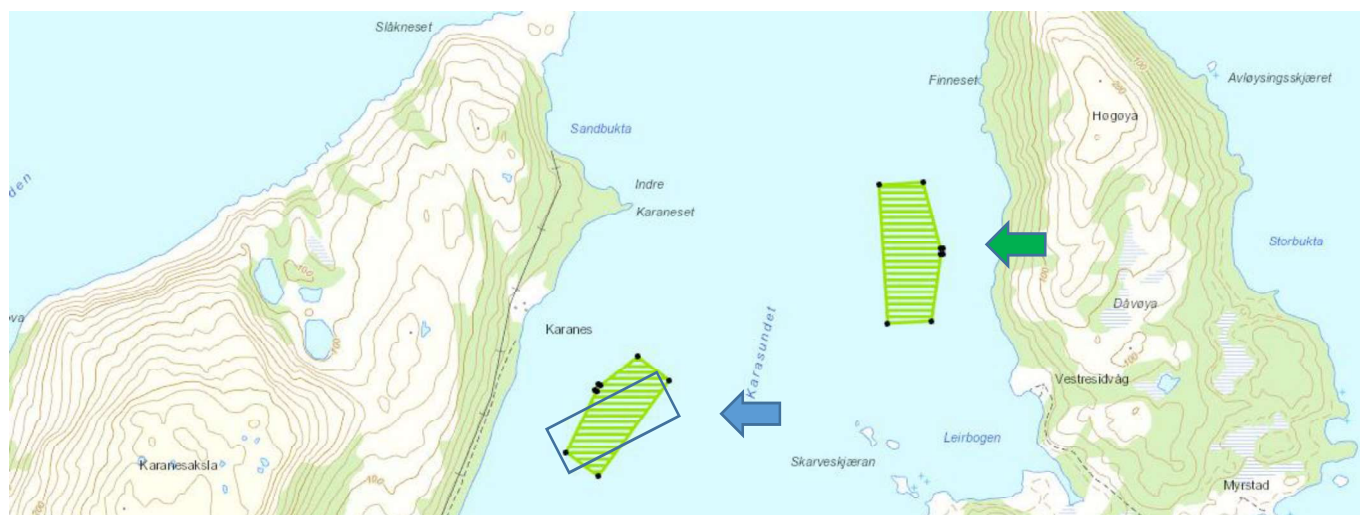
Havbrukslokaliteten Karanes ligger i sundet Karasundet mellom øyene Ringvassøya og Dåvøya i Karlsøy kommune. Under anleggsområdet går det en skråning fra øya Ringvassøy i vest, ned mot dypere områder i Karasundet i øst. Videre nord er det ingen terskel mot Helgøyfjorden

Ønsket anleggs plassering er i stor grad overlappende med eksisterende anlegg, og ligger over en svak skråning med dybder fra 40 til 77 meter. Sedimentet i området består i hovedsak av sand med innslag av skjellsand og silt ved enkelte stasjoner. Det er også innslag av sand med grus og hardbunn. (Åkerblå 2019-2021)

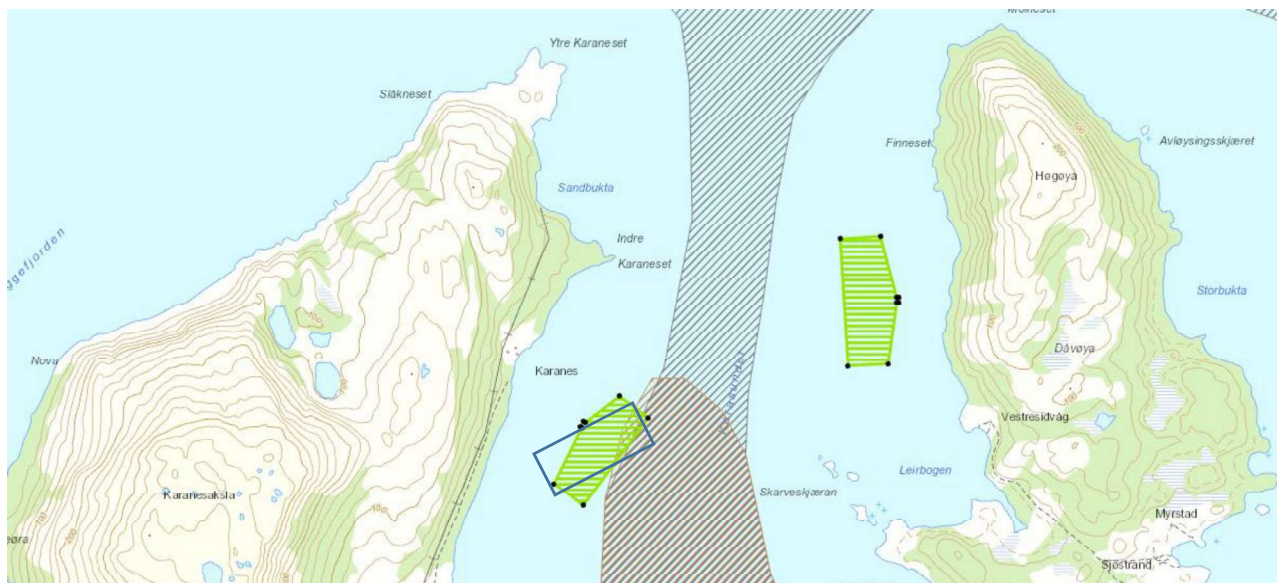
Vannutskiftingen i området er god. Over 20 meters dype er vannutskiftingen rettet hovedsakelig mot NØ, mens den lengre ned i vannsøylen er hovedsakelig rettet mot SV (også betydelig mot NØ) og videre mot SØ ved bunnen.

Erfaringen fra drift på lokaliteten er god, og miljøundersøkelser på lokalitet indikerer at området er noe påvirket av havbruksvirksomhet:

- B-undersøkelsen er utført av Åkerblå i 2021 ved maksimal belastning og resultatene viser at samlet får lokaliteten index 1,35 og lokalitetstilstand 2 (god).
- C-undersøkelsen er utført av Åkerblå i 2019 under maksimal belastning, og samlet viser resultatene gode forhold i overgangssonen. Stasjonene i sørlig og vestlig retning viste enten god eller svært god tilstand, mens det på prøvestasjonen Kar-4, nord for anlegget, viste moderat tilstand.



Figur 1 Viser kart fra Fiskeridirektoratet. Blå pil viser lokalitet Karanes. Grønn pil viser lokalitet 10757 Dåvøy. Blått omriss illustrerer ønsket ny anleggs plassering på Karanes



Figur 2 Viser kart fra Fiskeridirektoratet, temalag kystnære fiskeridata.

Eksisterende havbruksanlegg har nærhet til registrerte områder: gyteområder (brune streker) og fiskeplasser for passive redskaper (Mørk sort skravering).

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke de aktuelle områdene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.

2.2. Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser:

Tiltaket er plassert i sjøen i henhold til tillatelse, ellers vil ikke tiltaket benytte seg av noen naturressurser.

2.3 Avfallsproduksjon og utslipp:

Utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale bestående av forspill og fekalier fra produksjon av laksefisk. Sammenlignet med tidligere produksjon vil det omsøkte tiltaket ikke gi økte utslipp. I tillegg er det moderate utslipp fra vaskeprosesser der tang, rur og andre fastgrodde marine arter spyles av anlegget. Ut fra gode faunaforhold, bra vannutskifting og erfaring fra drift på lokalitet er det ikke forventet at utslippen vil ha store konsekvenser.

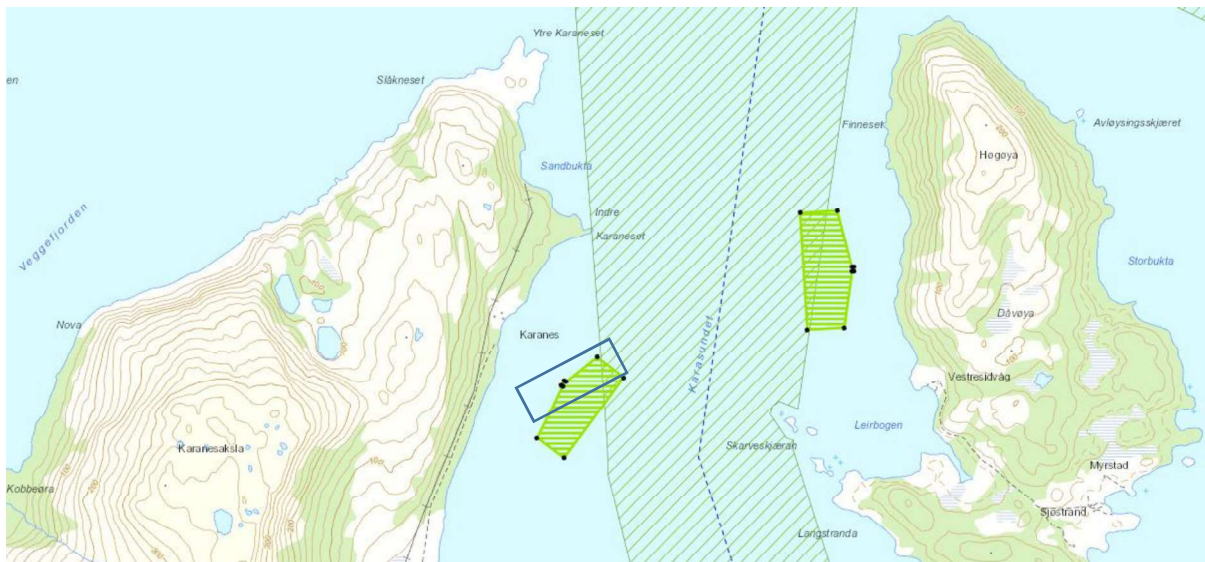
Bunnforholdene på lokalitet følges opp fortløpende med prøvetaking i henhold til NS 9410, og evt. endringer vil på denne måten fanges opp og tiltak iverksettes.

Død fisk og evt. avskjær eller blodvann vil samles opp fortløpende og konserveres. Bedriften har god ensilasjekapasitet på lokaliteten og har i tillegg beredskapsplaner /avtaler som sikrer ytterligere kapasitet hvis det skulle oppstå ekstra behov, eks algeangrep, massedød eller lignende.

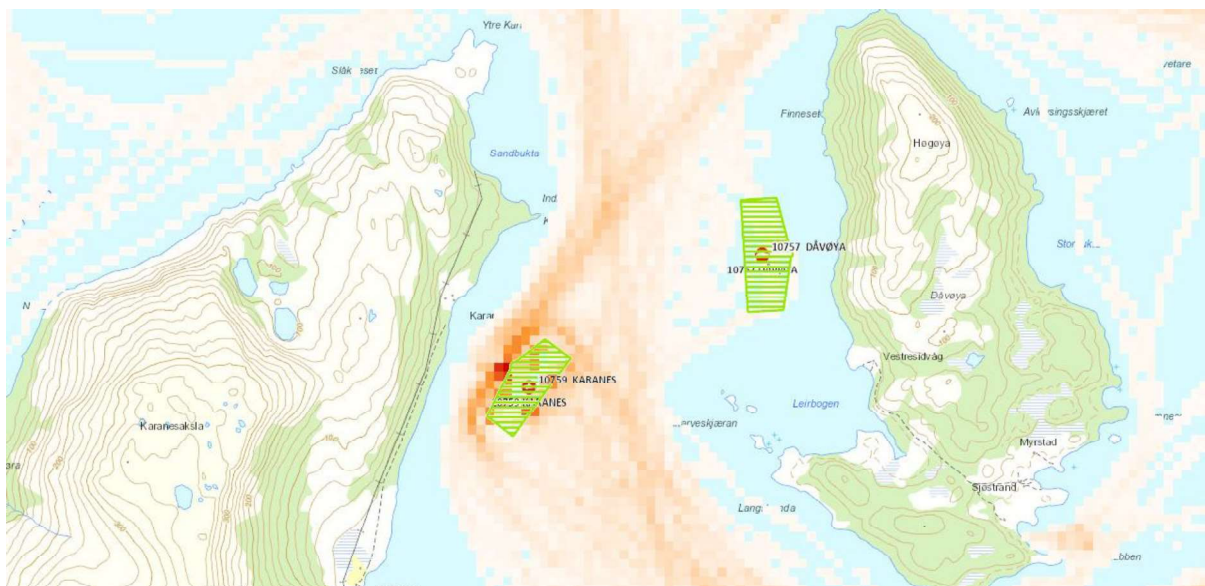
Utslipp av legemidler vil kun forekomme hvis dette er foreskrevet av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og vil bli benyttet i henhold til resept. Utslipp fra havbruksanlegget skal ikke føre til at sedimentene påvirkes utover standardene som er fastsatt eller i samsvar med vannforskriften. Hvis miljøundersøkelser viser at aktuelle miljøstandarder overskrides iverksettes tiltak for å redusere utslippene.

2.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:

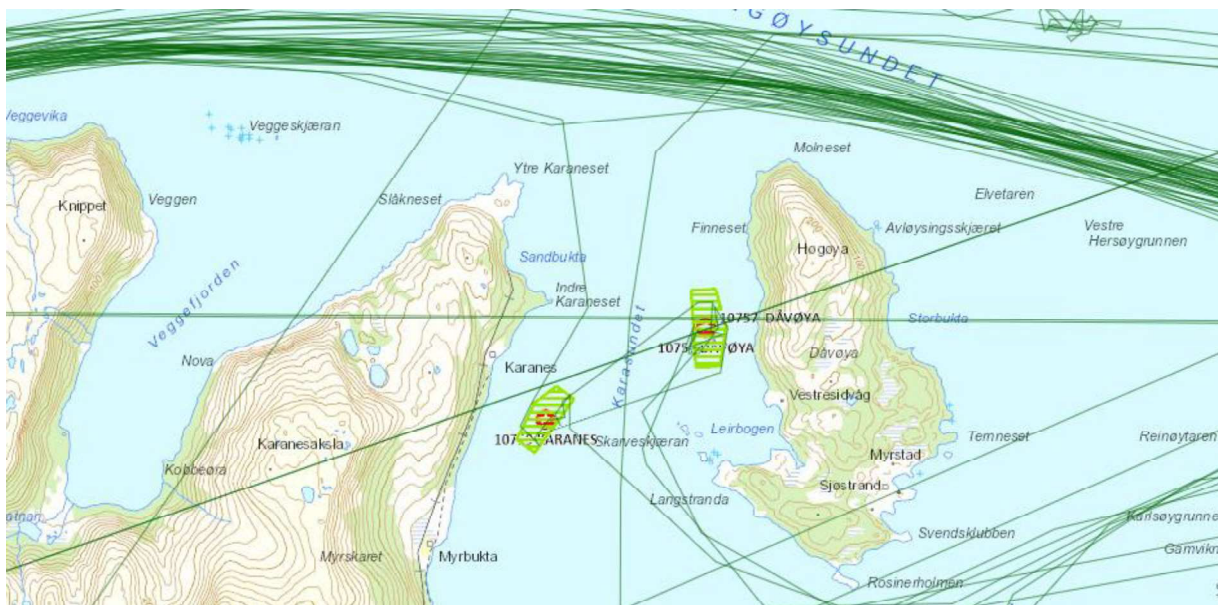
Tiltaket innebærer en endring av det eksisterende anleggets plassering. Endringen fører til at anleggets NØ hjørne vil komme ca. 30 meter østover sammenlignet med eksisterende anlegg, og denne endringen vurderes til å være såpass moderat at risikobildet ikke vil endre seg vesentlig. Det omsøkte tiltaket vurderes til ikke å være i konflikt med farled, relevante lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner.



Figur 3 Viser kart fra Fiskeridirektoratet, temalag sjøtrafikk. Farled (grønn skravering) og hovedled (blå linje) inntegnet. Blått omriss illustrerer ønsket anleggsplassering på Karanes.



Figur 4 Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk. Mørkere farge indikerer høyere frekvens av skipstrafikk. Figuren viser at en betydelig del av skipstrafikken i området er i forbindelse med havbruksvirksomheten i Karasundet.

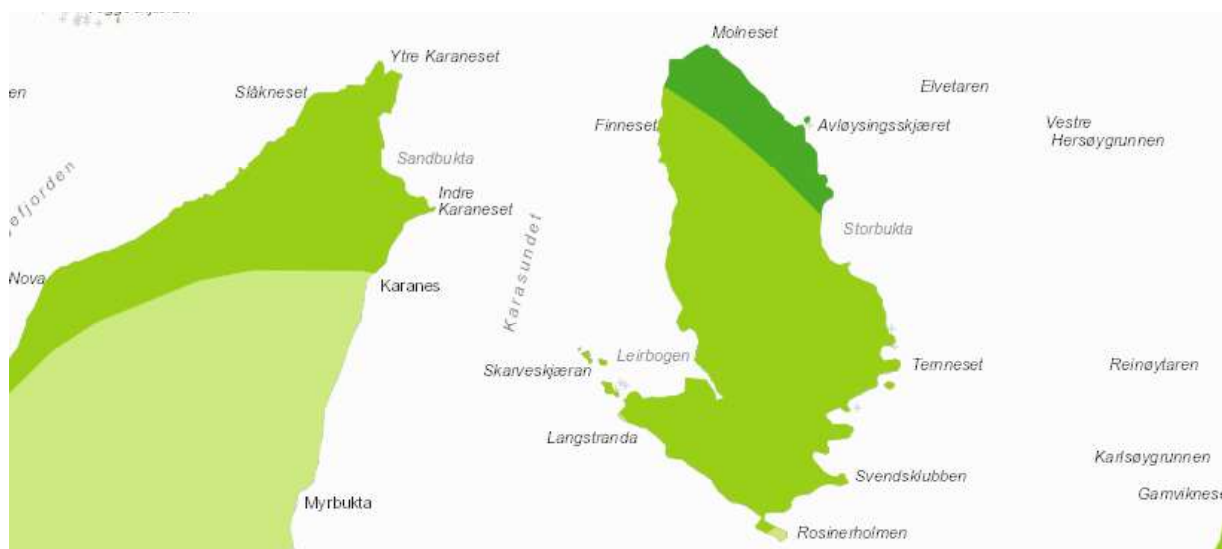


Figur 5 Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk / fiskefartøy 2019. Grønn farge viser trafikk fiskefartøy.

3. Mulig påvirkning eller tiltak

3.1 Verneområder:

Tiltaket ligger i et regulert akvakulturområde, og det er ikke verneområder eller restriksjonsområder i nærheten av anlegget.



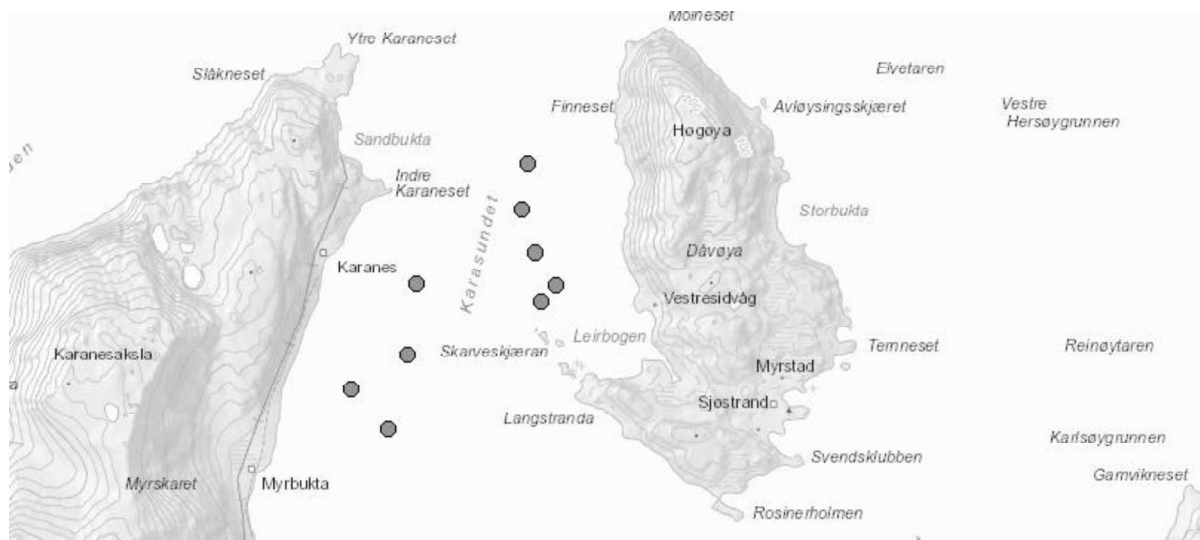
Figur 6 Viser kart fra Naturbase, grønn merking på land viser inngrepsfrie naturområder. Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke inngrepsfrie naturområder på land.



Figur 7 Viser kart fra Naturbase, grønn merking viser israndavsetninger. Tiltaket ligger ikke i berøring med de merkede områdene.

3.2 Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv:

Det er ikke registrert problematiske områder, kulturlandskap eller objekter i nærheten av tiltaket. Figur 8 viser registrert forekomst av arter med særlig stor forvaltnings interesse i nærområdet av tiltaket.



Figur 8 Viser kart fra Naturbase, arter av særlig stor forvaltnings interesse.

Grå merker viser registrert art av særlig stor forvaltnings interesse:

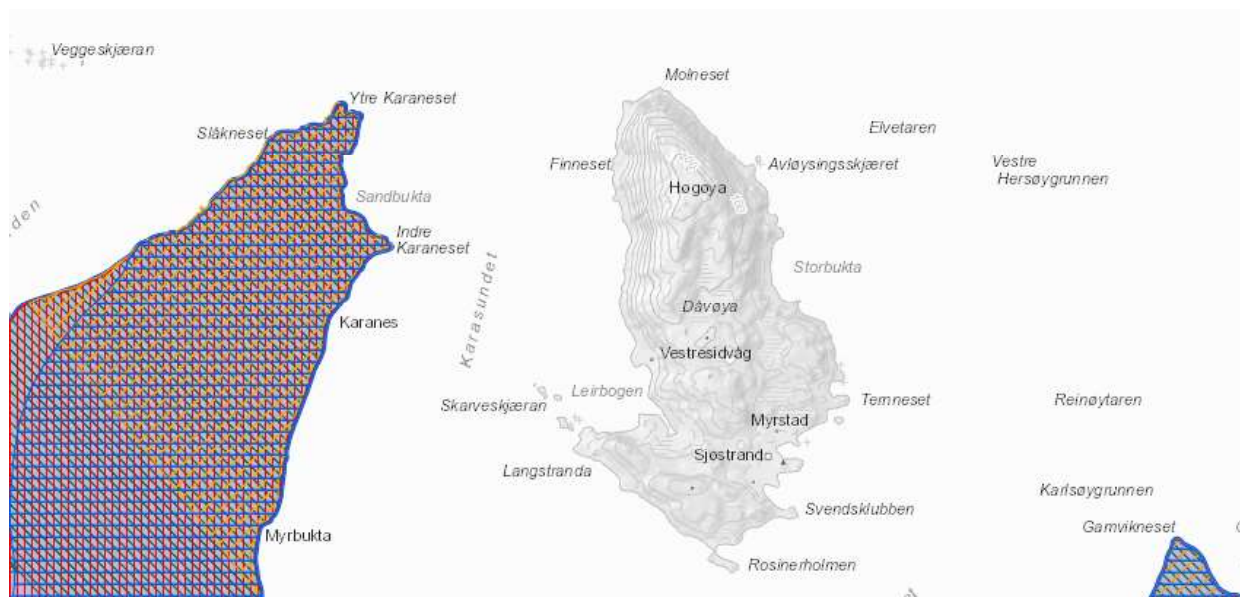
- *Owenia Borealis* (Flerbørstemark)

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke de registrerte artene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte produksjonen på lokalitet.



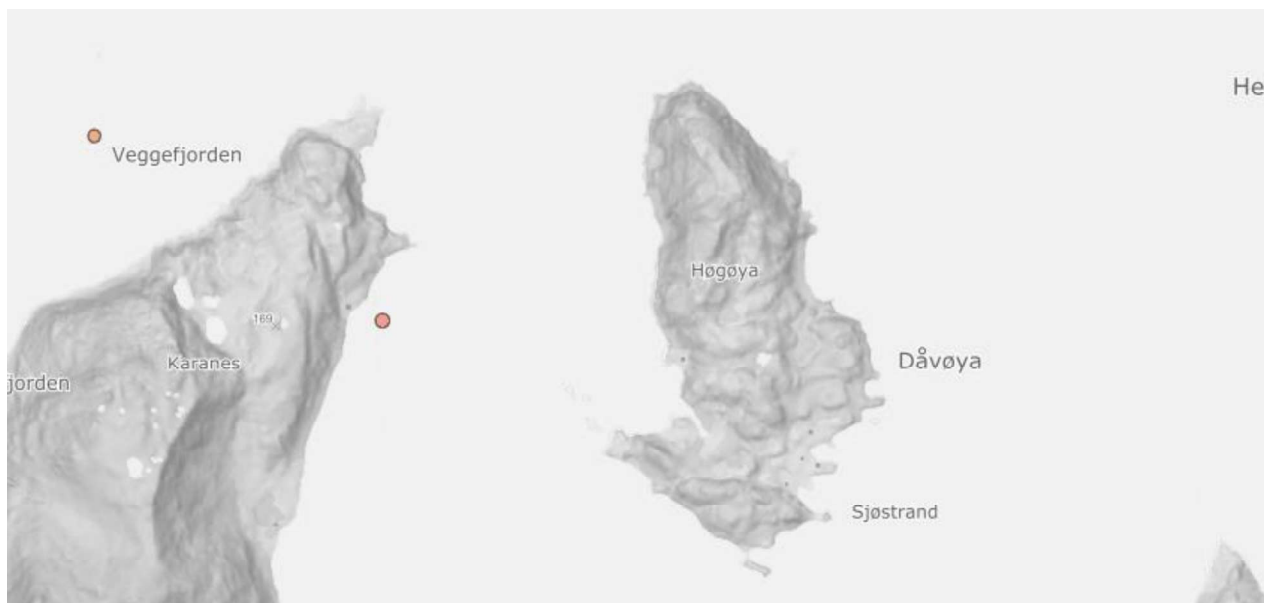
Figur 9 Viser kart fra Naturbase, rosa merking viser kartlagte friluftsområder, grønn og blå merking viser tilgjengelig strandsone.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke friluftsliv i betydelig større grad sammenlignet med det allerede etablerte anlegget.



Figur 10 Viser kart fra Naturbase, lilla merking viser kartlagt område: Reindrift administrativt område, og stripelete områder årstidsbeite.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke reindrift i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.



Figur 11 Viser kart fra Artsdatabanken, kartlag med arter som er:

- Kritisk truet
 - Sterkt truet
 - Sårbar
 - Nær truet.
- Rosa prikk (Sør for Karanes) i viser avmerket Teist (sårbar)

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke artene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte anlegget.

3.3 Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77:

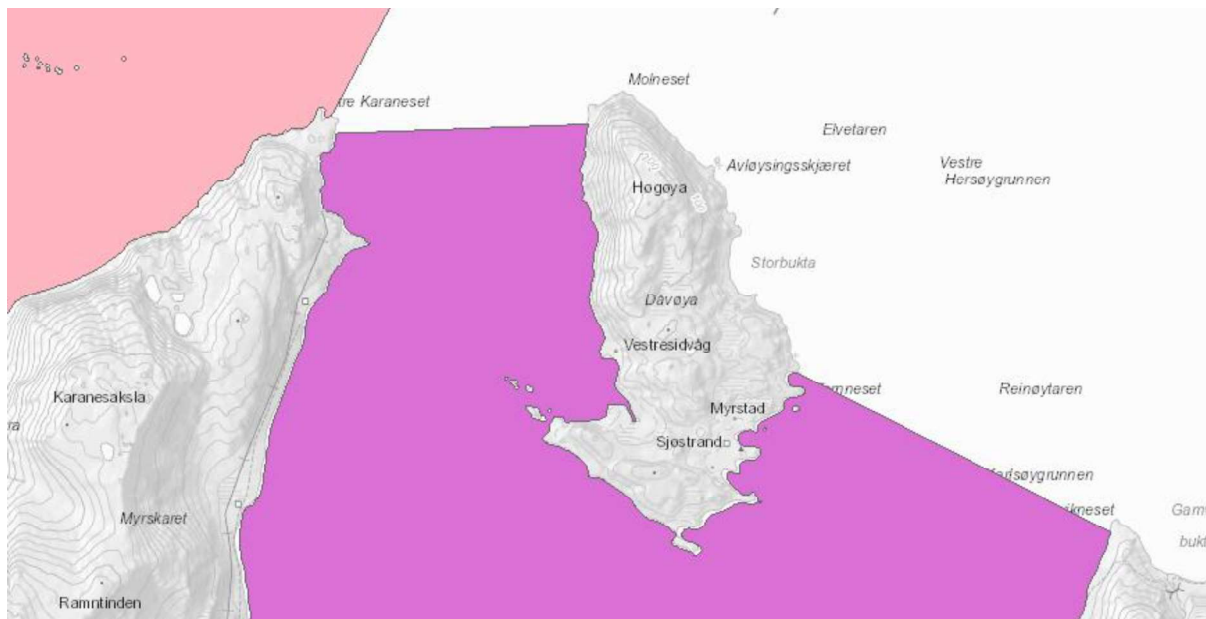
Tiltaket er på et etablert anlegg og ligger i regulert akvakulturområde, og de omsøkte endringer i anleggets størrelse, utforming og plassering er moderat.

3.4 Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftts formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet:

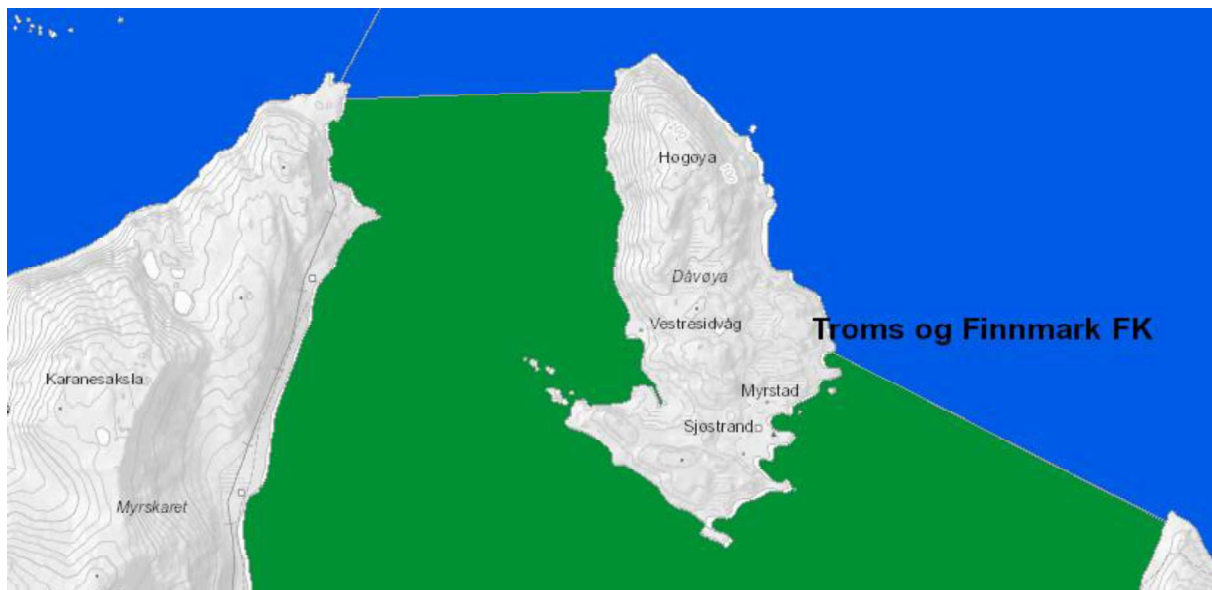
Tiltaket er på et etablert anlegg og ligger i regulert akvakulturområde, og de omsøkte endringer i anleggets størrelse, utforming og plassering er moderat.

3.5 Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet:

Det vurderes slik at det omsøkte tiltaket vil være uten negative konsekvenser for vannforekomsten.

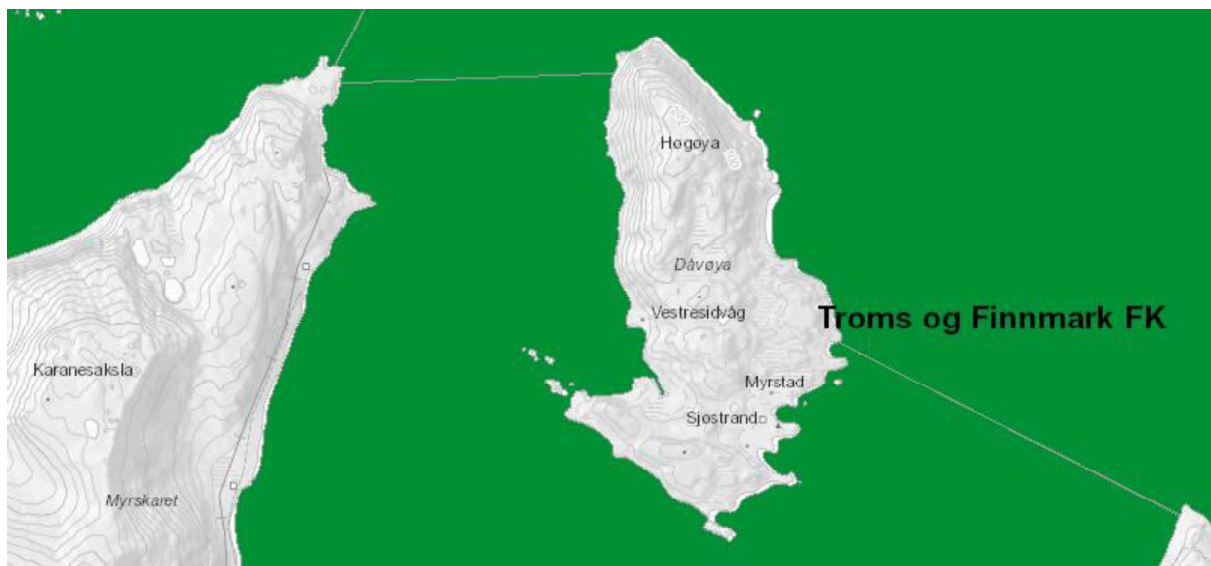


Figur 12 Viser kart fra NVE, lilla farge viser vannforekomst som er middels påvirket fra akvakultur (spredt utslipp fra akvakultur).



Figur 13 Viser kart fra NVE, økologisk tilstand eller potensielle kystvann

- Blå farge viser tilstand: Svært god, naturlig
- Grønn farge viser tilstand: God, naturlig



Figur 14 Viser kart fra NVE, risikovurdering kystvann

- Grønn farge viser tilstand: Ingen risiko

3.6 Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning:

Det vurderes slik at anlegget med tilhørende landbase ikke gir vesentlig belastning, hverken av luft, lys eller luftforurensingen. Ensilering av dødfisk utføres med egnet utstyr ombord i forflåte og ensilasjen lagres i lukkede tanker om bord i samme flåte. Anleggets forflåte drives av landstrøm.

3.7 Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp:

Tiltaket vil ikke bidra til økning av klimagassutslipp

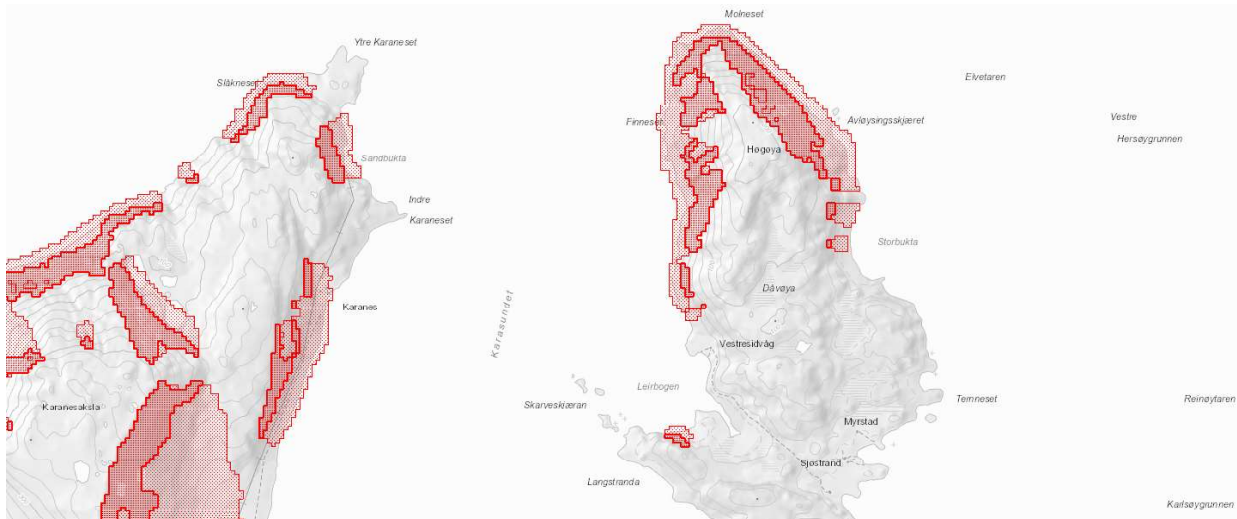
3.8 Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom:

Tiltaket vil ikke påvirke risiko for ulykker som følge av ras, skred eller flom. Anlegget ligger i betydelig avstand fra land.



Figur 15 Viser kart fra NVE, aktsomhetskart flom og jordskred

- Prikket område viser potensielt jord og flomskred



Figur 16 Viser kart fra NVE, aktsomhetskart snøskred

- Mørkt rødt område er merket som utløsningsområde snøskred
- Lys rød farge er merket som utløpsområde



Figur 17 Viser kart fra NVE, registrerte skredhendelser.

Det er ingen registrerte eller observerte skredhendelser i området



Figur 18 Viser kart fra NVE, aktsomhetsområde flom.

4. Konklusjon

Det omsøkte tiltaket medfører til moderate endringer i det eksisterende anleggets størrelse og utforming. Vår vurdering er at de ønskede endringene ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser sammenlignet med det etablerte anlegget.

Tiltaket vurderes ikke til å være i store konflikter med andre interessenter eller til skade for miljøet.

Det konkluderes derfor med at tiltaket ikke medfører behov for en konsekvensutredning.