

MØTEINNKALLING

Utvalg: TEKNISK UTVALG
Møtested: Rådhuset, Øyriket
Møtedato: 21.11.2008 **Tid:** 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 777 46 000.
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
0128/08	08/00086	GODKJENNING AV PROTOKOLL - TEKNISK UTVALG
0129/08	08/01407	BUDSJETT 2009 - ØKONOMIPLAN 2009-2012 - TEKNISK
0130/08	08/00873	SØKNAD OM OPPSETT AV LAGERTANKER PÅ GBNR. 7/125, DÅFJORD
0131/08	08/00894	MELDING OM BYGGING AV GAPAHUK PÅ EIENDOMMEN GBNR. 43/1
0132/08	08/00979	SØKNAD OM FRADELING AV EN FRITIDSTOMT FRA GBNR. 10/1, MIKKELVIK
0133/08	08/00996	SØKNAD OM FRADELING AV TOMT RUNDT EKS. FRITIDSBOLIG PÅ GBNR. 11/22, SKOGSFJORD
0134/08	08/01037	SØKNAD OM DELING AV GBNR. 15/6, REBBENES TILLEGGSAREAL TIL GBNR. 15/4, REBBENES
0135/08	08/01043	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GBNR. 55/15, VANNØYA
0136/08	08/01132	SØKNAD OM Å ANLEGGE VEI PÅ GBNR 10/36

- 0137/08 08/01212
**SØKNAD OM FRADELING AV TOMT TIL EKS. BOLIG PÅ GBNR.
10/7, MIKKELVIK**
- 0138/08 08/01232
**MELDING OM TILTAK - BRAKKERIGG SOM BRUKES SOM STALL
GBNR 6/14 - GRUNNEJORD**
- 0139/08 08/01241
**SØKNAD OM FRADELING AV TO FRITIDSTOMTER PÅ GBNR. 2/4-
24, VANNAREID**

Hansnes, 14.11.08

Svein H. Tårnes
leder

GODKJENNING AV PROTOKOLL - TEKNISK UTVALG

Saksbehandler: May-Jorunn Corneliussen
Arkivsaksnr.: 08/00086

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0128/08 Teknisk utvalg

Møtedato
21.11.2008

Rådmannens innstilling:
Protokoll fra møte 31.10.2008 godkjennes.

Saksutredning:

Protokollen er sendt ut tidligere, og legges med dette fram for godkjenning.

BUDSJETT 2009 - ØKONOMIPLAN 2009-2012 - TEKNISK

Saksbehandler: May-Jorunn Corneliusen
 Arkivsaksnr.: 08/01407

Arkiv: 150

Saksnr.: Utvalg
 0129/08 Teknisk utvalg

Møtedato
 21.11.2008

Rådmannens innstilling:

1. Teknisk utvalg foreslår at tvangspåkobling av nye vannabonnenter prioriteres og iverksettes snarest for strekningene Hessfjord – Grågård og Kokkevoll – Torsvåg, samt et område i Stakkvik. Samtidig overtar kommunen privat vannverk fra Kokkevollelva.
2. Forslag til nytt revidert gebyrregulativ for delings- og byggesaker godkjennes.
3. Gebyrregulativ for miljøstasjonene endres slik:
4. Teknisk utvalg ber kommunestyret vurdere å åpne følgende veilyroder i kommunen:
5. Teknisk utvalg foreslår at følgende investeringstiltak prioriteres:

Saksutredning til teknisk utvalg 21.11.08:

Formannskapet behandlet budsjett 2009 – økonomiplan 2009 – 2012 i sak 86/08 i møte 5. november 08, og gjorde følgende vedtak:

1. Formannskapet godkjenner budsjettprosessen som foreslått, men slik at formannskapets innstillingsmøte avholdes 24.-25. november 2008.
2. Formannskapet godkjenner foreløpig budsjett for 2009 som foreslått.
3. Formannskapet legger følgende forutsetninger til grunn for budsjett 2009 og økonomiplan 2009 - 2012:
 - Hovedutvalgene vurderer hvilke pålagte tiltak fra statens side som må iverksettes i perioden 2009 - 2012.
 - Anslag gjennomsnittlig rentenivå i 2009 settes 0,5% p.a. lavere enn foreslått. Dette utgjør en besparelse på 0,8 mill. kr.
 - Foreløpige budsjetttrammer for etatene i 2009 godkjennes i samsvar med forslag i konsekvensjustert budsjett.
 - Plan for inndeckning av underskudd innenfor VARF-sektoren, bygge- og delesak og kart og oppmåling godkjennes i samsvar med selvkostkalkylene slik:
 - Vann: Kommunal subsidiering økes fra årlig 150.000 kr til 328.000 kr. 5% avgiftsøkning. Teknisk utvalg vurderer tiltak for å oppnå balanse innenfor selvkostområdet vann.
 - Avløp: Ingen kommunal subsidiering. Ingen avgiftsendring.
 - Hytterrenovasjon: 14% avgiftsøkning.
 - Feiing: 4% avgiftsøkning.
 - Boligrenovasjon: 10% avgiftsøkning.
 - Slam bolig: 6% avgiftsøkning.
 - Slam hytter: 9% avgiftsøkning.

- **Bygge- og delesak: Gebyrøkninger vurderes av teknisk utvalg, som også vurderer utforming av nytt regulativ.**
- **Kart og oppmåling: Ingen gebyrendring. Teknisk utvalg vurderer utforming av nytt regulativ.**
- **Miljøstasjonene: Teknisk utvalg vurderer nytt regulativ for miljøstasjonene på Hansnes og Vannøya.**
- **Anslag nye inntekter i perioden 2009 - 2012: Vindkraftinntekter budsjetteres med utgangspunkt i mulig byggestart 2011.**
- **Eiendomsskatt for oppdrettsanlegg i sjøen skal budsjetteres fra og med 2009.**
- **Eiendomsskattetakster: Administrasjonen utarbeider konsekvensberegninger mht endringer av disse satsene.**
- **Nye investeringstiltak i perioden 2009 - 2012: Administrasjonen utarbeider oversikt over aktuelle investeringsprosjekter i perioden, herunder skredsikring Vannvåg. Hovedutvalgene bør også vurdere aktuelle tiltak.**

Saksframlegget til formannskapet følger vedlagt.

Teknisk utvalg skal, ut fra disse føringene fra formannskapet, vurdere selvkostområdene VARF (vann, avløp, renovasjon og feiring), bygge- og delesak, kart og oppmåling. I tillegg bør utvalget vurdere investeringsprosjekt i hele økonomiplanperioden, jfr. siste kulepunkt.

VANN:

Formannskapet foreslår her kommunal subsidiering samt en avgiftsøkning på 5%.

Vann er et område som selv med årlige gebyrøkninger ikke oppnår selvkost. Dette har sammenheng med relativt svært mange anlegg i forhold til antall abonnenter, krav til drift av anleggene, store investeringer også i senere tid, uhell som ledningsbrudd etc.

Kommunestyret har gjentatte gangen bedt administrasjonen vurdere tvangspåkobling av nye vannabonnenter iht. plan- og bygningslovens bestemmelser, §65, sitat:

§ 65. Vannforsyning

Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er tilfredsstillende adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann.

Når offentlig vannledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen.

Hvor det etter kommunens skjønn vil være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad å gjennomføre bestemmelsene i annet ledd, eller hvor særlige grunner ellers tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.

Også i andre tilfelle enn dem som er nevnt i annet ledd, kan kommunen kreve at bygningen skal knyttes til offentlig vannledning når særlige hensyn tilsier det.

Endret ved lov 11 juni 1993 nr. 85.

De aktuelle områdene for tvangstilkobling er strekningene Hessfjord – Grågårdselva sør for Hansnes og Kokkevollen vannverk – Torsvåg, samt en del abonnenter i Stakkvik fra der sjøledningen kommer opp. Det er gjort anslag på at dette dreier seg om maks 30 husstander Hessfjord – Grågård, ca. 35 husstander Kokkevollen – Torsvåg og maks 8 husstander i Stakkvik. I forbindelse med vurdering av tvangspåkobling, bør det også vurderes om kommunen overtar de private abonnentene som får vann fra Kokkevollen vannverk, dvs. at kommunen overtar hele vannverket.

Administrasjonen lager ei nøyaktig oversikt over hvilke aktuelle husstander som er aktuelle for tvangspåkobling, og så vurdere hver enkelt ut fra kostnad ved tilknytning. Slik vi tolker plan- og bygningslovens §65, skal husstanden sjøl ta kostnadene med tilknytning. Hvis kostnadene blir urimelig høy, kan vi vurdere fritak ut fra skjønn.

Hvis husstanden/grunneier ønsker å fortsette og benytte egen vannkilde, men ut fra beliggenhet i forhold til kommunalt ledningsnett skulle vært tilkobla, så kan kommunen kreve dem for abonnementsgebyr vann. Det bør da vurderes om de skal fritas for forbruksgebyr vann.

Når det gjelder Kokkevollen vannverk, så er det gjort vedtak i kommunestyret som unntar privat vannverk ved samme vannkilde tilknytning til kommunalt vann. Det bør vurderes på nytt om dette bør omgjøres til kommunalt, slik at alle betaler inn til fellesskapet. Hvis ikke kan det komme reaksjoner mot tvangspåkobling i dette området.

Hvis administrasjonen og utvalget i fellesskap ikke klarer å finne tiltak som vil øke inntektene, alternativt redusere kostnadene, må vi vurdere høyere proSENTSATS for avgiftsøkning.

GEBYR BYGGE- OG DELESÅK, KART OG OPPMÅLING

Som vedlegg følger forslag til nytt og revidert gebyrregulativ.

Forenklingene går ut på at man har laget tabeller, samt at man har slått sammen noen gebyrer og fjernet andre som ikke var relevant. Det er også lagt til noen nye gebyrer, som følge av nye forskrifter/lover.

Gebyret er også mer tilpasset dagens søknadsstruktur for plan- og byggesaker.

Eksiterende gebyrregulativ hadde et mer vanskelig språk og ikke helt tilpasset dagens situasjon.

KS Kommunalteknisk knutepunkt har utviklet en gebyrmaal for plan- og bygningsloven, delingsloven og eierseksjoneringsloven, datert Oslo 1999. Det vises til forordet i malen. Sitat; " Kommunene utarbeider og vedtar selv sine gebyrregulativer. Ingen instans er tildelt ansvaret for å utarbeide nasjonale standarder på saksfeltet. Dette har resultert i svært store forskjeller fra kommune til kommune både hva gjelder gebyrstruktur, -størrelse og -praksis. Mange brukere har reagert negativt på dette. Det stilles med rette spørsmål om hvorfor ikke gebyrstruktur, betalingsregler og -prinsipper er likeartet for samme typer myndighetstjenester. At det derimot finnes politiske og andre grunner til at størrelse av ulike gebyrer kan variere fra kommune til kommune, er det større forståelse for".

Forslaget til nytt gebyrregulativ med endringer bygger på KS sitt forslag til gebyrmaal for plan- og bygningsloven og eierseksjoneringsloven.

Det har vært viktig å legge til grunn at det innføres et regulativ som er forutsigbart, som er en stor del av faglig enighet om. **Den ressursbruk som kommunen har med ulike saker må reflekteres i størrelsen på gebyrene.**

Beskrivelse av de viktigste endringene som er gjort:

- C.2.1 Planavklaringsmøte med referat, endringen består av at man i nytt forslag har 1 gebyrsats i stedet for 3 graderte.
- C.3.1 Forhåndskonferanse, endringen består av at man i nytt forslag har 1 gebyrsats i stedet for 3 graderte.
- C.3.2 Meldingssaker, endringen består i en økning på 500 kr.
- C.3.4 Dispensasjon, endringen består i en økning på 500 kr.
- C.3.5.2.1, Bolig/fritid/og lignende, endringen består i en annen struktur som er tilpasset dagens søknadssystem.
- C.3.5.1 Enkle tiltak, endringen består i at man i dagens forslag foreslår at det betales 85 % av aktuelt saksgebyr mot 70 % tidligere. I og med at man har endret strukturen for oppbyggingen av gebyrer for bolig/fritid/og lignende, utgjør dette gebyret 3750 Kr mot dagens 2800 Kr. Det er mange kommuner som ikke praktiserer denne prosentsetningen, men tar fullt ut også for enkle tiltak. Dagens forslag reflekterer mer til at det er liten forskjell i arbeidsmengde på enkel og mer avansert sak.
- C.3.5.2.2 (gammel henvisning 3.5.5.3) Industri- og lagerbygning, endringene består i en økning på henholdsvis 700, 600 og 240 kr.
Rene lager bygninger har fått lik struktur som for bolig/fritid/og lignende.
- C.3.5.3 Tilbygging, påbygging, midlertidige eller transportabel: bygning konstruksjon eller anlegg, har fått lik struktur som for bolig/fritid/og lignende.
- C.3.5.4 Fasadeendring m.v her har man slått sammen 2 punkt til 1, med en økning på 500 kr.
- C.3.5.6 Riving....., en økning på 300 kr.
- G.3 Nytt punkt.

GEBYRREGULATIV MILJØSTASJONENE

Vedlagt følger nytt regulativ for miljøstasjonene, Hansnes og Skåningsbukt, behandlet i teknisk utvalg 27.06.08. Det har ikke vært behandlet i kommunestyret, og kan eventuelt behandles som en del av budsjettsaken.

Foreslått regulativ forutsetter innkjøp av vekt til Skåningsbukt.

Miljøstasjonene går med store underskudd, isolert sett i forhold til den øvrige renovasjonsordningen. Renovasjon er et selvkostområde der forurensningsloven pålegger selvkost, det vil si at kommunen ikke kan gå inn å subsidiere kostnader. Dette gjelder også grovavfallsfyllinger/miljøstasjoner. Dette betyr at økninger på renovasjonsgebyret går til å dekke underskudd ved miljøstasjonene.

Det er også en hårfin balansegang her. Hvis innbyggerne føler at gebyret for innlevering av grovavfall på miljøstasjonene blir for høyt, blir kommunen igjen sittende med et miljøproblem.

Miljøstasjonene holder åpent en ettermiddag i uka i sommermånedene, og en ettermiddag i måneden i vinterhalvåret. Åpningstida kan sjølsagt reduseres for å begrense utgiftene.

FLERE VEILYS I BYGDENE

Vedlagt følger flere innspill for tenning av veilys som tidligere er vedtatt slukket.

Teknisk utvalg bør vurdere om veilysroder som tidligere er vedtatt slukket skal åpnes igjen.

Brev/innspill kommer fra:

Rebbenes utviklingslag, datert 05.11.08

Guri R. Larsen m/flere, Burøysund, notat 17.09.08 og brev datert 27.08.07

Hans Bjørn Sørensen, Rakkenes – Sommerseth, Reinøya, datert 11.02.08

I tillegg kommer de innspillene som forelå ved forrige års budsjettbehandling, fra Grunnfjord, Vannvåg, Kvalvåg, Dåfjord m.fl.

NYE INVESTERINGSPROSJEKT I ØKONOMIPLANPERIODEN

Formannskapet ber hovedutvalgene komme med forslag på nye investeringsprosjekt i 4-årsperioden.

Følgende tiltak bør/kan prioriteres:

- Stakkvik skole, nytt tak
- Brannstasjon Hansnes
- Brannbil
- Kommuneplan med arealdel
- Reguleringsplan Skogsfjord hyttegrend
- Liggeplasser Vannvåg havn
- Ferdigstilling Stakkvik havn med adkomst og parkering

- Liggeplasser Torsvåg havn, trinn 2
- Nedre Slettmobakken boligfelt
- Utvidelse Stakkvik boligfelt
- Utvidelse Gamnes boligfelt
- Opparbeiding Åbornes industriområde
- Utvidelse kirkegården Sengskroken
- Ny traktor, Vannøya
- 2 nye biler i 2009: En til teknisk uteteam Vannøya til erstatning for en kondemnert i 2008. En til hjemmetjenesten på Reinøya.
- Skredsikring Vannvåg, jfr. skredsikringsrapport.
- Kunstgressbane
- Flerbrukshall

Investeringsforslagene skal prioriteres og fordeles på de 4 årene i økonomiplanperioden 2009 – 2012. Se vedlagte investeringsoversikt fra fjorårets budsjettvedtak.

Bakgrunn

Formannskapet godkjente konsekvensjustert budsjett for etatene, også for teknisk etat, i sitt møte 5. november.

Konsekvensjustert budsjett for 2009 er utarbeidet med 5 % i lønnsvekst, endringer som følge av vedtak og avtaler, samt korrigeringer mellom ansvar som følge av organisasjonsmessige endringer.

Premieavvik for KLP er i hovedsak oppretting av tidligere års feilbudsjetteringer innenfor hele etatens budsjett.

Konsekvensjustert budsjett for 2009 viser at driftsrammen for teknisk etat øker med kr 1.901.000 til kr 13.645.000. Økningen fremkommer slik:

• Lønnsvekst 5 %	kr 406.000
• Lønnsoppgjør i 2008 utover budsjett 3,5 %	kr 285.000
• Justering sykepenger iht. inng 08	kr -35.000
• Div lønnsjusteringer/andre justeringer *)	kr 250.000
• Økning teknisk utvalg	kr 23.000
• Inntekter vindkraftutbygging - havn/salg steinm.	kr 1.000.000
• Premieavvik KLP	kr -200.000
• Endringer selvkost (kapitalkost med mer)	kr. 172.000
• SUM	kr 1.901.000

*) Inkluderer bl.a. nye brannmenn i henhold til brannavtalen, tilbakeføring av innspart stilling i uteteam, omorganisering ved renholdsansvar.

Administrasjonen har revidert det konsekvensjusterte budsjett etter formannskapsmøtet.

Vedlegg:

1. Saksframlegg til formannskapet, sak 86/08: Budsjett 2009 – økonomiplan 2009 – 2012.
2. Forslag, nytt gebyrregulativ, delings- og byggesaksgebyr.
3. Teknisk utvalg sak 84/08: Melding om vedtak og saksframlegg. (Miljøstasjonene)
4. Fra Rebbenesøy utviklingslag, datert 05.11.08: Ang. veilys.
5. Journal for henvendelse, 17.09.08: Veilys i Burøysund.
6. Fra Guri R. Larsen m.fl., brev datert 27.08.07.
7. Fra Hans Bjørn Sørensen, datert 11.02.08: Angående veglysstrekningen Rakkenes – Sommerseth på Reinøya.
8. Økonomiplan 2008 – 2011, investeringsoversikt, vedtatt i desember 2007.
9. Fra Svein-Marthin Thomassen, brannmester, e-post 11.11.08: Alarmanlegg på Tunet.
10. Fra Svein-Marthin Thomassen, e-post 13.11.08: Fra møte og befaringsbrann. . .

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jan-Hugo Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/00760

Arkiv: 150

BUDSJETT 2009 - ØKONOMIPLAN 2009 - 2012

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet godkjenner budsjettprosessen som foreslått.
2. Formannskapet godkjenner foreløpig budsjett for 2009 som foreslått
3. Formannskapet legger for øvrig følgende forutsetninger til grunn for budsjett 2009 og økonomiplan 2009 – 2012:
 - Pålagte tiltak fra statens side som må iverksettes i perioden 2009 – 2012:
 - Anslag rentenivå i 2009:
 - Foreløpige budsjetttrammer for etatene i 2009:
 - Plan for inndekking av underskudd innenfor VARF-sektoren:
 - Anslag nye inntekter i perioden 2009 – 2012:
 - Eiendomsskatt for oppdrettsanlegg i sjøen fra og med 2009:
 - Eiendomsskattetakster:
 - Foreløpig drøfting av nye investeringstiltak i perioden 2009 – 2012:

Saksutredning til formannskapets møte 05.11.08:

INNLEDNING

Administrasjonen startet arbeidet med budsjettopplegget for 2009 allerede på forsommeren. Vi har brukt tiden fram til nå med å konsekvensjustere 2008-budsjettet slik at dette kan skape grunnlag for den politiske behandlingen av budsjett 2009 og økonomiplan 2009 – 2012.

Regjeringen presenterte 07.10.08 sitt forslag til statsbudsjett for 2009. De avklaringer som kommer i statsbudsjettet har vanligvis stor betydning for kommuneøkonomien.

Forslag til statsbudsjett for 2009 innebærer at Karlsøy kommune i inntektssystemet blir likebehandlet med de 6 andre kommunene i tiltakssonen i Nord-Troms. Dette betyr at de årlige rammetilskudd fra staten blir økt med 6,3 millioner kroner. I tillegg har vi fått økning på lik linje med resten av kommunesektoren og vi har i hovedsak opprettholdt tildelingen av skjønnsmidler.

Samlet får vi en økning av frie inntekter (rammetilskudd og skatt) med 17,9 millioner kr fra 2008 til 2009. Dette skal dekke gamle underskudd, lønns- og prisstigning, renteøkning, nye lovpålagte tiltak og andre tiltak.

Kommunens økonomi blir betydelig forbedret som følge av opplegget i forslag til statsbudsjett 2009 og det synes som om budsjett- og økonomiplanprosessen denne gang blir noe enklere enn tidligere år. Også de nærmeste årene kan vi forvente nye inntekter fra vindkraft, herunder økt eiendomsskatt. Også eiendomsskatt på oppdrettsanlegg i sjøen kan gi økte inntekter.

Imidlertid er det viktig at vi er nøktern i budsjettbehandlingen, da det fortsatt er usikkerhetsfaktorer som kan slå inn i perioden 2009 – 2012. Det er særlig den globale finanskrisen og tilhørende renteutvikling som er vanskelig å forutse. Befolkningsutviklingen i Karlsøy skaper også usikkerhet, herunder omfanget av den framtidige driften på Karlsøybruket AS sine anlegg på Østre Vannøya.

Underskuddene innenfor VARF-sektoren (vann, avløp, renovasjon og feiing) er bekymringsfull, og vi bør legge en strategi for å oppnå balanse innenfor disse tjenesteområdene.

Rådmannen mener at vi bør være forsiktig med nye investeringer de nærmeste årene, samtidig som vi forsøker å redusere kommunens lånegjeld.

Ved behandlingen av 2009-budsjettet bør vi dekke inn gamle underskudd, samtidig som vi avsetter midler slik at vi kan dekke inn mest mulig av regnskapsunderskuddet for 2008.

BUDSJETTPROSESSEN

Rådmannen foreslår følgende budsjettprosess:

- 05.11.08: Formannskapet godkjenner budsjettprosessen og foreløpige rammer for budsjett 2009
- 13.11.08: Helse- og sosialutvalget behandler saken
- 18.11.08: Kultur- og oppvekstutvalget behandler saken
- 21.11.08: Teknisk utvalg behandler saken
- 25.11.08: Rådmannen drøfter saken med arbeidstakerorganisasjonene
-08: Arbeidsmiljøutvalget (AMU) kommer med innspill
-08: Kirkelig Fellesråd, Eldrerådet, Ungdomsrådet og Råd for funksjonshemmede kommer med innspill
- 24.11.08: Formannskapetets innstillingsmøte
- 02.12.08 – 16.12.08: Budsjett 2009 og økonomiplan 2009 – 2012 ligger ute til offentlig ettersyn
- 16.12.08: Rådmannen drøfter forslaget til budsjett og økonomiplan med arbeidstakerorganisasjonene
- 17.12.08: Kommunestyret vedtar budsjett 2009 og økonomiplan 2009 – 2012

STYRINGSSIGNALER FRA FORMANNSKAPETS MØTE 05.11.08

Formannskapetets møte 05.11.08 bør avklare følgende:

- Budsjettprosessen
- Pålagte tiltak fra statens side som må iverksettes i perioden 2009 – 2012
- Anslag rentenivå i 2009
- Foreløpige budsjetttrammer for etatene i 2009
- Plan for inndekking av underskudd innenfor VARF-sektoren
- Anslag nye inntekter i perioden 2009 – 2012
- Eiendomsskatt for oppdrettsanlegg i sjøen fra og med 2009
- Eiendomsskattetakster
- Foreløpig drøfting av nye investeringstiltak i perioden 2009 - 2012

KONSEKVENSJUSTERT BUDSJETT FOR 2009

SENTRALADMINISTRASJON

Budsjettområdet "Sentraladministrasjon" omfatter Politisk sektor, Valg, Rådmannskontoret, Servicekontoret, Økonomiavdelingen, Pensjon, IKT-drift m.v.

Konsekvensjustert budsjett for 2009 er utarbeidet med 5 % i lønnsvekst, endringer som følge av vedtak og bindende føringer, samt korrigeringer i mellom ansvar som følge av organisasjonsmessige endringer. Det presiseres at premieavvik for KLP og SPK føres under denne rammen, og dette berører pensjonsutgifter for hele kommunen samlet.

Konsekvensjustert budsjett for 2009 viser at driftsrammen øker med kr. 469.000 til kr. 8.076.000. Økningen fremkommer slik:

• Lønnsvekst 5 %	kr. 340.000
• Lønnsoppgjør i 2008 utover budsjett 1,3 %	kr. 88.000
• Premieavvik – samlet for alle rammer	kr. - 240.000
• Økt premieinnbet. KLP	kr. 12.000
• Valg 2009	kr. 152.000
• MVA-kompensasjon fra Investeringsregn.	kr. 146.000
• Overflytting lønnsmidler – omorg.renhold	kr. - 60.000
• Div korrigeringer	kr. 28.000
• SUM	kr. 466.000

KULTUR OG OPPVEKST

Konsekvensjustert budsjett for 2009 tar utgangspunkt i regulert budsjett for 2008, korrigert for lønnsvekst med 5% for 2009, samt at lønnsoppgjøret ut over budsjett for 2008 er regulert inn med 1,3%. Økning i spesialpedagogiske tiltak etter enkeltvedtak utgjør kr. 400.000,-. Økt barnetall i noen av barnehagene og økning i antall barn med fulltidsplass i SFO utgjør samlet kr. 544.000,-.

• 5% lønnsvekst 2009	kr.	1.581.000,-
• Lønnsoppgjør 2008 ut over budsjett	kr.	412.000,-
• Økt pensjon KLP	kr.	281.000,-
• Økt pensjon lærere, SPK	kr.	398.000,-
• Økt tiltak spesialundervisning	kr.	400.000,-
• Økt aktivitet SFO	kr.	200.000,-
• Økt barnetall barnehage	kr.	344.000,-
<u>Sum konsekvensjusteringer</u>	kr.	<u>3.516.000,-</u>

Konsekvensjusteringen inneholder ikke nye tiltak som er signalisert gjennom statsbudsjettet for 2009. Her ligger det føringer som vil medføre kostnader fra og med høsten 2009. Dette gjelder bl.a. 2 timer fysisk aktivitet på barnetrinnet per uke og kommunens andel av satsing på kompetanseheving av lærere.

HELSE OG SOSIAL

Administrasjonen har laget konsekvensjustert budsjett for 2009. Dette tar utgangspunkt i regulert budsjett for 2008, og er korrigert for lønnsvekst 5 % og delvis korrigert for prisstigning. Konsekvensjustert budsjett inneholder også endringer som følge av statlig eller kommunale vedtak, nye lover forskrifter eller endringer i bindende kontrakter. Videre er budsjett for økonomisk sosialhjelp tatt ut av etatens budsjett og overført til eget ansvarsområde under NAV.

Resultat av konsekvensjusteringen er netto driftsramme for etaten er økt med kr. 6.391.000,- til kr. 52.547.000,-. Denne økningen framkommer slik:

• 5% lønnsvekst 2009	kr.	1.852.000,-
• Lønnsoppgjør 2008 utover budsjett 1,34%	kr.	496.000,-
• Økt pensjon KLP	kr.	693.000,-
• Ny HTA – lør/søn tillegg økt 30%	kr.	210.000,-
• Ny SFS 2305 – legevakt	kr.	125.000,-
• Øremerket statstilskudd psykiatri overført til kommunens generelle rammeoverføring	kr.	2.200.000,-
• Prisøkning kjøp av varer og tjenester, driftstilsk.	kr.	310.000,-
• Vedtatte budsjettreguleringer lønn vedr. Ekstrahjelp, vikar, nattevakt, overtid	kr.	505.000,-
<u>Sum konsekvensjustering</u>	kr.	<u>6.391.000,-</u>

Siste kulepunkt ovenfor er merutgifter vedr. overbelegg sykehjem, forsterkede midlertidige nattevaktordninger, økt avlastning i PU-tjenesten. Hovedutvalget har oppregulert disse budsjettposter i 2008. Samlet oppregulering har vært på 890.000,- men noe av dette er dekt inn ved oppregulerte leieinntekter og brukerbetaling.

TEKNISK ETAT

Konsekvensjustert budsjett for 2009 er utarbeidet med 5 % i lønnsvekst, endringer som følge av vedtak og avtaler, samt korrigeringer mellom ansvar som følge av organisasjonsmessige endringer.

Premieavvik for KLP er i hovedsak oppretting av tidligere års feilbudsjetteringer innenfor hele etatens budsjett.

Konsekvensjustert budsjett for 2009 viser at driftsrammen for teknisk etat øker med kr 1.731.000 til kr 13.475.000. Økningen fremkommer slik:

• Lønnsvekst 5 %	kr	819.000
• Lønnsoppgjør i 2008 utover budsjett 1,3 %	kr	213.000
• Tilb.føring innspart still.08 (uteteam)	kr	375.000
• Nye brannmenn iht. brannavtalen	kr	66.000
• Overflytting lønnsmidler – omorg. renhold	kr	60.000
• Økning teknisk utvalg	kr	23.000
• Div korrigeringer	kr	159.000
• Premieavvik KLP	kr	-269.000
• Endringer selvkost (kapitalkost med mer)	kr.	285.000
• SUM	kr	1.731.000

FRIE INNTEKTER

I statsbudsjettet som ble presentert 07.10.09 ble frie inntekter anslått til 127,3 mill. kr for Karlsøy kommune. Denne beregningen bruker folketall pr. 01.01.08 som grunnlag. Nye regler i inntektssystemet legger opp til at det er, med unntak av inntektsutjevningen, befolkning pr. 01.07 som skal legges til grunn for neste års inntekter.

Etter at statsbudsjettet ble lagt frem, har KS lagt ut korrigerede beregninger for alle kommuner med grunnlag i befolkningstall pr. 01.07.09. For Karlsøy kommune er de frie inntekter i denne modellen anslått 126,5 mill. (0,8 mill. kr lavere enn statsbudsjettet). Denne modellen gir et mer riktig bilde av neste års inntekter og er derfor brukt som grunnlag i konsekvensjustert budsjett for 2009. Budsjetterte frie inntekter for 2009 er fordelt slik:

Innbyggertilskudd	-49 108 000
Skjønntilskudd	-8 699 000
Nord-Norgetilskudd	-7 022 000
Regionaltilskudd	-10 857 000
Selskapsskatt	0

Inntektsutjevning	-12 463 000
Skatt av inntekt og formue	-38 317 000
Valgte arter	-126 466 000

Frie inntekter i opprinnelig budsjett for 2008 var budsjettert til 108,5 mill. kr. Resultatet av konsekvensjusteringen viser økt inntektsramme på 17,9 mill. kr.

Eiendomsskatteinntekter er konsekvensjustert ned med bakgrunn i regnskapstall pr. 01.07.08 og konkrete vurderinger gjort av eiendomsskattekontoret. Endringene fordeler seg slik:

• Eiendomsskatt verker og bruk	kr. 324.000
• Eiendomsskatt andre eiendommer	kr. 116.000
SUM	kr. 440.000

Kompensasjonstilskudd er økt med kr. 92.000 i forhold til opprinnelig budsjett for 2008.

FINANSUTGIFTER OG –INNTEKTER

Rentenivå pr. 15.10.08 er lagt til grunn i konsekvensjustert budsjett. De siste ukers utvikling tilsier at dette vil holde til neste år. Samlet netto rentekostnad er konsekvensjustert til 10,4 mill. kr i 2009, en økning på 1,1 mill. kr i forholdt til opprinnelig budsjett for 2008.

Inndekking av underskudd er konsekvensjustert til kr. 2,7 mill. kr i 2009. Dette tilsvarer opparbeidet underskudd for 2007 (inkluderer underskudd fra 2005). Dette er en økning på 2,1 mill. kr i forhold til inneværende års budsjetterte inndekking.

Budsjettet er foreløpig saldert mot avsetning til disposisjonsfond (som tiltak), for å møte bl.a. forventet underskudd i 2008. Avsetningen utgjør kr. 1.374.000 etter konsekvensjustering av budsjettet.

SAMMENDRAG/OVERSIKT ENDRINGER

Område	Endring i tusen	Merknader
FRIE INNTEKTER		
Økte rammeoverføringer	-17 935	<i>KS-modell med befolkningsgrunnlag 01.07.08</i>
Økte kompensasjonstilskudd	-92	
Reduksjon eiendomsskatt - Vanlig bygg	116	<i>Vurdering SVB</i>
Reduksjon eiendomsskatt - Verker/Bruk	324	<i>Basert på 1. halvår 08 x 2</i>
FINANS		
Renteutgifter - Netto	1 071	<i>Nivå 15.10 + 0,25 %-poeng Ihht. økonomiplan (jf. revisjonsbrev). Har foreløpig videreført dette i økonomiplan-perioden, selv om dette avviker fra forrige øk.plan</i>
Avdragsutgifter	1 093	<i>Budsjett 08 561', Inndekking 09: 2710. Øk.plan kr. 0</i>
Inndekking av underskudd	2 149	
Avsetning til disposisjonsfond	1 188	<i>Jf. mail JHS 13.10.08 - Inn som tiltak</i>
<hr/>		
Sum til fordeling driftsrammer	-12 086	
<hr/>		
Sentraladministrasjon	466	
Kultur og oppvekst	3 516	
Helse og sosial	6 391	
Kirke	57	
NAV	-75	
Teknisk sektor	1 731	
<hr/>		
Sum konsekvensjustering driftsrammer	12 086	
<hr/>		
Kontrollsum	0	

Vedlegg:

Vedlegg 3

KARLSØY KOMMUNE

Et levende øyrike

Byggesak/Oppmåling

Lars C. Haugen til oppfølging

Hansnes, 01.07.2008

<i>Saksnr.</i>	<i>Løpenr</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sek/Saksb</i>	<i>Deres ref.</i>
03/00234	08/004935	M67	TEKN/TEKN/LCH	

MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Teknisk utvalg den 27.06.2008.

Sak 0084/08.

NYE SATSER FOR AVFALL 2008 MILJØSTASJONER INNKJØP AV VEKT SKÅNINGSBUKT

De underrettes om at det er fattet følgende vedtak:

- 1. Priser i henhold til tabell godkjennes.**
- 2. Det må kjøpes inn vekt til Skåningsbuktt miljøstasjon.**
- 3. Saken oversendes kommunestyret.**

Med vennlig hilsen
Karlsøy kommune

Lars Carsten Haugen
Ingeniør

Kopi til:

Postadresse:

9130 HANSNES

Besøksadresse:

HANSNES

Telefon: 77 74 60 35
Telefaks: 77 74 60 01

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Lars Carsten Haugen

Arkiv: M67

Arkivsaksnr.: 03/00234

SATSER FOR AVFALL MILJØSTASJONER 2008 - OG NY VEKT PÅ SKÅNINGSBUKT

Rådmannens innstilling:

- 1. Priser i henhold til tabell godkjennes.**
- 2. Det må kjøpes inn vekt til Skåningsbukta miljøstasjon.**
- 3. Saken oversendes kommunestyret.**

Saksutredning:

Det refereres til tidligere k-sak 05/06. Det ble her utarbeidet gebyrsatser for 2007. Flere av disse satsene er for høye til at folk er villig til å betale for dem. Dette gjelder spesielt fraksjonene blandet avfall, trevirke, metall og farlig avfall. For høye gebyrer er ikke heldig, da det kan føre til at folk heller forsøpler naturen med avfall istedenfor å levere det inn.

Miljøstasjonene skal i størst mulig grad gå med selvkost. I dag skjer ikke dette. Grunnen til dette er at kostnader som lønn, transport, leie av konteiner og deponering overstiger inntektene som vi får ved mottak av avfall.

For å holde denne balansen mellom mest mulig selvkost og rimeligst mulig gebyrsatser som mening mann kan leve med, har vi forslag om endring av følgende satser vedtatt i k-sak 05/06.

Tabell 1 Forandring av gebyrsatser

Fraksjon	Vedtatt k-sak 0005/06	Forslag	Merknad
Jernavfall	kr 4,- pr. kg	kr 0,- pr. kg	Inngått avtale med HRS om betaling til markedspris
Restavfall	kr 10,- pr. kg	kr 3,5,- pr. kg	Se merknad *
Restavfall		kr 10,- pr. kg	Forutsetter at kunden ikke sorterer selv.
Blandet treavfall	kr 4,- pr. kg	kr 3,0,- pr. kg	Se merknad **
Bildekk/traktordekk med felg	kr 40 pr. kg	kr 0,- pr. kg	Går som jernavfall
E-E avfall fra husholdninger	Gratis	Gratis	Returordning
Glass	Gratis	Gratis	Leveres på glasskonteiner
Papir	Gratis	Gratis	Papirkonteiner
Restavfall under 50 kg, fra bil		Gratis	
Farlig avfall			Se merknad ***
Maling	kr 15,- pr. kg	kr 10,50,- pr. kg	Forslag er kostpris
Sprøytespisser	(Medisinsk avfall) kr 36,- pr kg	kr 4,50,- pr. stk	Forslag er kostpris
Frityrolje	kr 5,- pr. kg	kr 6,- pr. kg	Forslag er kostpris
Spillolje ref. berettig	kr 0,30 pr.l	Gratis	Vi får 0,30 i fratrekk
Spillolje ikke ref. berettig	kr 3,50 pr. l	Gratis	

* Det er gjort en beregning for 2007. Restavfallet for denne perioden koster kommunen kr 3,33,- pr. kg. Det er da ikke beregnet leie av konteiner og lønn til ansatte for drift av stasjonen. Tromsø kommune tar kr 175,- for 150 kg med rest avfall, noe som utgjør ca. kr 1,2,- pr kg. **Denne prisen forutsetter at kunden sorterer selv.**

** Det blir ikke fortatt sortering av treavfallet. Det er kun en konteiner til dette på hver avfallsstasjon. (På miljøstasjon Hansnes har vi sluttet å ta i mot hage-treavfall fra publikum på grunn av mangel på flisemaskin til å flise opp dette.) Kostprisen på treavfall er kr 2,88 for tømning pr. 1000 kg. (Blir det tømminger under 1000 kg øker prisen og motsatt.)

Hver husholdning har anledning til å levere gratis 400 kg farlig avfall i året. For å ta betaling hos publikum må det opprettes et kartotek for alle som leverer inn farlig avfall. Slik at man kan ta betalt når grensen over 400 kg er nådd. Farlig avfall er likevel den posten som belaster miljøstasjonene mest. Vi har i dag en avtale med NNG (Nord Norsk Gjenvinning) Miljøindustri A/S om mottak av farlig avfall. De mest kostbare fraksjonene er malingsrester, sprøytespisser og frityrolje. Det er ingen som blir fakturert for farlig avfall på grunn av grensen på 400 kg.

Vekt Skåningsbukt

Skåningsbukt miljøstasjon ble satt i drift i 2007. Opprinnelig var det tenkt at den kun skulle motta farlig avfall og EE avfall. Restavfall, jern og trevirke skulle samles opp på Hansnes. Derfor ble stasjonen ikke så stor som på Hansnes og ikke planlagt med vekt. Det ble senere avgjort at stasjonen skulle ta imot det samme som på Hansnes.

Praksis

På grunn av høye gebyrsatser har det blitt utviklet en egen praksis.

Det har vært praktisert at et vanlig tilhengerlast har vært fakturert med kr 200,- + mva. Har det vært et stort hengerlast, har det gått på skjønn. Dette har ført til diskusjoner med kunden.

Etter at Skåningsbukt ble åpnet har det blitt verre, da de ikke har hatt noen vekt. Dette har ført til at vi har måtte operere med et kubikk mål basert på en beregnet egen vekt på 214 kg /m³. for begge stasjonene, slik at det ble like forhold.

Dette er ingen god løsning. Det anbefales derfor at det kjøpes inn en vekt til Skåningsbukt, slik at man kan veie avfallet på lik linje med miljøstasjon på Hansnes.

En plattformvekt med mål 2m x 2m koster mellom kr 40-50.000,- + mva.

Vedlegg 4

Rebbenesøy utviklingslag
9140 Rebbenes

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	08/01386
Dok.nr: 001	Journalnr./år: 7436-08
Løpenr.:	06 NOV 2008
	Rebbenes, 05.11.08
Saksbeh.: MJC	Kopi til:
Ark.kode:	Ark.kode: 757
Kategori:	Gradering:

Karlsøy kommune
9130 Hansnes

Ang. Veilys

Rebbenesøy utviklingslag anmoder Karlsøy kommune om å tenne 5-6 stk veilys som står på Bromnes på Rebbenesøya. Disse lysene ble slukket under det store sparetiltaket for vel 2 år siden.

Det er kommet store klager på at disse lysene ble slukket. Området er fra Fergekaia og ca 250 meter videre. Det ligger 4 hytter og 2 hus på denne strekningen, og ofte befinner det seg mange mennesker i området. Disse føler seg utrygge nå i høstmørket siden all trafikk går forbi til ferga.

Dette er på enden av veien, og er nokså naturlig at det skal være opplyst.

Godkjente veilys står der. Tilkoblingsskap står der. Det er bare å koble inn lysene. Dette medfølger selvsagt en bagatellmessig årlig kostnad for kommunen.

Vi håper på at våre ønsker blir utført snarest.

Vennlig hilsen
Rebbenesøy utviklingslag

Irene Larsen, leder

Jonny Engvik, sekretær

Journal for henvendelse.
Tidspunkt 17.09.2008.

17.09.2008

Formannskap, kommunestyret, til budsjett 2009

Saksnr.
04/00020

Arkivkode
T51

Avd/Sek/Saksb Deres ref.
TEKN/TEKN/MJC

VEILYS I BURØYSUND

Saksbehandler: May-Jorunn Corneliussen
Sted: telefonhenvendelse
Varighet:
Aktører: Guri Larsen, Burøysund

Beskrivelse:

Guri Larsen, Burøysund, viser til sitt brev av 27.08.07.

Veilysene ble fjerna i Burøysund på det verst tenkelige og farligste området i Burøysund. Her bor fastboende, bl.a. et ungt par med små barn.

Det trafikkfarlige kombinert med trivselsfaktoren gjør at de vurderer å flytte ut av kommunen.

De føler stor urettferdighet når de ser hvilke områder som er prioritert til fordel for dem.

Henvendelsen samt fjorårets brev bes tatt med i årets budsjettbehandling.

Kopi til: Guri Larsen, Burøysund

vedlegg 6

VEILYS BUDGETT

KARLSØY KOMMUNE, Servicekontoret	
SAKSM.NR. 04/00620 -	006856
AVD.	
SAKSANSV.	SAKSBEH.
30 AUG 2007	Rådmann Jan-Håge Soreusen
ARK.KODE P 151	ARK.KODE S
PRESEDENS	KASSASJON

Rådmann Jan-Håge Soreusen
Pansnes.

Ja nå er sommeren over, og mørke tiden er snart over oss. Vi vil med dette høre hvordan det blir med vei-ryene i svingen i Buvingsvæid. Vi har dere på innstendig om at dere må få de opp for mørket etter inn for alvor. Hvorfor skulle dere ikke legge den farligste veistrekningen i Buvingsvæid. Fra oss og utover til krysset, i en farlig i over side ligg sving. Det er jo her trafikken er, inn til bygda. Hvorfor skal det være 13-14 lys fra krysset og til Skallfjell. Der er det 2 fast boende, en i hver ende, og resten komme hits, som er mest bare i bruk om sommeren. Slik leier M. har på mye lyskastere på fjøset ild, som han er nødt og ha, så vei lysan kommer nesten i ro. Han må jo bare ha vei lys der inne, men alle lys på den strekningen trengs ikke. Vi har bodd i Karlsøy kommune hele vårt liv, betalt skatt og avgifter, har aldri vært på en ferie en gang, og som var med på å få opp vei lysene sammen med de andre her, både med penger og arbeid, vi skal sitte i mørket. Det er en skam. Vi er 4 voksne medover svingen som ikke har lys. Det er en lege familie som har kjøpt et hus nede i svingen. De de var helt sjokkert over at lysan var borte der, som både dem og oss alle her mener er den farligste vei strekningen her. De blir riddert og hen sende seg til dere. De har 3 barn, og de føle ingen trygghet for dem. Vi er jo helt avhengig fra bygda hele mørke-tidene. De andre her synes og så det er utrivelig. Vi vil nå vite, får vi vei lysene her eller ikke. Hvis ikke så flytter vi herfra, til Nordreisa. Det er med tungt hjerte man forlater heimen sin, det er det

kiske man vil, men slike det er nu, greier vi ikke
i vare her. Vi har friskt i minne vinteren som
var. Så vi klarer ikke en vinter til i mørket, det
var helt forferdelig. Både Bergr og jeg har kjente problemer
og i tillegg har eg både angst og depresjon. Vinteren
var grusom, vi satt inne for det meste. Lysene er en
stor trygghet og trøst for oss. Vi ~~to~~ har mistet troen
på dere alle som styrer denne kommunen. Synes
vi bare blir holdt for narr, tomme løfter og store
rd, som aldri blir en realitet. Det opplevde vi
i fjor høst og vinter, da vi stod på for vei lysan.
Skal politikerne i Karlsøy vinne folkets tillit, så må
det en forandring til. Slike det er nu er nå det alt
for stor forskjell's behandling av kommunens befolk-
ning. Noen skal ha det, andre ingen ting, blant
dem er vi, vi er glemt. Hvorfor ble det ikke satt bort
lys på Vannareid, Vannvåg og Valen. Der det er få
naboer, og minst trøst, det ble lysan fjernet. Synes
dere det er rett. Det er ikke så dyrt å ha vei lysene på,
Dere kan jo heller spare på noe annet. Nu er det heldig-
vis valg. Vi håper at det kommer noen som omsetter,
og hjelper oss. Det gjør i hvert fall ikke de som nu
styrer. For gutt utfordret, snakket jeg med Thor Tillefsen
im bord på ferga, (Svein Egil Håugen satt og dro) jeg
spørte han om vei lysene, og blek da sa han til meg
at "Hvordan hadde vi det for vi fikk vei lys Givi",
vi måtte klare oss da og". Da måtte jeg alle beuke
så det, og ikke bare ut. Jeg ble helt stuen og sjokkert.
Hadde ikke ventet å få høri sånt av ordføreren vår.
Så må jeg jo fortelle at alle vei lysene her stod på døgn
lengt i ca 2 mnd. Da var det ikke sporing. Nei jeg
og de andre er glad det er valg. Nye folk, stor for-

andring, og håper om hjelp for oss, og vi vi
nære. Så håper vi at dere forstår vår for-
vilelse, og at dette blir tatt til etterretning.
I tillegg til at da veilepsen stod på døgnnet rundt ca 2 mnd
a var det lyst hele døgnnet. (sent på våren)

Birgit Sund 27/8-07

Vennlig hilsen

Guri R. Larsen m. flere

Dette gjelder 6 vei leps.

Får vi ingen respons, går vi til
avisen.

Vedlegg 7

71

Rakkenes 11-2 08.

Ordføreren i Karlsøy,
9130 Hansnes.

Angående veglysstrekningen Rakkenes - Sommerseth
på Reinøya.

Jeg bor på den nordre enden på veglysanlegget,
der det er utkoblet 20 lys.

Det er nå andre vinteren det er mørklagt og
jeg vil herved spørre om dette virkelig skal
være en permanent løsning,

Jeg kan ikke forstå at bare noen få av kommunens
innbyggere skal være med på å sette opp en
skatteført kommunekostnemi.

Jeg får minne om at våren 02, fikk jeg lovned
om at lysene skulle slås på høsten 07 av
da varende ordfører Tor Tallefsen. Men det ser ut
for at et ord ikke lenger er et ord.

Jeg synes at det er jævlig å legge ned så mye
dugnadstimer og ikke minst penger for å få til
et veglys, skal i neste omgang bli stengt
av hjemstedskommunen.

08|00088 000910

Jeg forventer svar på dette

T51

Hans Bjørn Sørensen
9132 LITAUVA

BB

3. Investeringsoversikt

INVESTERINGSBUDSJETTET	2008	2009	2010	2011
1 Etablering NAV Karlsøy Kapitalfondet	300 000 300 000			
2 Kvalshausberg steinuttak Kapitalfondet	350 000 350 000			
3 Reguleringsplan Skogsfjordvatn hyttegrend Kapitalfondet	200 000 200 000			
4 Hansnes skole - Rest garderobebygg og s.h. Lån	1 000 000 1 000 000			
5 Brann- og ambulansestasjon	Ramme bevilget i 2007 - Slutføres i 2008			
6 Liggeplasser Vannvåg havn	Ramme bevilget i 2007 - Slutføres i 2008			
7 Liggeplasser Kristoffervalen havn Tilskudd Lån finansiert av andre	550 000 450 000 100 000			
8 Tak Vannvåg skole Lån Kapitalfondet	1 000 000 850 000 150 000			
9 Tak stakkvik oppvekstsenter Lån		500 000 500 000		
10 Nedre slettmobakken boligfelt Lån				1 000 000 1 000 000
11 Stakkvik boligfelt, erverv og utvidelse Lån				1 000 000 1 000 000
12 GPS oppmålingsutstyr - Plan og byggesak Kapitalfondet	200 000 200 000			
13 Uskifting av firmabiler Lån	200 000 200 000	200 000 200 000	200 000 200 000	200 000 200 000
14 Gamnes boligfelt, erverv og utvidelse Lån		2 000 000 2 000 000		
15 Åbornes industriområde, opparbeidelse Lån				2 000 000 2 000 000
16 Planlegging utvidelse kirkegård Sengskroken Kapitalfondet	100 000 100 000			

18	Kunstgressbane				4 000 000
	Tippemidler				2 000 000
	Lån				1 000 000
	Tilskudd				1 000 000
19	Brannbil	500 000			
	Lån		500 000		
	PCB-utskifting lysarmaturer, vindusglass				
20	m.v.		500 000		
	Lån			500 000	
21	Egenkapitalinnskudd KLP	400 000			
	Kapitalfondet		400 000		
	Sum investeringer	4 300 000	3 700 000	200 000	8 200 000
	Lån	2 150 000	3 700 000	200 000	5 200 000
	Tilskudd	450 000	0	0	1 000 000
	Tippemidler	0	0	0	2 000 000
	Kapitalfondet	1 700 000	0	0	0

Totale investeringer i økonomiplanperioden

Sum investeringer	16 400 000
Lån	11 250 000
Tilskudd	1 450 000
Kapitalfondet	2 000 000

Investeringer etter 2011

- Vannvåg skole, garderobebygg og svømmehall Kr. 10.000.000
- Hansnes skole, renovering svømmehall Kr. 5.000.000
- Idrettens plan forøvrig
- Kirkegård Hansnes Kr. 3.000.000
- Kirkegård Sengskroken, utvidelse
- Bredbåndsutbygging, kommunal andel
- Asfaltering kommunale veier
- Veilys

Vedlegg 9



Svein-Marthin
Thomassen/Anlegg
Brann/Karlsøy kommune

11.11.2008 18:42

Til may-jorunn.corneliussen@karlsoy.kommune.no
cc alf.lorentsen@karlsoy.kommune.no, Ranveig
Rafaelsen/Hese Sosial/Karlsøy kommune@KARLN1, Dan
Oystein Pettersen/Bygg Oppmåling/Karlsøy
bcc

Emne Alarmanlegg på Tunet

Det viser seg at de interne rutiner på Tunet ikke virker alltid når det gjelder det branntekniske. Jeg har blitt oppringt blant annet for å skifte batterier i røykvarslere.

Tunet er ikke et godt brannteknisk bygg selv om det er bygd så sent som i 1995? Det er et vanskelig bygg når det gjelder bekjempelse av en brann. Mye "kriker og kroker", svalgang o.s.v.

Ønsker at det blir tatt tak i dette med brannvarslingsanlegg. Dette p.g.a. at det er så forskjellige mennesker som bor der.

Psykriatriloligen på øversiden av Tunet er utstyrt med et internt brannalarmanlegg for denne boligen som er kjempebra.

Hvis det var montert et anlegg på strømmettet med batteribackup så har de som bor der ikke behøvd å tenkt på om skifting av batterier o.s.v. Går det en alarm i en leilighet så vil alle de andre også bli varslet. Tavle med display som står i utgangspartiet ville vise hvilken detektor i hvilken leilighet som var utløst og at både brannmannskap og andre ville finne ut raskere hvor alarmen var utløst.

Det burde også vurderes om anlegget burde knyttes opp mot 110-sentralen slik at med engang detektoren utløser seg så vil de på 110-sentralen få en alarm og dette betyr igjen en mye raskere utrykning fra brannmannskapene her ute. Billigere forsikring blir det og for å ha montert slikt.

Med hilsen

40.000

Svein-Marthin Thomassen
Varabrannsjef
Karlsøy kommune

Tlf. 777 46033
Fax 777 46001
Mob. 99 27 85 17

Hjemmeside; <http://www.karlsoy.kommune.no>

Vedlegg 10.



Svein-Marthin
Thomassen/Anlegg
Brann/Karlsøy kommune
13.11.2008 19:15

Til may-jorunn.corneliussen@karlsoy.kommune.no
cc
bcc
Emne Vs: DIV ETTER MØTE OG BEFARING MED
BRANNSKAPENE I KARLSØY

Tar opp dette med kjøretøy. Kan ikke se at det har skjedd noe. Det må legges en plan for hvordan det skal gjøres (se tidligere mail 27.03.08).

Vannreservoar er det ikke gjort noe med.

Slokkespyd er kjøpt og utplassert.

Med hilsen

Svein-Marthin Thomassen
Varabrannsjef
Karlsøy kommune

Tlf. 777 46033
Fax 777 46001
Mob. 99 27 85 17

Hjemmeside; <http://www.karlsoy.kommune.no>

----- Videresendt av Svein-Marthin Thomassen/Anlegg Brann/Karlsøy kommune den 13.11.2008 18:48 -----

Svein-Marthin Thomassen /Anlegg Brann/Karlsøy
kommune

27.03.2008 16:56

Til May-Jorunn Corneliussen
cc jan-hugo.sorensen@karlsoy.kommune.no,
nils.ove.sollid@tromso.kommune.no
Em DIV ETTER MØTE OG BEFARING MED BRANNSKAPENE I
ne KARLSØY

- **Hva vi trenger** : Bilene som brukes som "brannbiler" har vi problemer med å få EU-godkjent hver gang de er inne, gjelder Stakkvik 1981modell og Vannvåg 1980 modell. Vannareid har en henger som er overfylt og ikke bare er å dra med seg. Som regel må de bruke privatbiler til dette og nå begynner de å nekte dette. Det er heller ikke holdbart å ha det sånn. Vannareid brannkorps skulle vært likt stilt med Vannvåg og Stakkvik når det gjelder "brannbil". Jeg mener ikke å kjøpe nytt men det finnes så mye bukbare biler som vi selv kan "innrede" til vårt behov og disse får man til en billig penge. Da er det snakk om varebiler eller småe brannbiler som avetteres jevnlig fra andre brannkorps. Mannskapsbilen på Hansnes har jeg sendt opptil flere mail og brev på tilstanden og lagt ved tilstandsrapport etter at vi hadde service på den.
- **Hva som må lages** : Vannreservoar på Vannøy, gjelder Bekkestranda og Nord Vannvåg og Revegården på Hansnes i første omgang. Kommunene har et hvist ansvar for slokkevann i bebygde områder og spesielt når en ikke har brannbil med stor nok vanntank og "brannbiler" som ikke har mulighet å ta med seg vann. I § 5-4 i forebyggendeforskriften står det om brannvesenets behov for slokkevann.
- **Kjøp av** : Behov for slokkespyd som en kan bruke i tak og rom med å sette hull i vinduskarm, vegg eller tak og dermed ha en mulighet til å begrense en brann. Spesielt i Stakkvik, Vannvåg og Vannareid som en ikke har røykdykkere. Med slokke spyd har en mulighet og komme seg inn i et rom på en måte. Pris ca. pluss minus kr. 3000.- pr.stk.

- **Telefonbruk** : Behov for å ta med seg jobbmobil med seg hjem etter arbeidstid, gjelder de kommunalt ansatte i brannvesenet. Dette for at det er lagt inn et nytt system for alle deltidsansatte som er knyttet opp mot 110-sentraler. UMS-systemet fungerer slik at brannmannskapene blir oppringt i tillegg til varsling på personsøker. En av grunnene er for å sikre seg at alle skal få brannmeldingen pga. dekningen ikke er like bra over alt. Det er ikke lov å bare ha varsling på telefon. Brannvarsling på personsøker skal det være.

Med hilsen

Svein-Marthin Thomassen
Varabrannsjef
Karlsøy kommune

Tlf. 777 46033
Fax 777 46001
Mob. 99 27 85 17

Hjemmeside; <http://www.karlsøy.kommune.no>

SØKNAD OM OPPSETT AV LAGERTANKER PÅ GBNR. 7/125, DÅFJORD

Saksbehandler: Robert Robertsen
Arkivsaksnr.: 08/00873

Arkiv: K24

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0086/08	Teknisk utvalg	27.06.2008
0094/08	Teknisk utvalg	12.09.2008
0130/08	Teknisk utvalg	21.11.2008

Rådmannens innstilling:**Behandling/vedtak i Teknisk utvalg den 27.06.2008 sak 0086/08****Behandling:**

Forslag fra teknisk utvalg:

Karlsøy kommune ber Fylkesmannen om utsettelse pga. tidspress/ferietid.

Forslaget fra teknisk utvalg ble satt opp mot rådmannens innstilling.

Forslaget fra teknisk utvalg enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Karlsøy kommune ber Fylkesmannen om utsettelse pga. tidspress/ferietid.

Behandling/vedtak i Teknisk utvalg den 12.09.2008 sak 0094/08**Behandling:**

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

Karlsøy kommune vedtar at det foretas konsekvensutredning av Polynya Eigendoms etablering i Dåfjord med hensyn til mulig forurensning/uhell på kort og lang sikt, både for sjø og land, for beboere og lokalt næringsliv. Konsekvensutredningen skal ivareta følgende forhold: mulige utslipp til luft, grunn og sjø, samt visuell forurensning. Utredningen bør også inneholde vurdering av alternativ lokalisering av tankene. Karlsøy kommune vil gi forurensningsmessig uttalelse til etableringen når slik konsekvensutredning foreligger.

Saksutredning til møte den 21.11.2008

Teknisk sjef foreslår at saken legges frem for utvalget med det vi har fått, så får de vurdere det.

Det vi har fått er følgende:

1. Konsekvensutredning vedr. bygging og drift av tankanlegg for fiskeensilasje i Dåfjord
Utredningen er utført av Hansen Øye Consulting AS, Sortland.
2. Rapport vedr. grunnundersøkelse. Utarb. av Multiconsult
3. Fotomontasje mottatt fra Polynya Eiendom AS

Om søknaden (fra saksutredningen til møte 12.09.08):

Det søkes om tillatelse til oppsett av lagertanker på eiendommen gnr. 7 bnr. 125 ved det tidligere fiskebruket i Dåfjord.

På eiendommen har det tidligere foregått produksjon av saltfisk. Eiendommen er ikke regulert.

Ifølge søknaden fra Polynya Eiendom AS, som er oversendt fra Fylkesmannen til kommunen for en ev. forurensningsmessig uttalelse etter forurensningslovens pgf. 11, fremkommer bl.a at det er behov for økt lagringskapasitet av fiskeensilasje og at det av den grunn er planer om å sette opp i alt 4 tanker, 2 tanker hver med en kapasitet på 600 m3 og 2 tanker hver med en kapasitet på 3.000 m3, i alt 7.200 m3 ensilert fiskeavfall.

Det er ikke laget innstilling siden søker ikke har oppfylt krav som utvalget tidligere har bedt om.

Vedlegg:

Fra Polynya Eiendom, datert 22.09.08: Situasjonsplan.

Fra Hansen – Øye Consulting AS, datert 27.10.08: Konsekvensutredning vedrørende bygging og drift av tankanlegg fo0r fiskensilasje i Dåfjord.

Fra Multiconsult, datert 21.10.08: Rapport.

Fra Frank Berg Nilssen og Frank Hansen: e-poster fra 31.10.08.

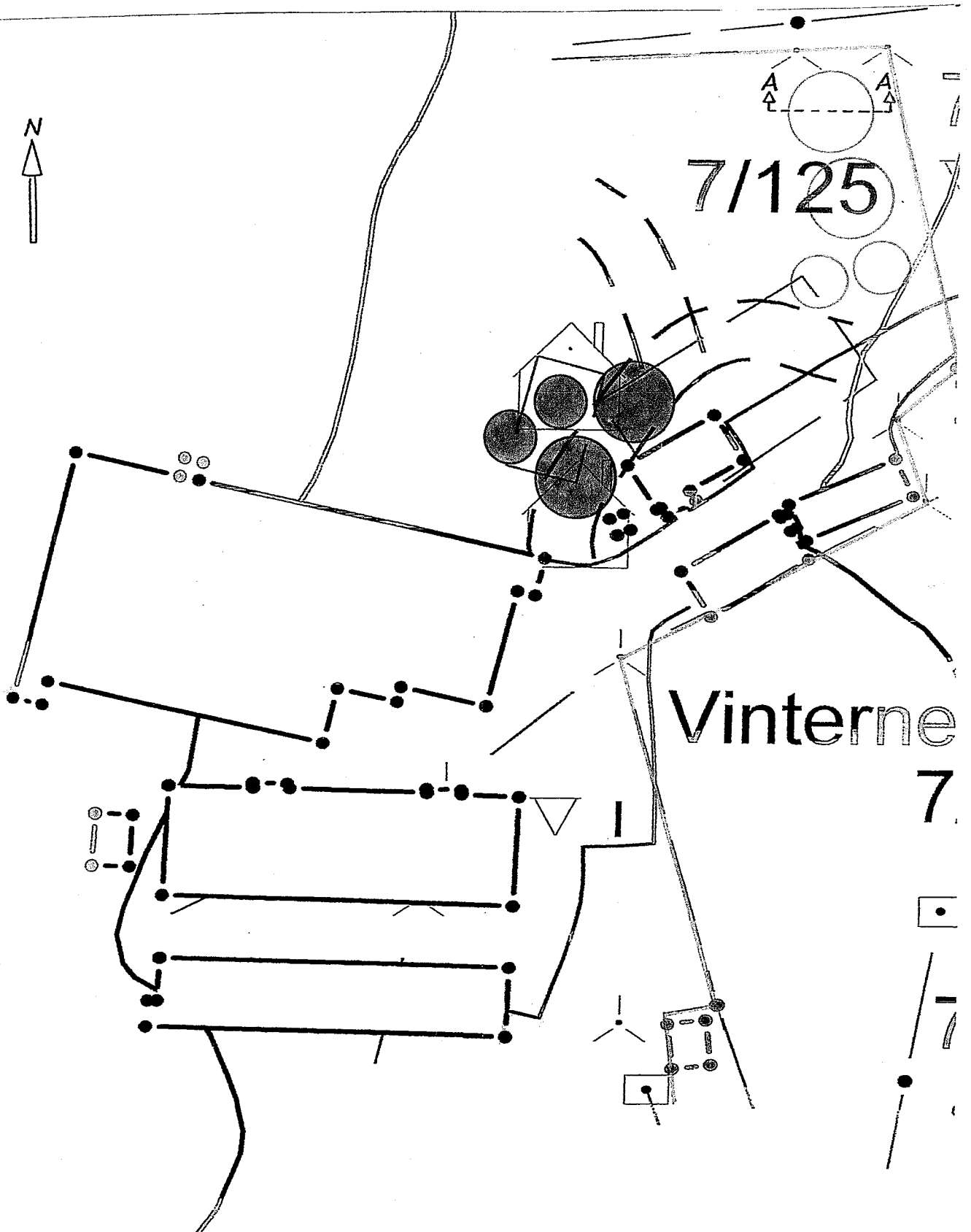
Fra Barbara Kepinski: e-post datert 12.11.08, vedlagt fotomontasje.



Tromsø, 22.09.2008

Vedr. søknad om oppsett av lagertanker i tilknytning til Dåfjordbruket

Situasjonsplan, målestokk 1:100



KONSEKVENsutREDNING VEDRØRENDE BYGGING OG DRIFT AV TANKANLEGG FOR FISKENSILASJE I DÅFJORD.

Gjennomført av

Hansen - Øye Consulting AS

Sortland 27.10.08

Innholdsfortegnelse

1.0 Innledning	side 3
2.0 Risikovurdering	side 4
2.1 Hva er ensilasje? Innhold av fett og protein/mineraler.	side 4
2.2 Situasjon i Norge. Produsert kvantum	side 5
2.3 Hva trengs for å lykkes med ensilasje produksjon og lagring?	side 5
2.4 Erfaring – kunnskap	side 5
2.5 Teknisk utstyr	side 6
3.0 Konsekvenser.	side 6
3.1 Hva kan gå galt?	side 6
3.2 Hvilke kortsiktige og langsiktige konsekvenser for dyreliv i sjø og på land vil en eventuell forurensing medføre?	side 7
4.0 Estetikk –Alternativ lokalisering av tankanlegg.	side 7

1.0 Innledning

Undertegnede ble engasjert for å foreta en konsekvensutredning vedrørende etablering av et tankanlegg for lagring av ensilasje av syrekonserverte biprodukter fra fisk. Det planlagte tankanlegget er lokalisert i Dåfjord i Karlsøy kommune i Troms i tilknytning til eksisterende fiskeindustrianlegg. I alt planlegger bedriften å sette opp 4 tanker med en total lagringskapasitet på ca 7.500 tonn.

Bakgrunnen for denne analysen er et kommunalt vedtak av 15.09.08 som lyder slik:

”Karlsøy kommune vedtar at det foretas en konsekvensutredning av Polynya Eiendoms etablering i Dåfjord med hensyn til mulig forurensing/uhell på kort og lang sikt, både for sjø og land, for beboere og lokalt næringsliv. Konsekvensutredningen skal ivareta følgende forhold: mulighet utslipp til luft, grunn og sjø, samt visuell forurensing. Utredningen skal inneholde alternativ lokalisering av tankene. Karlsøy kommune vil gi forurensingsmessig uttalelse til etableringen når slik konsekvensutredning foreligger.”

Undertegnede gjennomførte en befarings av området den 2 og 3 oktober d.å. I denne sammenhengen snakket jeg også med noen av de fastboende, samt personer som har fritidseiendommer i fjorden. Jeg er derfor kjent med at noen naboer er i mot de foreliggende planer og de har ført opp 4 forskjellige grunner til dette:

1. Fare for forurensing til sjø og fjære og derav konsekvenser for fuglelivet generelt og i Kjosens spesielt.
2. Fare for at grunnen ikke tåler presset fra tankene og dette kan medføre leirras.
3. Fare for ubehagelig lukt fra anlegget.
4. Fare for å få redusert utsikt fra sine hus- fritidseiendommer.

Andre innbyggere i fjorden ønsker virksomheten velkommen og håper på varige og gode arbeidsplasser.

I det etterfølgende redegjørelsen har jeg kun vurdert eventuelle risiko knyttet til planlagt tankanlegg og ikke tatt stilling til aktivitet i eksisterende bygningsmasse. Videre har jeg forsøkt å belyse de konsekvenser eventuelle utslipp kommer til å medføre, i henhold til kravet i gjengitt kommunalt vedtak. I tillegg har jeg forsøkt å belyse hvilke faktorer som er med på å sikre slike anlegg og produksjon av slike produkter. I forhold til punktene ovenfor har jeg behandlet punkt 1, 3 og 4. Grunnforhold er vurdert av Multiconsult.

Generelt kan en si at det er ingen som kan gi 100% garanti for noe som helst, men en kan vurdere og gjøre noe med de forhold som anses som viktig i forhold til den aktivitet en bedriver. En kombinasjon av erfaring, kunnskap og gode rutiner kan redusere risiko og forhåpentligvis forhindre uhell ved slike tankanlegg.

2.0 Risikovurdering

2.1 Hva er ensilasje? Innhold av fett og protein/mineraler.

Alle anlegg for produksjon av fisk og fiskeprodukter vil også produsere fiskebiprodukter som ikke kan benyttes til humant konsum. Med dagens regelverk kan en ikke kaste disse biprodukter i naturen, men ta vare på disse og eventuelt omarbeide råstoffet til salgbare produkter. Den mest vanlige måten å gjøre dette på er å ensilere råstoffet. Det vil si å male opp fiskebiproduktene for dernest å tilsette ca 2 % maursyre, slik at pH i råstoffet senkes til under pH 4. Derved blir råstoffet stabilt med henblikk på mikrobiell nedbrytning, samtidig som råstoffet forandrer form fra å være en grøtlignende masse til væskeform.

Ensilasje av fiskebiprodukter består derfor av oppløste (autolyserte) proteiner, samt fett, en del ikkeoppløste proteiner og maursyre. Ved å tilsette syre til fiskebiprodukter som inneholder proteinspaltende enzymer fra magesekk vil disse hydrolysere øvrige proteiner. Under autolysen stabiliseres først råstoffet ved tilsats av syre. Det mest vanlige er å benytte maursyre til å senke pH slik at denne kommer under pH 4, derved stabiliseres proteinet og fiskens sure enzymer (proteaser: pepsin) aktiveres. Dette medfører at det startes en spaltingsprosess av proteinene som kan sammenlignes med det som skjer i en magesekk under fordøyelse av protein. Etter en stund, avhengig av tid og temperatur vil proteinene være spaltet til mindre deler, såkalte peptider, og vannet som opprinnelig var bundet i proteinmolekylene vil være frigjort. Dette medfører at slike hydro-og autolysater vil være i væskeform. Innholdet av de forskjellige komponenter som fett, protein og aske er avhengig av det som opprinnelig er i råstoffet. Stabilisering av fiskebiprodukter med maursyre er den vanligste måte å ta vare på dette verdifulle råstoffet på i fiskeindustrien. Dette har medført at det gjennom de siste 20-30 år er bygget opp en industri rundt produksjon, transport av ensilasje og ensilasjeprodukter.

Årsaken til at maursyre er valgt er at denne er en billig organisk syre som er lite korrosive ved lave temperaturer. Av samme årsakssammenheng benyttes denne syren innefor landbruket til å konservere høy.

Med andre ord består ensilasje av organisk materiale, som i stor grad er oppløst. Et eventuelt utslipp vil kunne gi lokale forurensinger i strandsonen, spesielt der hvor ensilasjen går ut i havet. I havet vil en slik forurensing ha liten effekt fordi ensilasjen vil blande seg med sjøvann, som bufrer syren slik at havets mikroorganismer kan oppta og omsette de næringsstoffer som forefinnes i ensilasjen.

Dersom et betydelig utslipp skjer med ensilasje som inneholder betydelige mengder fett og at dette har skilt seg fra resten av ensilasjen, eks. om sommeren ved høye temperaturer, kan fettene forårsake lokale forurensinger på linje med vanlig oljeutslipp. Med andre ord tilgrisede strender, sjøfugler, båter etc. Fiskefettet vil på litt kost sikt også løses opp og bli en del av næringskjeden.

2.2 Situasjon i Norge. Produsert kvantum

I Norge produseres og omsettes det i året anslagsvis 270 tusen tonn ensilasje av fisk. Av dette kvantumet utgjør ensilasje av laks/oppdrettsfisk ca, 130 tusen tonn, mens ensilasje fra hvit/gråfisk utgjør ca 140 tusen tonn.

Sluttproduktet for ensilasje er i dag hovedsakelig fiskeolje og proteinkonsentrat. Begge produktene benyttes som komponenter i dyrefôr. I dag er det 2 store aktører innfor sluttprodukt produksjonen og dette er Hordafôr og Scanbio Bjugn AS. Disse har organisert logistikksystem som henter og lagrer og transporterer råensilasje til sentrale industrianlegg for fraskilling av fett og inndamping. Dette systemet fungerer utmerket i dag og en av livsnervene i både oppdrettsindustrien og fiskeindustrien. Dagens organisering av biproduktshåndtering er dermed med på å sikre miljøet mot lokal forurensing, samtidig som verdifullt protein og fett benyttes til produksjon av dyrekjøtt og biogass.

I Norge har vi etter hvert 30 års erfaring med produksjon, lagring og bruk av fiskeensilasje. Teknologien er velkjent og utprøvd og det benyttes tankanlegg langs kysten til mellomlagring av ensilasje. Disse tankanleggene er i hovedsak gamle tanker fra nedlagte sildoljefabrikker eks. i Troms. Både tankanlegget i Tromsø(Odd Berg) og tankanlegget i Jøvik (Gjæver) benyttes til mellomlagring av ensilasje.

2.3 Hva trengs for å lykkes med ensilasje produksjon og lagring?

I Norge har vi, som tidligere nevnt, ca 30 års erfaring i produksjon, lagring, transport og bruk av ensilasje fra fiskeråstoff. Gjennom denne perioden har vi sikkert opplevd mindre og større uhell med lokale utslipp til land og sjø, luktproblem som følge av feil (for lite) syretilsetning og derav mikrobevekst etc. Dette har medført at teknologien rundt produksjon og lagring av fiskeensilasje er blitt sikrere og erfaringsgrunnlaget vesentlig større. Resultatet at dette er at det ikke, så vidt meg bekjent, har skjedd større ulykker/utslipp av fiskeensilasje de siste 20 år. Tatt i betraktning den stor årlige produksjonen, lagringen og transport av fiskeensilasje langs hele vår lange kystlinje så er dette imponerende og det vitner om at aktørene innefor næringen er sitt ansvar bevisst.

De forhold som er framkommet i media de siste år omhandler relativt små hendelser/uhell med fiskeensilasje, fiskeolje og i hovedsak husholdningsavfall og håndtering av dette.

2.4 Erfaring - kunnskap

Som tidligere nevnt er erfaring en viktig suksessfaktor, det samme gjelder generell kunnskap. Slik kunnskap og erfaring må tilegnes av den enkelte aktør innefor næringen og det springende punkt er om Polynya som selskap innehar denne kunnskapen og erfaringsgrunnlaget. Så vidt undertegnede er bekjent med så har selskapet de siste to år produsert ca 20.000 tonn ensilasje fra sildeavskjær fra sildeindustrien i Tromsø, lagret dette på tank i bykjernen i Tromsø, samt transportert ensilasje til videreforedling. Dette har skjedd uten uhell/ulykker av noe slag, selskapet har med andre ord bevist at det innehar den nødvendige kompetanse til produksjon, lagring og transport av fiskeensilasje. Det forhold at selskapet er den største transportaktør innefor slike produkter i Norge med en årlig transport av ca 75.000 tonn (ensilasje og ferskt kutt) gjør at de kjenner produktet og de problem som kan oppstå ved feildoseringer etc.

2.5 Teknisk utstyr

Det er en forutsetning at gjeldende offentlige regelverk for oppsetning av tanker følges og at tankanlegget godkjennes at de rette offentlige kontrollinstanser før anlegget eventuelt tas i bruk.

Erfaringer viser likevel at det er viktig med riktig valg og bruk av teknisk utstyr. Dette forholdet er sterkt knyttet til det foregående punkt og bygger på erfaring og kunnskap. I et slikt tankanlegg vil det være krav til pumper, rør, ventiler og eventuell syredosering. Dersom en ser for seg at tankanlegget bare skal benyttes til lagring av ferdig ensilert materiale så vil en likevel ha behov for overvåkning/kontroll av ensilasjen i tankanlegget.

I forbindelse med pumping av ensilasjeråstoff vil det alltid være viktig at rør og ventiler er dimensjonert riktig i forhold til trykkbelastninger, etc. Det samme gjelder i forhold til å sikre seg mot eventuelle frostskafer på rør, pumper og ventiler.

Slik anlegget står i dag er dette i stor grad en tom bygningsmasse uten noen form for industriell drift. Etablering av et tankanlegg vil derfor kreve investeringer i forbindelse med eget arrangement for håndtering av råstoffet. Riktig valg av slikt utstyr krever som sagt produktefaring og produktkunnskap, noe som selskapet har vist at de har.

Selskapet har gitt opplysninger om at tankanlegget er kjøpt på Island og at dette er under demontering for transport til Norge. Selve tankanlegget er fra 1998 og har vært benyttet til lagring av mel og olje på en sildoljefabrikk. Når tankanlegget er ferdig montert i Dåfjord vil dette være ett av de nyeste for slik bruk i Norge. God metallkvalitet i tankvegger sikrer også for brekkasje og derav utslipp av råstoff i natur.

3.0 Konsekvenser.

Under dette punktet vil jeg belyse følgende punkter:

- Hva kan gå galt?
- Hvilke kortsiktige og langsiktige konsekvenser for dyreliv i sjø og på land vil en eventuell forurensing medføre?

3.1 Hva kan gå galt?

Selv under forutsetning av at tankanlegget blir bygget etter gjeldende forskrifter for tankanlegg kan en oppleve brekkasje på rør, ventiler og tanker. Uhell kan med andre ord skje og konsekvensen kan være utslipp av ensilasje til omgivelsene i større eller mindre mengder. Risikoen for dette kan, som tidligere nevnt, reduseres betraktelig ved valg av rett utstyr basert på erfaring og kunnskap i kombinasjon med gode driftsrutiner. Ved enkle installeringer av sikkerhetsventiler, tette rørgrøfter m/pumpesump, syretilsetningsutstyr for pH-justering etc. kan faren for små utslipp nærmest elimineres fordi dette kan fanges opp og samles før dette når å komme ut i naturen.

Stabil ensilasje har lite lukt og representerer derfor ikke noe luktproblem på de plasser hvor slik råstoff håndteres. Eksempelvis har selskapet Polynya produsert og lagret ca 20 million kg sildeensilasje i Tromsø sentrum uten problem av noe art. Dette viser at selskapet behersker teknologien og har ervervet seg betydelig erfaring fra slik produksjon og lagring.

Under normal drift, med allerede etablert kvalitetssikringsrutiner av råstoffet, skal det ikke være mulig å pumpe inn ensilasje i tankene med for lavt innhold av syre med påfølgende kontaminering av

mikrober, pH økning og derav gassdannelser. Dette forhold er så sentralt i den arbeidsoperasjonen der er å produsere og lagre ensilasje at det nærmest vil være et utenkelig scenario. Dersom uhellet likevel skulle være ute vil dette kunne medføre ubehagelig lukt til omgivelsene. Slik ”ødelagt” ensilasje har ingen verdi som dyrefôr og bør umiddelbart fjernes fra anlegget og eventuelt dumpes i åpent hav etter anvisning fra Fylkesmannen.

3.3 Hvilke kortsiktige og langsiktige konsekvenser for dyreliv i sjø og på land vil en eventuell forurensing medføre?

I og med at ensilasjen består av organisk materiale, til dels oppløste proteiner og fett, vil begrensede utslipp ha liten eller ingen betydning for dyrelivet i sjøen i en fjord som Dåfjord som har relativ god vannutskiftning. De tilførte næringsstoffer vil bli opptatt og gå inn i næringskjeden og til slutt ende opp som fisk.

Dersom det er mye fett i utslippet kan dette, på kort sikt, gi lokale forurensinger gjennom tilgrisede fjæresteiner og båter. Dette kan også medføre problem for sjøfugl dersom disse blir tilgriset av fiskeolje. På lengre sikt vil også fiskeoljen bli opptatt i næringskjeden og naturen vil igjen bli som før. Omfanget av slike skadevirkninger vil være avhengig av det eventuelle utslippets størrelse, vindretning og årstid.

4.0 Estetikk –Alternativ lokalisering av tankanlegg.

En kan forstå at de nærmeste naboene bekymret for tap av utsikt etc. som følge av oppsetting av 15-16 meter høye tanker. Det er åpenbart at flere av naboene vil oppleve en redusert utsikt som følge av tankanlegget. I de opprinnelige planene var tankanlegget plassert på linje langs strandlinjen, dette ville ha medført betydelig sjenanse for de nærmeste naboer. Med den nye plasseringen er tankanlegget konsentrert på et vesentlig mindre område og vil derfor stenge for mindre utsikt enn det første plasseringsalternativet. Fra bedriftens side påpeker de at de på denne måte har forsøkt å redusere skadevirkningene og ulempene ved å finne den best tilpassede og hensiktsmessige plasseringen av tankanlegget ut i fra hensynet til naboene.

Ut i fra de samtaler undertegnede hadde med en av de berørte naboer framgikk det at de var motstandere av at aktuelt selskap skulle etablere næringsvirksomhet generelt og tankanlegget spesielt. Hvis dette standpunktet ikke forandres vil det alltid bli konflikt mellom bedriften og de av naboene som er imot bedriften uansett valg av lokalisering av tanker.

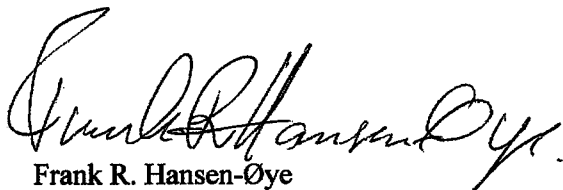
Til syvende og sist vil eventuelle godkjenninger av planene være en kommunalpolitisk avgjørelse hvor en må ta hensyn til alle aspekter i denne sak.

Mine konklusjoner er derfor følgende:

- Ingen kan gi 100% sikre garantier i mot uhell som medfører utslipp av ensilasje eller lukt derav til omgivelsene.
- Med riktig valg av teknisk utstyr basert på kunnskap og erfaring, samt gode driftsprosedyrer kan risikoen reduseres til et minimum. Min konklusjon er at selskapet Polynya innehar denne kunnskap og erfaring og at de er i stand til å gjennomføre sitt prosjekt etter de forliggende planer.

- Eventuelle utslipp kan ha kortsiktige effekter for sjøfugler dersom forurensingen inneholder mye fiskeolje.
- Valget av ny lokalisering av tankene gir vesentlig mindre tap av utsikt enn første lokaliserings alternativ.

Sortland 27.10.08



Frank R. Hansen-Øye

Rapport

Oppdragsgiver: **Polynya Eiendom**

Oppdrag: **Bygging av lagertanker i Dåfjord**

Emne: **Grunnundersøkelse
Orienterende geoteknisk vurdering**

Dato: **21. oktober 2008**

Rev. - Dato

Oppdrag- /
Rapportnr. **710754 - 1**

Oppdragsleder: **Dag I. Roti**

Sign.: 

Saksbehandler: **Andrea Taurisano**

Sign.: 

Kontaktperson
hos Oppdragsgiver: **Karl Magnus Pettersen**

Sammendrag:

Det planlegges bygging av fire lagertanker i Dåfjord.

Under et tynt torvdekke og et opp til 0,7 m tykt lag av grusig sand, består grunnen av faste morenemasser. Morenemassene er i hovedsak sandig silt, med varierende steinnhold.

Tankene anbefales direktefundamentert i de faste morenemasser.

Grunnen er meget telefarlig. Frostsikring påkreves både i byggefase og i permanent fase.

Innholdsfortegnelse

1.	Innledning.....	3
2.	Utførte undersøkelser	3
3.	Grunnforhold	3
3.1	Henvisninger	3
3.2	Områdebeskrivelse.....	3
3.3	Løsmasser	3
4.	Orienterende geoteknisk vurdering	4

Tegninger

4000	-1d	Geoteknisk bilag, Bormetoder og opptegning av resultater
4000	-2d	Geoteknisk bilag, Geotekniske definisjoner, laboratoriedata
710754	-0	Oversiktskart
	-1	Borplan
	-10	Prøvegroper
	-60	Korngraderingskurver

1. Innledning

Det planlegges bygging av fire lagertanker i Dåfjord.

Multiconsult AS er engasjert som rådgivende ingeniør i geoteknikk, og har i den forbindelse utført grunnundersøkelser. Foreliggende rapport inneholder resultater fra undersøkelsen samt en orienterende geoteknisk vurdering av prosjektet.

Multiconsult har tidligere utført grunnundersøkelser i forbindelse med bygging av kaia (rapport nr. 38608).

2. Utførte undersøkelser

Feltarbeidet ble utført i uke 41 år 2008.

Det ble gravd 3 prøvegroper med gravemaskin. Sjaktegraving gir mulighet til å observere løsmassetype og oppførsel ved graving, samt grunnvann.

Punktene der det ble tatt grunnundersøkelser er satt ut med Garmin GPS med horisontal nøyaktighet innenfor 5 m.

Det vises for øvrig til rapportens generelle vedlegg tegning nr. 4000-1d og -2d for beskrivelse av undersøkelsesmetoder og geotekniske begrep.

3. Grunnforhold

3.1 Henvisninger

Plassering av sonderingene er vist på borplanen, tegning nr. 710754-1.

3.2 Områdebeskrivelse

Området er ca. 23 x 30 m stort og ligger ca. 50 m øst for kaia i Dåfjord.

Terrenget der lagertankene tenkes plassert, er kupert mellom ca. kote 2,5 og 4.

Terrenget faller mot sjøen i vest med helning på ca. 1:7 - 1:10.

3.3 Løsmasser

Alle prøvegroper er avsluttet i faste masser ca. 1,6 – 1,8 m under terreng.

Prøvegropene viser lagdelt grunn.

Under et 0,1 - 0,2 m tykt topplag av torv, er det registrert et 0 – 0,7 m tykt lag av grusig sand som inneholder humus, røtter og noen torvlommer. Dette laget antas å være fyllmasse.

Derunder er det registrert grå, faste, silt/sandmasser med vanninnhold på 10 - 14 %. Disse massene inneholder avrundede steiner med størrelse opp til 500 mm og antas å være morene.

Løsmassene er meget telefarlige (telegruppe T4).

Grunnforholdene i det undersøkte området synes for øvrig å være homogene og i samsvar med resultatene av grunnundersøkelsene som tidligere ble utført ved kaia.

4. Orienterende geoteknisk vurdering

Det planlegges bygging av fire lagertanker for lagring av fiskerester. To av disse tankene vil ha diameter på ca. 9 m, og to på ca. 14 m.

Tankene kan direktfundamenteres i faste morenemasser. De aktuelle morenemassene har typisk friksjonsvinkel på ca. 38°.

Fundamentene forutsettes minst 0,6 m brede og satt i minimum 0,8 m dypde. Man kan da beregne den dimensjonerende bæreevnen σ_v , som en funksjon av forholdet mellom horisontale krefter og vertikal last (Q_h / Q_v) og den effektive fundamentbredden B_o . Denne resulterer fra eksentrisiteten av lasten på et fundament med bredde B , og må derfor beregnes særskilt. B og B_o innsettes med enheten meter.

Q_h / Q_v	σ_v
0	$280 + 90 \cdot B$
0,1	$250 + 70 \cdot B_o$
0,2	$190 + 50 \cdot B_o$

Det forutsettes at øvrige horisontale krefter (eks. vind) tas opp langs ringmuren.

For vurdering av utforming, nivå og overbygning under et eventuelt innvendig dekke er det nødvendig med mer informasjon om hvilke krav det skal stilles til dette dekket.

Grunnen er meget telefarlig, og tankene antas å være en kald konstruksjon. Frostsikring av fundament er påkrevd for å unngå skader på tankene forårsaket av tele.

Arkivreferanser:

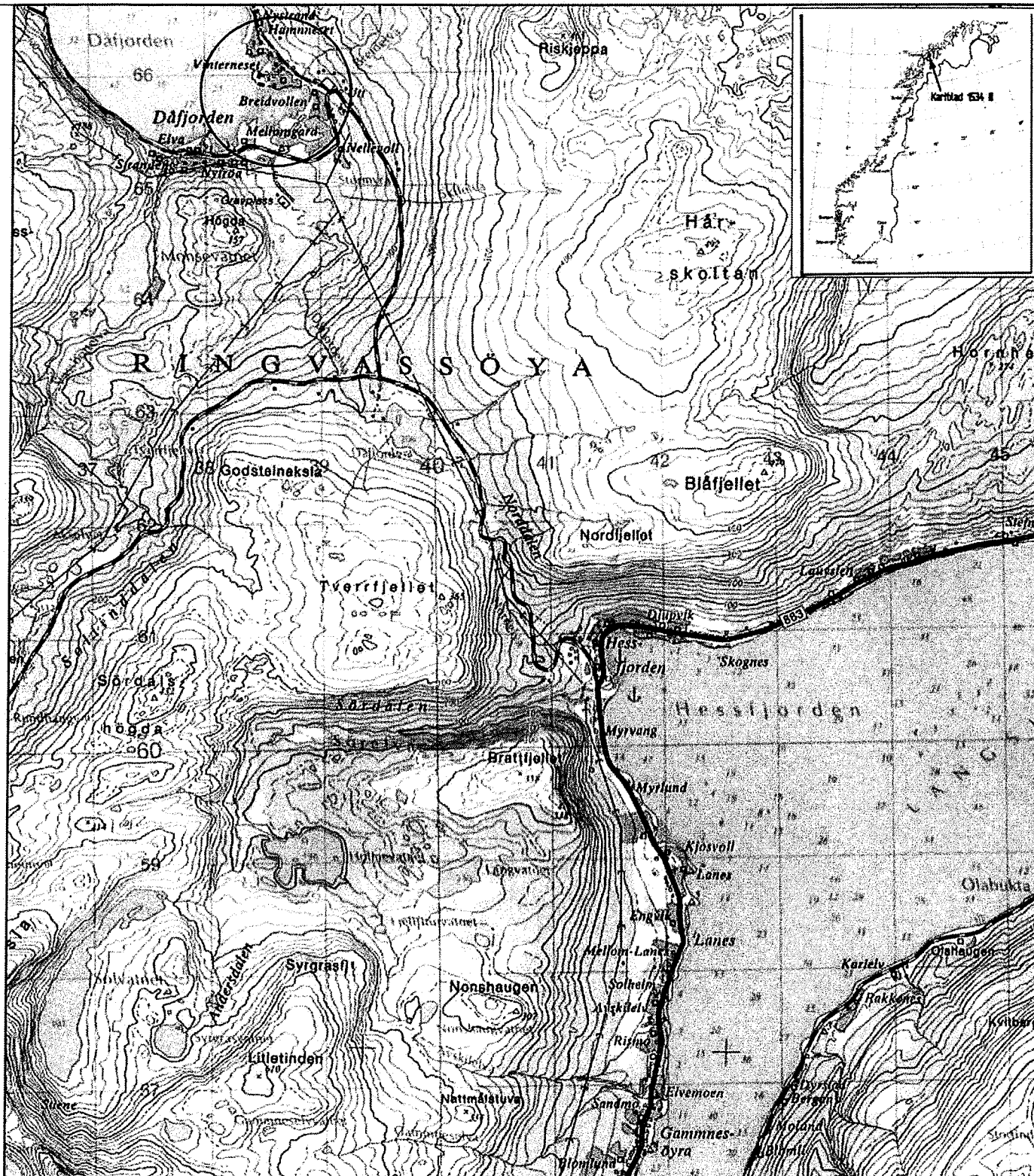
Fagområde:	Geoteknikk		
Stikkord:			
Land/Fylke:	Troms	Kartblad:	1534 I
Kommune:	Karlsøy	UTM koordinater, Sone:	34 W
Sted:	Dåfjord	Øst: 438025	Nord: 7765466



Distribusjon:

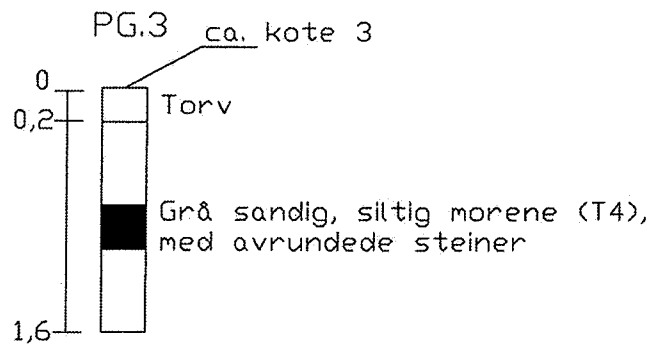
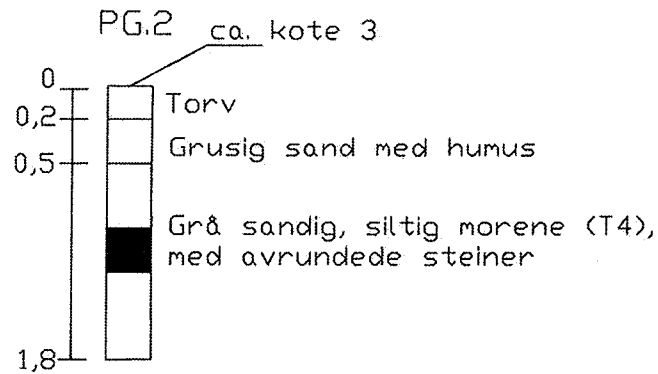
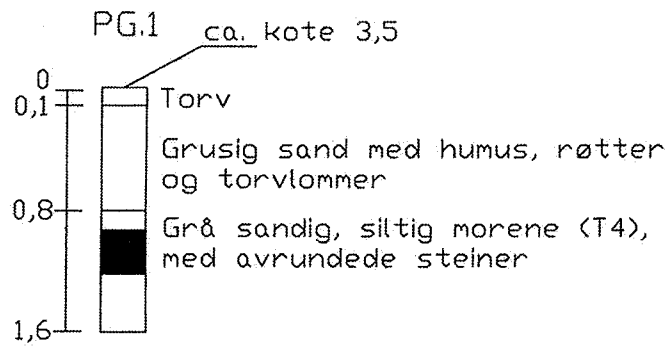
- Begrenset (Spesifisert av Oppdragsgiver)
 Intern
 Fri

Dokumentkontroll:

		Dokument 21. oktober 2008		Revisjon 1		Revisjon 2		Revisjon 3	
		Dato	Sign	Dato	Sign	Dato	Sign	Dato	Sign
Forutsetninger	Utarbeidet	21.10.08	AS						
	Kontrollert	21.10.08	DIR						
Grunnlagsdata	Utarbeidet	21.10.08	AS						
	Kontrollert	21.10.08	DIR						
Teknisk innhold	Utarbeidet	21.10.08	AS						
	Kontrollert	21.10.08	DIR						
Format	Utarbeidet	21.10.08	AS						
	Kontrollert	21.10.08	DIR						
Anmerkninger									
Godkjent for utsendelse (Oppdragsansvarlig)				Dato: 21/10-08		Sign.: <i>Jan Røgli</i>			

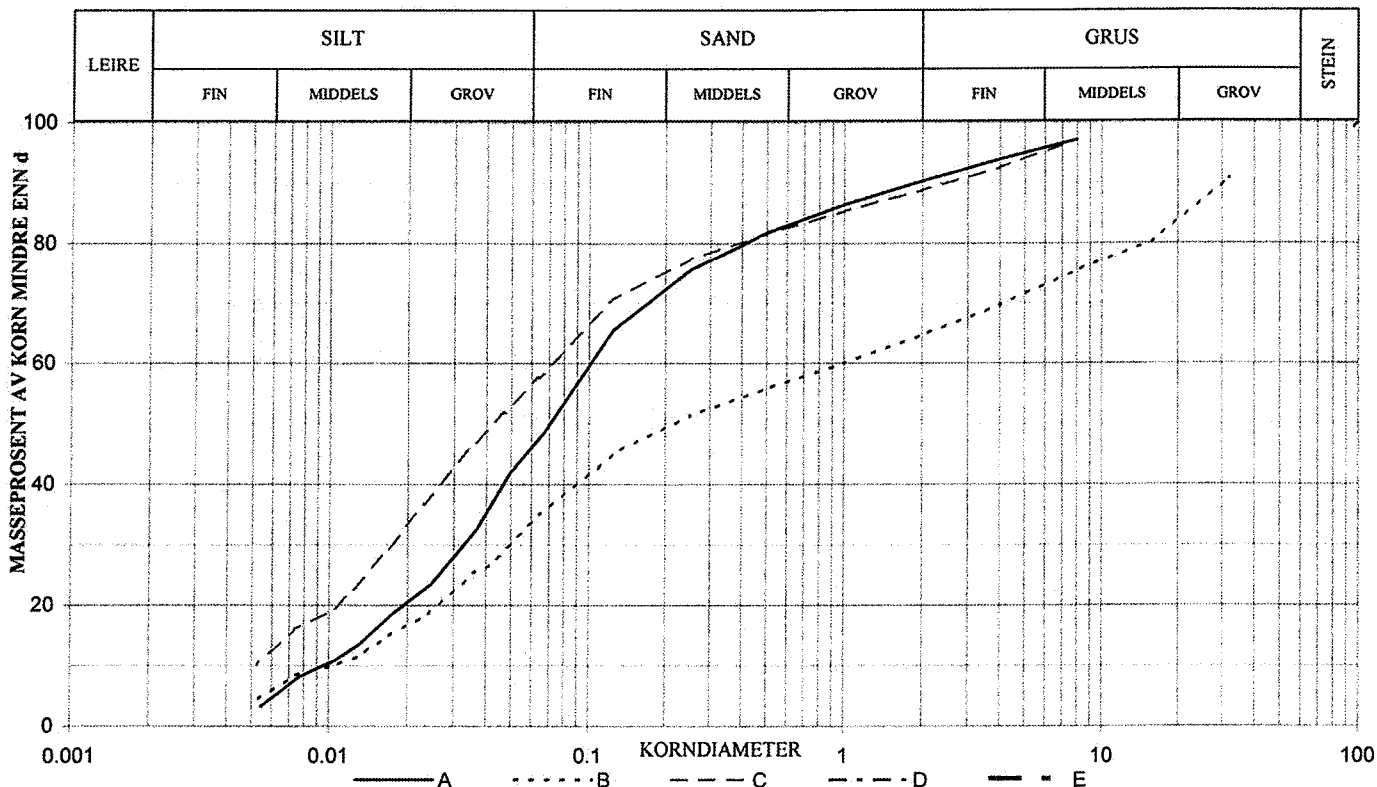


Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.	
	Polynya Eiendom Bygging av lagertanker Dáfjord	Original format A4	Fag GEOTEKNIKK			
	OVERSIKTSKART	Tegningens filnavn 710754-0.dwg				
		Underlagets filnavn *.dwg				
		1:50000				
MULTICONSULT AS Fiolveien 13, 9016 TROMSØ Tlf.: 77 60 69 40 - Faks: 77 60 69 41		Dato	18.10.2008	Konstr./Tegnet at	Kontrollert 	Godkjent
		Oppdragsnr.	710754	Tegningsnr.	-0	Rev.



Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Polynya Eiendom Lagertanker i Dåfjord Dåfjord	Original format A4	Fag GEOTEKNIKK		
	PRØVEGROPER 1 - 3	Tegningens filnavn 710754-10.dwg	Underlagets filnavn *.dwg		
		1:50			
	MULTICONSULT AS	Dato 16.10.2008	Konstr./Tegnet af at	Kontrollert AF	Godkjent AF
	Fiolveien 13, 9016 TROMSØ Tlf: 77 60 69 40 - Faks: 77 60 69 41	Oppdragsnr. 710754	Tegningsnr. 10	Rev.	

SYM BOL	SERIE NR.	DYBDE (kote)	BESKRIVELSE	ANMERKNINGER	METODE		
					TS	VS	HYD
A	PG.1	0.5-1.8	Sandig, siltig morene	steinholdig		X	X
B	PG.2	0.5-1.8	Sandig, siltig morene	grus/steinholdig		X	X
C	PG.3	0.3-1.6	Sandig, siltig morene	steinholdig		X	X
D							
E							



SYMBOL:

Ogl. = Glødetap (%)

Ona. = Humusinnhold (%)

Perm. = Permeabilitet (m/s)

$$C_z = \frac{D_{30}^2}{(D_{60})(D_{10})}$$

$$C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}}$$

METODE:

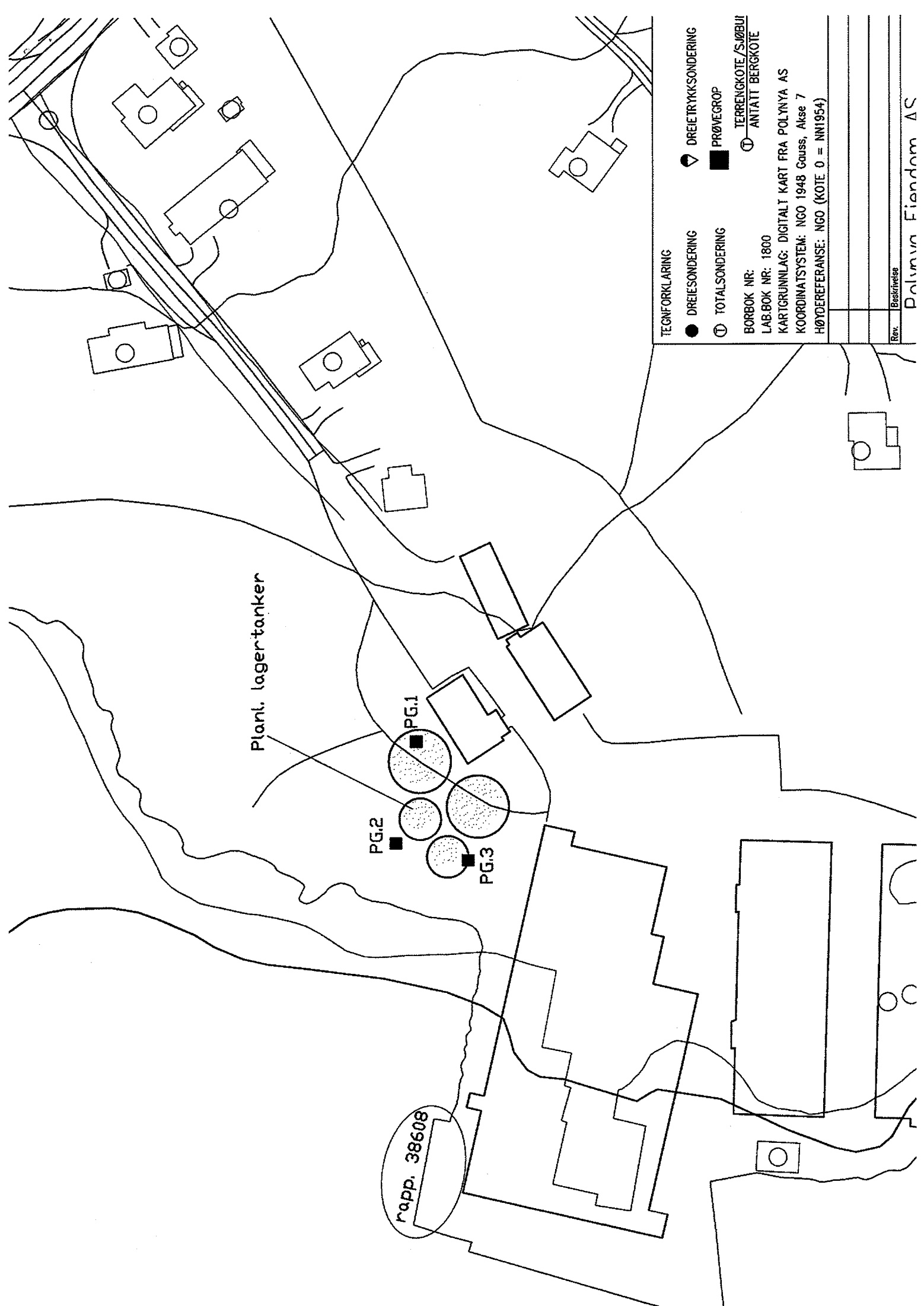
TS = Tørr sikt

VS = Våt sikt

HYD = Hydrometer

SYM BOL	Vanninnhold %	Telegruppe	< 0,063 mm %	< 0,02 mm %	C_z	C_u	D_{10} mm	D_{30} mm	D_{50} mm	D_{60} mm
A	13.8	T4		20.3		15.0	0.010	0.033	0.077	0.145
B	10.6	T4		16.5		96.2	0.010	0.051	0.235	0.996
C	11.3	T4		33.2				0.017	0.043	0.086
D										
E										

KORNGRADERING			
Polynya Eiendom Lagertanker i Dåfjord Dåfjord		Kontrolleret <i>[Signature]</i>	Godkjent <i>[Signature]</i>
		Dato 16.10.08	
MULTICONSULT AS Fiolveien 13, 9016 TROMSØ Tlf.: 77 60 69 40 - Faks: 77 60 69 41		Oppdragsnummer 710754	Tegnings nr. 60
			Rev.



TEGNFORKLARING

- DREIESONDERING
- ⊕ TOTALSONDERING
- ▼ DREITRYKKSONDERING
- PRØVEGROP
- ⊕ TERRENGKOTE/SJØBUI
- ⊕ ANTATT BERGKOTE

BORBOOK NR: 1800
 LAB.BOK NR: 1800
 KARTGRUNNLAG: DIGITALT KART FRA POLYNYA AS
 KOORDINATSYSTEM: NGO 1948 Gauss, Akse 7
 HØYDEREFERANSE: NGO (KOTE 0 = NN1954)

Rev.	Beskrivelse



"Frank Berg Nilssen "
<fbn@polynya .no>
31.10.2008 08:34

Til <Robert.Robertsen@karlsoy.kommune.no>
cc <may-jorunn.corneliussen@karlsoy.kommune.no>, "karl
magnus pedersen" <kmp@polynya.no>, "Barbara
Kepinski" <bak@polynya.no>
bcc

Emne FW: Konsekvensutredning, etablering i Dåfjord

Logg: Denne meldingen er videresendt.

Vi viser til din mail av i går og dine samtaler med Frank Hansen-Øye.
Under finner du Hansen-Øyes svar i forhold til deres samtaler.

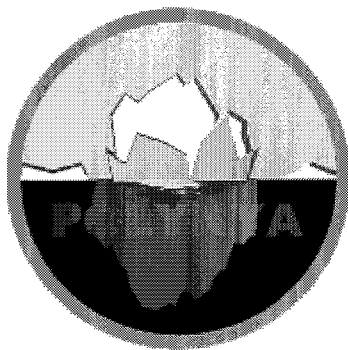
I møte med bl.a. ordfører og May-Jorunn Corneliussen onsdag 29.10, orienterte vi
kort om så vel konsekvensanalysen som grunnundersøkelsen.

Kopi av grunnundersøkelsen, med konklusjoner og kart/tegning som viser endret
plassering av tankene, ble overlevert i møtet.

Vi vil presentere mer om planer i Dåfjord og ev spørsmål knyttet til dette i møtet med
teknisk komité fra kl. 11.15 - 12.00 i dag, fredag 31.10. Vi vil også delta i lunsjen fra
kl. 12.00, og tar gjerne en prat med deg i forbindelse med dette .

Mvh:

Frank Berg Nilssen
koordinator
Polynya gruppen
tlf.: 93 40 45 70
e-post: fbn@polynya.no / post@polynya.no



Fra: Frank Hansen [mailto:frrhanse@online.no]

Sendt: 31. oktober 2008 07:21

Til: Frank Berg Nilssen

Emne: Re: Konsekvensutredning, etablering i Dåfjord

Karløy Kommune
Att: Robert Robertsen
Fagleder landbruk

Sortland 30.10.08

Viser til din mail av i dag og til to hyggelige telefonsamtaler i forbindelse med foreliggende konsekvensutredning vedrørende planer om bygging av tankanlegg for fiskeensilasje på eksisterende industriområde i Dåfjord. For ordensskyld ønsker jeg å presisere følgende.

AD. Grunn undersøkelser. Vårt selskap har ingen kompetanse på å vurdere grunnforhold. Dette arbeidet skulle gjennomføres a Multiconsult. Jeg trodde dette var gjort og at deres rapport var send til kommunene som en del av en slik utredning.

AD; Visuell forurensing. Etter vår prat tok jeg kontakt med selskapet og fortalte dem at du etterlyser en visualisering av hvordan tankanlegget vil ta seg ut i naturen. Helst i fra forskjellige vinkler. De arbeider nå med saken.

AD: Ensilasje av fisk. Fare for uhell. Som sagt i telefonen og i min rapport vil et utslipp av ensilasje til sjø ikke representere noen stor forurensingsfare verken på kort eller lang sikt. Dette fordi ensilasjen består av lavmolekylære organiske forbindelser som blandes med sjøvann og vil bli brutt ned ytterligere og dernest tatt opp i næringskjeden i havet. Som jeg også sa i telefonen kan en imidlertid tenke seg situasjoner, spesielt på sommeren, hvor store deler av oljen i ensilasjen skille seg fra resten. Dette vil medføre at det dannet et øvre oljesjikt i tankene. Dersom slik olje kommer ut i sjøvann i store mengder vil dette kunne medføre at sjøfugl blir tilgriset og dør. Fiskeoljen vil også nedbrytes i havet i løpet av kort tid og på samme måte som den øvrige delen av ensilasjen, opptas i næringskjeden.

AD: Lukt. Ved vanlig handtering av riktig produsert ensilasje representerer ikke denne noe risiko for utslipp av ubehagelig lukt. Ensilert fiske autolysat er ikke spesielt flyktig og lukter svakt av fisk og maursyre. Det forhold at selskapet gjennom de tre siste år har produsert og lagret tusenvis av tonn av ensilasje midt i Tromsø sentrum, uten at dette har forårsaket ett eneste uhell eller klage på lukt fra naboer, dokumenterer alene mine konklusjoner.

Frank R Hansen-Øye

----- Original Message -----

From: Frank Berg Nilssen

To: 'Frank Hansen'

Sent: Thursday, October 30, 2008 10:59 AM

Subject: FW: Konsekvensutredning, etablering i Dåfjord

Fra: Robert Robertsen [mailto:Robert.Robertsen@Karlsøy.Kommune.no]

Sendt: 30. oktober 2008 10:48

Til: Frank Berg Nilssen

Kopi: May Jorunn Corneliussen; Jan-Hugo Sørensen

Emne: Konsekvensutredning, etablering i Dåfjord

Til Polynya eiendom v/ Frank Berg Nilsen

Vi har gått igjennom den konsekvensutredningen som vi fikk tilsendt i går vedr. etablering i Dåfjorden.

Utredningen slik den foreligge her kan vi desverre ikke godta.

Vi krever at det i utredningen **fremkommer dokumentasjon** på følgende forhold:

1. Konsekvenser for fuglelivet
2. Uhell
3. Luktproblemer
4. Alternativ plassering av tankanlegget (vist visuelt)
5. Visuell forurensing

Med vennlig hilsen
Karlsøy kommune

Robert Robertsen
Fagleder landbruk

Telefon 77746008
Mobil 41454136
Faxnr 77746001

**May Jorunn
Corneliussen/Servicekontor/Karlsøy
kommune**

29.10.2008 15:32

Til"Frank Berg Nilssen"
<fbn@polynya.no>
ccRobert Robertsen/Miljø
Landbruk/Karlsøy kommune@KARLN1

EmAd: FW: scanKobling
ne

Takk, den er mottatt.

Robert R.: Dette er en underskrevet versjon av den du fikk tidligere i dag.

Med vennlig hilsen

May-Jorunn Corneliussen
Teknisk sjef
Karlsøy kommune

Tlf. 777 46011
Fax 777 46001
www.karlsøy.kommune.no

"Frank Berg Nilssen"
<fbn@polynya.no>

29.10.2008 15:24

Til<may-jorunn.corneliussen@karlsøy.kommune.no>

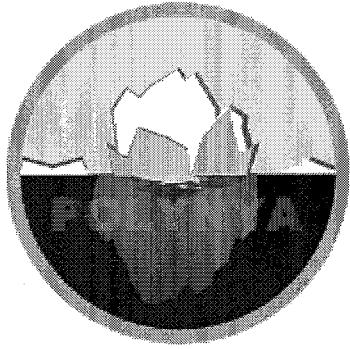
cc
EmnFW: scan
e

Hei.

Takk for konstruktivt møte!
Sender som avtalt konsekvensutredningen, ref vedlagte dokument.
Så sees vi fredag.

Mvh:

Frank Berg Nilssen
koordinator
Polynya gruppen
tlf.: 93 40 45 70
e-post: fbn@polynya.no / post@polynya.no



Fra: sc@polynya.no [mailto:sc@polynya.no]
Sendt: 29. oktober 2008 21:47
Til: fbn@polynya.no
Emne: scan

No virus found in this incoming message.
Checked by AVG - <http://www.avg.com>
Version: 8.0.175 / Virus Database: 270.8.5/1755 - Release Date: 29.10.2008
17:27

No virus found in this incoming message.
Checked by AVG - <http://www.avg.com>
Version: 8.0.175 / Virus Database: 270.8.5/1755 - Release Date: 10/29/2008 5:27 PM

No virus found in this incoming message.
Checked by AVG - <http://www.avg.com>
Version: 8.0.175 / Virus Database: 270.8.5/1757 - Release Date: 30.10.2008 14:35



"Barbara Kepinski "
<bak@polynya .no>
12.11.2008 10:12

Til <Robert.Robertsen@Karlsøy.Kommune.no>
cc "Frank Berg Nilssen" <fbn@polynya.no>, "Karl Magnus"
<kmp@polynya.no>, "May Jorunn Corneliussen"
<May-Jorunn.Corneliussen@Karlsøy.Kommune.no>

bcc

Emne

Logg: Denne meldingen er videregitt.

God dag Robert,

Jeg sender deg fotomontasjen angående tankene i Dåfjord. Er det nok informasjon eller trenger vi noe annet til det TU-møtet??? Hvis ja, så la meg vite det så snart som mulig.

Vennligst bekreft meg per e-post at du har fått fotomontasjen.

Ha en fin dag og med vennlig hilsen

Ps. Kopi til Karl Magnus Pettersen, Frank B. Nilssen, May-Jorunn Corneliussen

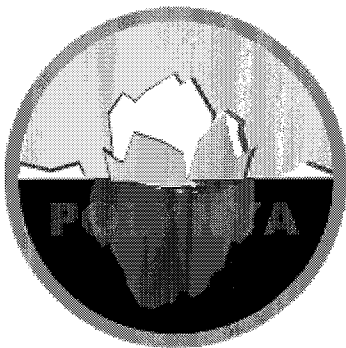
Barbara Kepinski

POLYNYA gruppen
Postboks 2689 Langnes
9273 Tromsø

mobil: +47 45218313

faks: +47 77695368

e-post: bak@polynya.no / post@polynya.no



fotomontasje - tanker.doc



POLYNYA Eiendom AS * Org. nr.: 990 329 885 * PB 2689 Langnes * 9273 Tromsø * post@polynya.no

Vedr. søknad om oppsett av lager tanker i tilknytning til Dåfjordbruket

Tromsø, 12.11.2008

Fotomontasje



MELDING OM BYGGING AV GAPAHUK PÅ EIENDOMMEN GBNR. 43/1

Saksbehandler: Frode Sørensen
 Arkivsaksnr.: 08/00894

Arkiv: L42

Saksnr.: Utvalg
 0131/08 Teknisk utvalg

Møtedato
 21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy Kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, og gir tillatelse til etablering av 3 gapahuker på eiendommene Gbnr. 43/2, 44/11 og 44/3 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12.
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart.
3. Det må foreligge skriftlig tillatelse fra grunneiere av eiendommene.
4. Det må søkes formell tillatelse for tiltaket. Slik tillatelse er delegert bygningssjefen å avgjøre.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs § 20-6 for etablering av 3 Gapahuker på eiendommene Gbnr.43/2, 44/11 og 44/3, Hansnes. Omsøkte etablering er lokalisert ca.1000m ovenfor fylkesveg 304. Gapahukene skal benyttes av allmennheten i forbindelse med jakt og friluftsliv.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone I i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene vil det ikke bli gitt tillatelse til bygging eller fradeling til fritidsbebyggelse. For søknad om bygging eller fradeling til annet formål etter lovens §§ 84 og 93, stilles det krav om tilknytning til stedbunden næring.

Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, friluftsliv-, vilt-, naturvern-, og eller landbruksinteresser.

Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende.

Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetat har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms fylkeskommunes kulturretat kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda kulturminner i området , men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978 ,§8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på parsellene som søkes fradelt.
Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturretat omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvernavdelingen og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistriktet Ringvassøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.

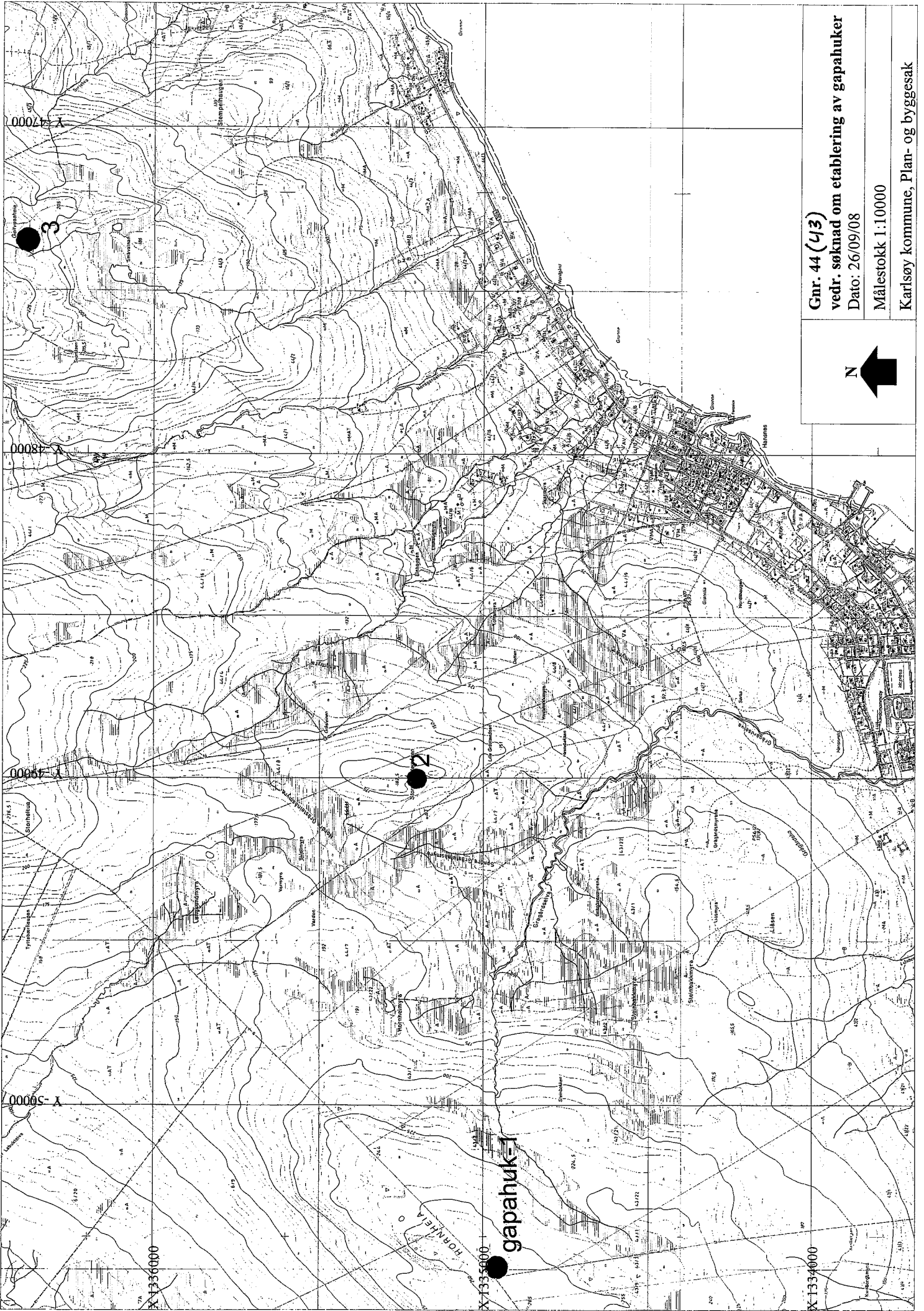
Søker/tiltakshaver: Hansnes/ Skattøra utmarkslag v/ Robert Robertsen, 9130 Hansnes

Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering av søknaden, samt innkommende uttalelser, finner bygningssjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FF279 (10000)



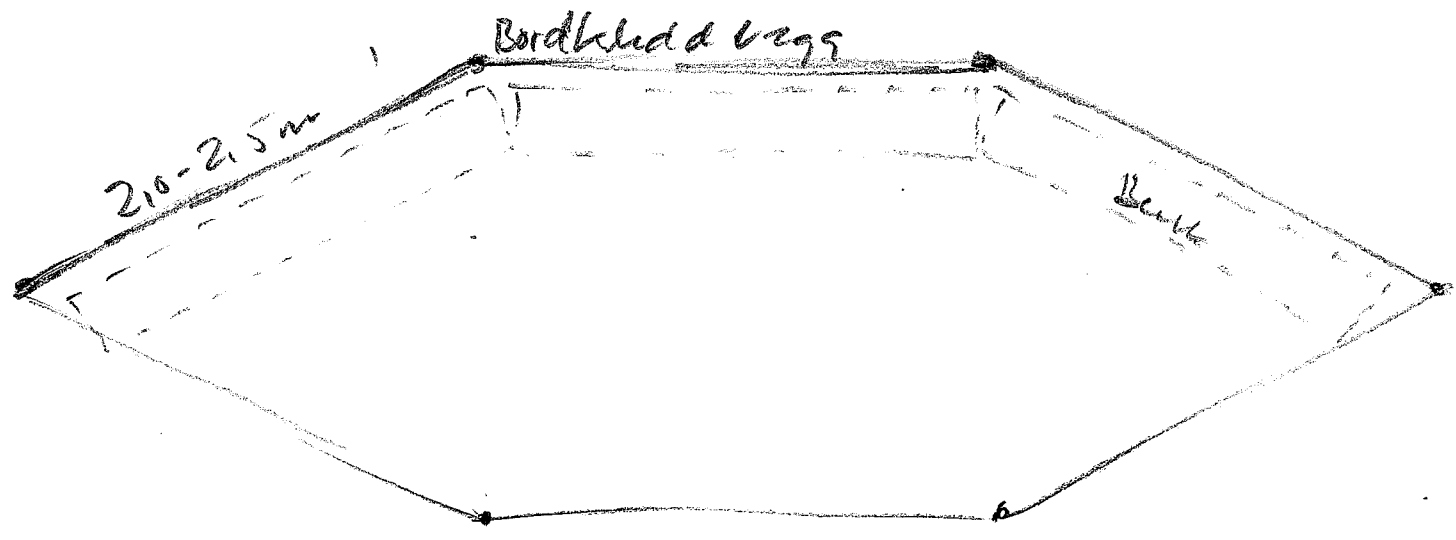
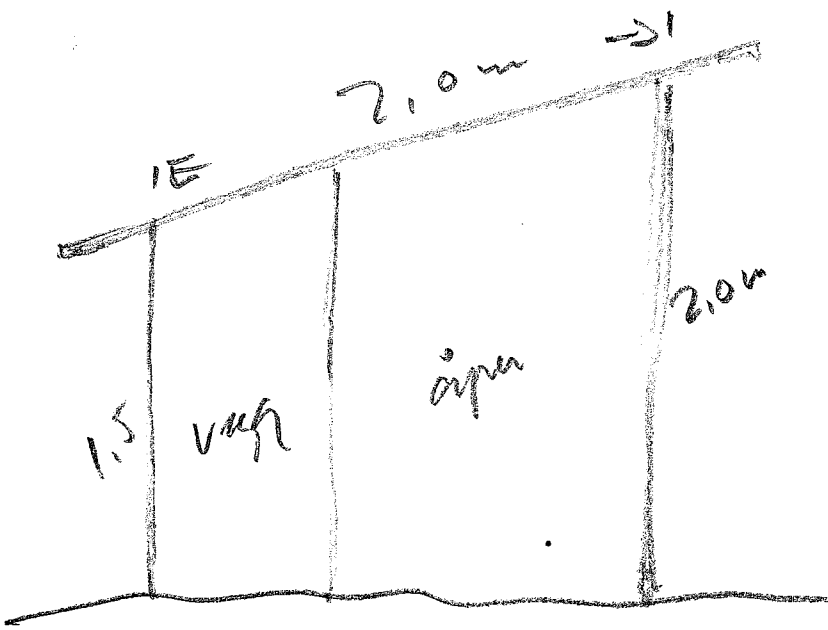
Gnr. 44 (413)
vedr. søknad om etablering av gapahuker

Dato: 26/09/08

Målestokk 1:10000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak





Åpen front.

**SØKNAD OM FRADELING AV EN FRITIDSTOMT FRA GBNR. 10/1,
MIKKELVIK**

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/00979

Arkiv: GBNR 10/1

Saksnr.: Utvalg
0132/08 Teknisk utvalg

Møtedato
21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningsloven §7, og med hjemmel i samme lovs §20-6, dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og gir en delingstillatelse for fritidsparsell fra eiendommen Gbnr. 10/ 1 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart
3. Veg, vann- og kloakkrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. kan disse sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §§65 og 66
4. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63.

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs § 20-6 for fradeling av en fritidsparsell fra eiendommen gbnr. 10/1 Mikkelvik på Ringvassøya.

Omsøkte parsell er lokalisert ca. 30 meter ovenfor kommunal vei, og ca 110 meter fra strandlinja, dvs. utenfor 100-metersbeltet langs sjøen.

Omsøkt areal er ca. 1000 m².

Det er spredt fritids-, naust- og boligbebyggelse i området.

Berørte naboer er varslet uten innkommende merknader.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel.

Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis.

Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser.

Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel **ikke** tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.**

Eiendommen Gbnr. 10/1 er i følge GAB-registeret avsatt til landbruk/fiske.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetat har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms Fylkeskommunes kulturetat kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda kulturminner i området, men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978, §8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling
Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Ved fradeling bør det på byggesaksnivå stilles krav om utforming som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse og kulturlandskap. Viktige variabler er volum, form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende, samt plassering/orientering i terrenget.
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen. Følgende presiseres: Sametinget forstår søknaden slik at det ikke skal gjøres inngrep i marka i området. Dersom dette er tilfellet har de ingen merknader til fradelingen. Hvis det på et senere tidspunkt skulle bli aktuelt med markinngrep som opparbeidelse av jord, byggevirksomhet eller lignende, ber de om å bli varslet slik at de kan vurdere en eventuell befaring i området, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §8. Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturetat omgående, jf. Lov av 9. juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvern- og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistriktet Ringvassøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.

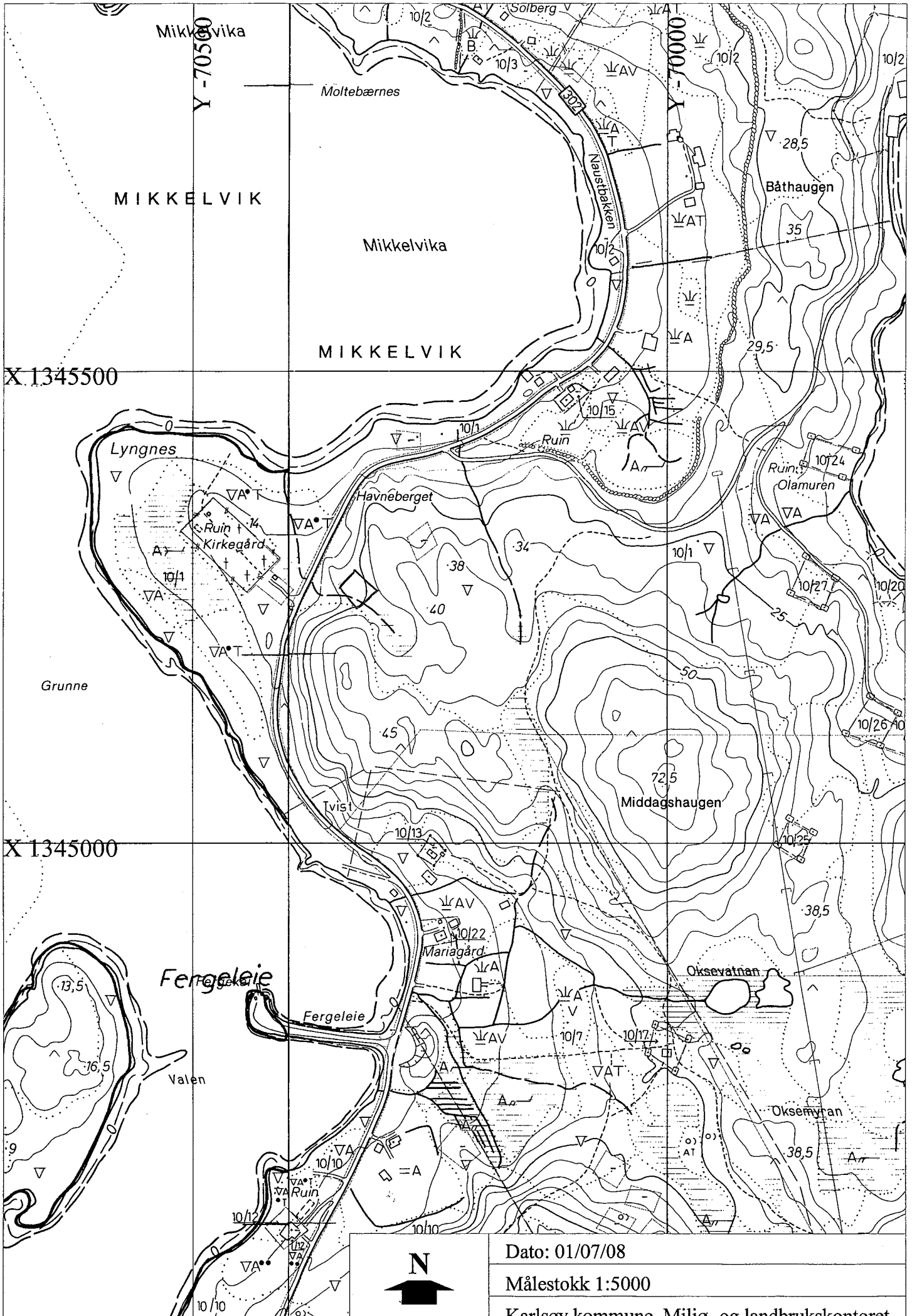
Søker: LAILA MARTINSEN, SKOGSFJORD, 9130 HANSNES
Tiltakshaver: OLE-JAKOB HOW, KARISVINGEN 19, 9012 TROMSØ

Vurdering:

Omsøkte fradeling vil etter bygningssjefens vurdering ikke være til hinder for andre interesser i området. Dispensasjon kan vurderes.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK- FB281-5-4 (5000)



Dato: 01/07/08

Målestokk 1:5000

Karlsøy kommune, Miljø- og landbrukskontoret

SØKNAD OM FRADELING AV TOMT RUNDT EKS. FRITIDSBOLIG PÅ GBNR. 11/22, SKOGSFJORD

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/00996

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0133/08 Teknisk utvalg

Møtedato
21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §§17-2 og 20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, og gir en delingstillatelse for fritidsparsell rundt eksisterende fritidsbolig fra eiendommen Gbnr. 11/ 22 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart.
3. Veg vann- og kloakkrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. kan disse sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §§65 og 66
4. Før kartforretning/ oppmåling foretas må kopi av delingstillatelse sendes Statens Vegvesen slik at formell avkjøringstillatelse kan gis
5. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs §§ 17-2 og 20-6 for fradeling av 1 fritidsparsell rundt eksisterende bolig fra eiendommen gbnr.11/ 22 Skogsfjord. Omsøkte parsell er lokalisert i sin helhet innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Omsøkt areal er ca. 1000 m2.

Det er spredt bolig –og fritidsbebyggelse i området.

Berørte naboer er varslet uten innkommende merknader.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke**

hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetat har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms fylkeskommunes kulturretat uttaler at like nord for den omsøkte parsellen er det registrert en hustuft. Denne hustuften, med en sikringssone på fem meter målt fra tuftens ytterkant, er fredet etter lov om kulturminner 1978 §4. Det fremgår av søknaden at dette kun dreier seg om fradeling av parsell, og ikke oppføring av nytt bygg. De forventer ny søknad dersom dette skulle bli aktuelt. Utover dette har de ingen merknader til søknaden, men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978 ,§8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på parsellene som søkes fradelt.
Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturretat omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvern- og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistriktet Ringvassøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.
7. Statens vegvesen gir tilsagn til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til parsellen. Når dispensasjon/delingstillatelse foreligger fra Karlsøy kommune, skal Statens vegvesen sluttbehandle spørsmålet om avkjørsel. Før det kan skje, må søker /grunneier sende en kopi av delingstillatelsen til vegvesenet.

Søker/ tiltakshaver: Asmund Hansen, Ringstadveien 17, 9020 Tromsdalen

Vurdering:

Søknaden gjelder som nevnt over fradeling rundt eksisterende eldre bolig, og vil dermed ikke endre vesentlig for andre interesser i området. Dispensasjon kan vurderes.

Vedlegg:

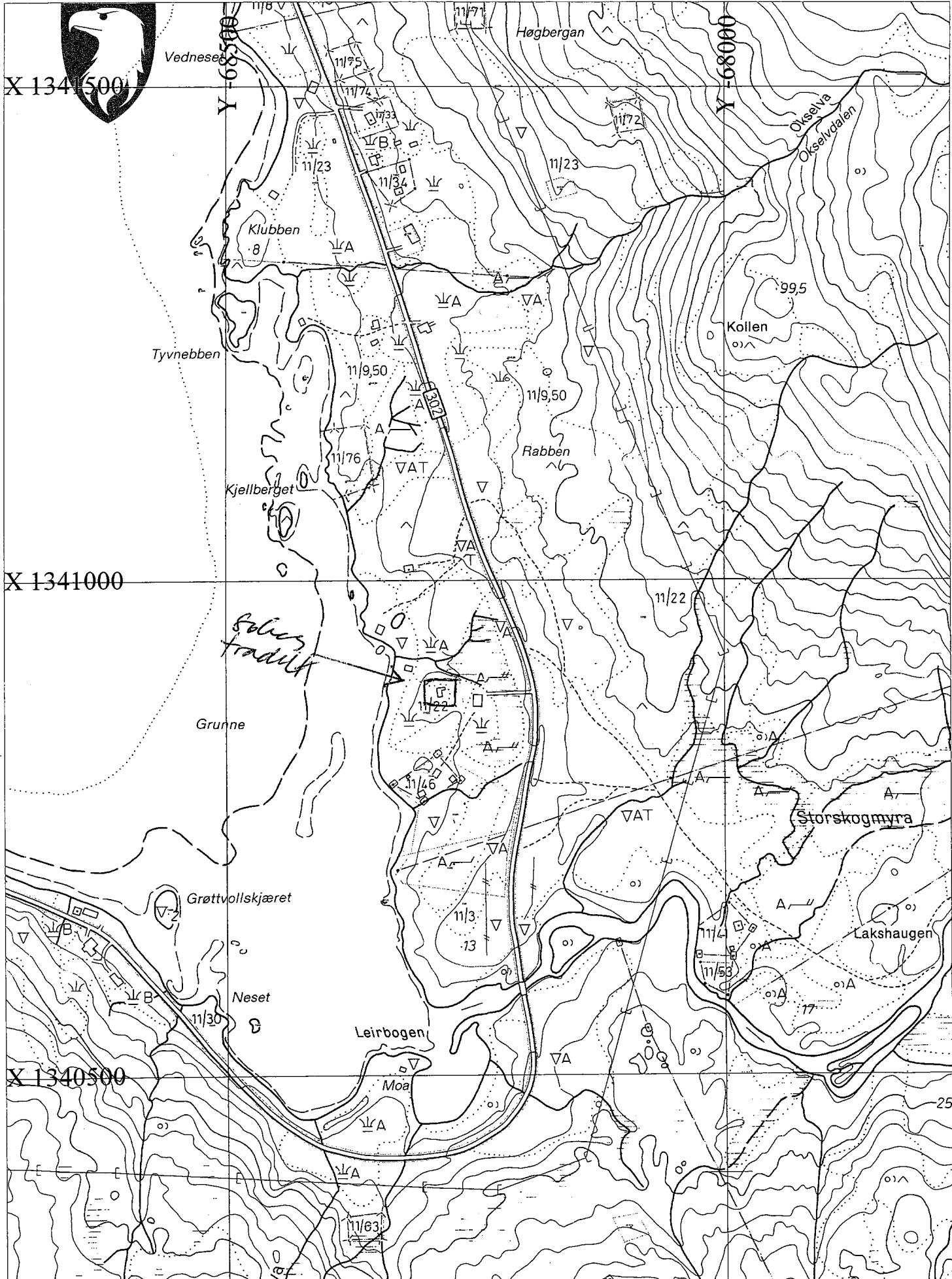
Kartutsnitt ØK-FC280-5-3



X 1341500

X 1341000

X 1340500



Dato: 21/05/08

Målestokk 1:5000

Karlsøy kommune Miljø- og landbrukskontoret

AK-F1709-5-2

**SØKNAD OM DELING AV GBNR. 15/6, REBBENES
TILLEGGSAREAL TIL GBNR. 15/4, REBBENES**

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01037

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0134/08 Teknisk utvalg

Møtedato
21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §63, en delingstillatelse av en utmarksparsell fra eiendommen Gbnr. 15/ 6 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12.
2. Parsellen må sammenføres med Gbnr. 15/ 4.
3. Dersom det skal føres opp nye bygninger på parsellen, må slik søknad forelegges kulturmyndighetene.
4. Før kartforretning/ oppmåling foretas må kopi av delingstillatelse sendes Statens vegvesen slik at formell avkjøringstillatelse kan gis.
5. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om fradeling av 1 utmarksparsell i henhold til Plan- og bygningslovens § 63, Parsellen skal nyttes som tilleggsareal til gbnr.15/ 4. Omsøkt areal er ca. 1000daa. Formålet er som nåværende.

Det er ikke planlagt ny bebyggelse på parsellen.

Det er spredt bolig- og fritidsbebyggelse i området.

Berørte naboer er varslet uten innkommende merknader.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetaten har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms Fylkeskommunes kulturetaten har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
4. Sametinget har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
5. Fylkesmannen i Troms har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
7. Statens vegvesen gir tilsagn til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Når dispensasjon/delingstillatelse foreligger fra Karlsøy kommune, skal Statens vegvesen sluttbehandle spørsmålet om avkjørsel. **Før det kan skjje, må søker /grunneier sende en kopi av delingstillatelsen til vegvesenet.**

Søker: Wiggo Fjelli, Brekkestien 2, 3153 Tolvsrød

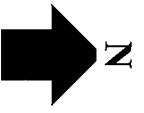
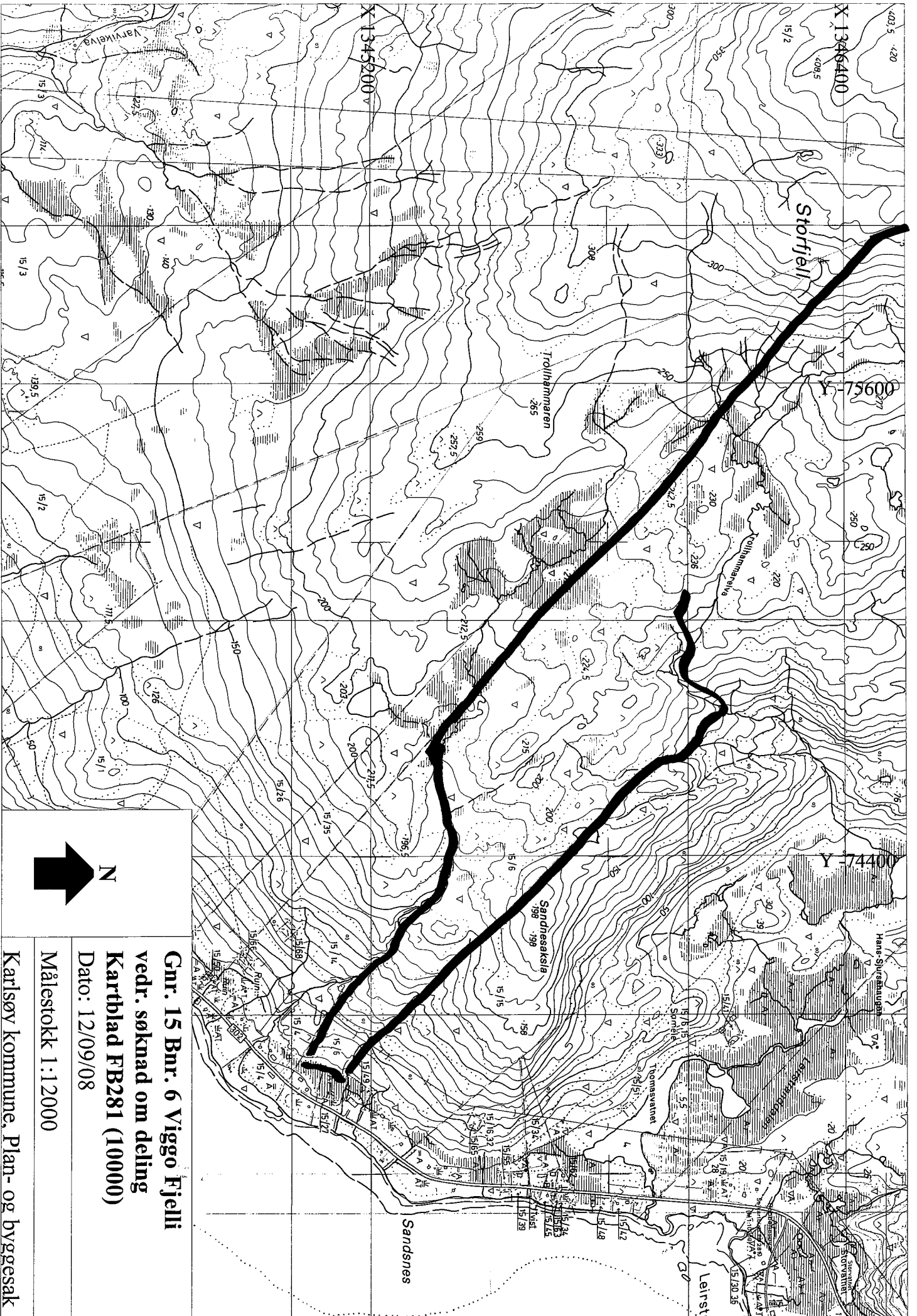
Tiltakshavere: Sverre Bull, Breivangen 10b, 9010 Tromsø

Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering av søknaden, finner bygningsjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FB281 (10000)



Gnr. 15 Bnr. 6 Viggo Fjelli
vedr. søknad om deling
Kartblad FB281 (10000)
Dato: 12/09/08

Målestokk 1:12000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GBNR. 55/15, VANNØYA

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01043

Arkiv: V61

Saksnr.: Utvalg
0135/08 Teknisk utvalg

Møtedato
21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §§17-2 og 20-6, dispensasjon fra forbudet om bygging/ deling innenfor 100- metersbeltet langs sjøen, og fra bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, og gir delingstillatelse for tilleggsparsell til bebygd boligeiendom Gbnr. 55/ 71, fra eiendommen Gbnr. 55/15 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Parsellen må sammenføres med gbnr. 55/ 71.
3. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart.
4. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63.

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs §§ 17-2 og 20-6 for fradeling av 1 tilleggsparsell til eiendommen Gbnr. 55/ 71, fra eiendommen gbnr.55/15 Valaneset på Vannøya. Omsøkte parsell er lokalisert ovenfor kommunal veg, delvis innenfor 100- metersbeltet langs sjøen. Omsøkt areal er ca. 1500m². Det er spredt bolig –og fritidsbebyggelse i området.

Det foreligger ingen merknader fra berørte naboer til søknaden.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetatt har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms fylkeskommunes kulturretatt har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på parsellen som søkes fradelt.

Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturretatt omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.

5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvernavdelingen og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.

Søker: Kristin Valanes, Hagelundveien 5, 0963 Oslo

Tiltakshavere: Kristin Valanes, Hagelundveien 5, 0963 Oslo

Vurdering:

På bakgrunn av innkommende uttalelser, og en helhetsvurdering av søknaden samt at formålet er bolig, finner bygnings sjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FH282-5-2 (5000)

SØKNAD OM Å ANLEGGE VEI PÅ GBNR 10/36

Saksbehandler: Frode Sørensen
 Arkivsaksnr.: 08/01132

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
 0136/08 Teknisk utvalg

Møtedato
 21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy Kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §§17-2 og 20-6, dispensasjon fra bestemmelsene til kommuneplanens arealdel for etablering av kjøreveg over eiendommen 10/ 10 til fritidstomt på 10/ 36 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Dersom berørte sektoretater som hittil ikke har uttalt seg har vesentlige merknader til tiltaket, vil vedtaket ikke være gjeldende.
2. Kjørevegen må tilpasses terrenget best mulig og vegkanter må tilsås.
3. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart.
4. Dersom det under arbeid oppdages installasjoner (herunder ledningsnett, transformatorer o.l) ved traseen, må Karlsøy Kommune og eier av disse varsles umiddelbart.
5. Det må søkes formell tillatelse for tiltaket. Slik tillatelse er delegert bygningssjefen å avgjøre.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §7

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til plan- og bygningslovens § 7, og i fra samme lovs §§17- og 20-6 for etablering av kjøreveg over eiendommen Gbnr. 10/10 til fritidseiendom Gbnr 10/36 Mikkelvik 9130 Hansnes. Vegen skal benyttes i forbindelse med adkomst til fritidsbolig. Lengde på vegen målt i kart er på ca 50 meter.

Eiendommen er i følge GAB fradelt til landbruksformål.

Planstatus:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates.

Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis.

Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel **ikke** tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke**

hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling godkjenner fradeling etter jordlovens § 12.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetatt har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms Fylkeskommunes kulturretatt har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte søknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner der veien søkes etablert.
Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturretatt omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvernnavdelingen og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms: Reinbeitedistriktet Ringvassøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.
7. Statens vegvesen gir tilsagn til etablering av ny avkjørsel til parsellen. Når dispensasjon/delingstillatelse foreligger fra Karlsøy kommune, skal Statens vegvesen sluttbehandle spørsmålet om avkjørsel. Før det kan skje, må søker /grunneier sende en kopi av delingstillatelsen til vegvesenet.

Søker:

Oddgeir Stenersen, Midnattsolveien 6, 9024 Tomasjord

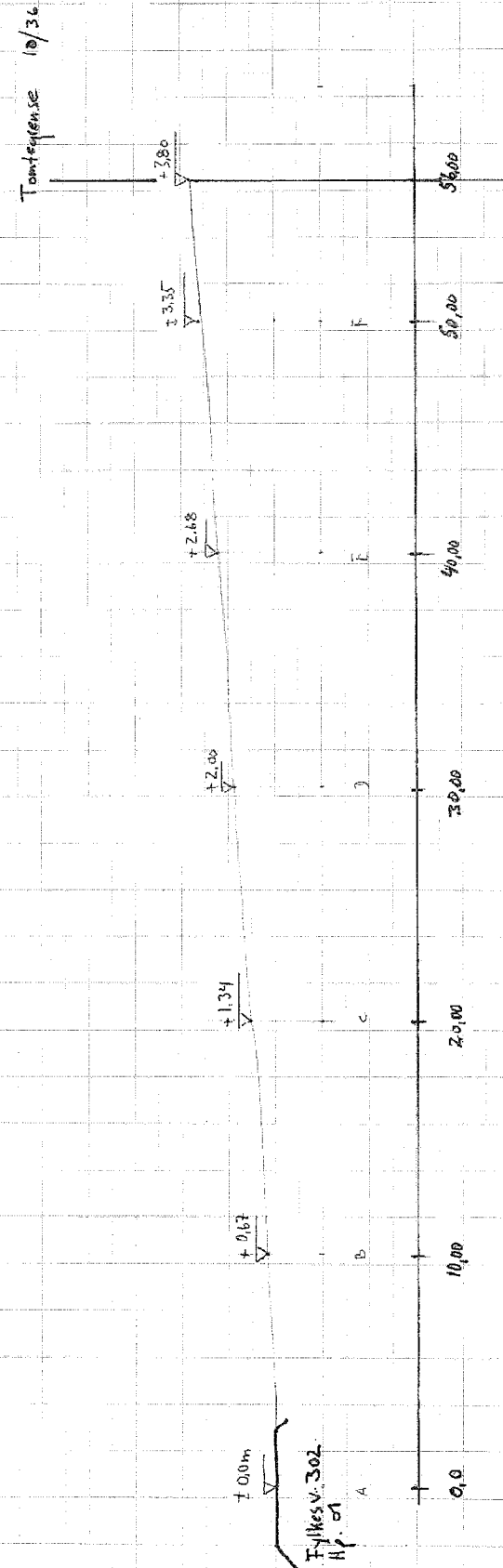
Vurdering:

Omsøkte veg ligger innenfor 100- metersbeltet langs sjøen, men med fylkesveg som et naturlig skille til strandsonen. Ut fra en helhetsvurdering samt innkommende uttalelser til søknaden, finner bygningssjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartblad: ØK-FC281-5-3 (5000)

Profil ny vei fra Fylkesveien 302, Hp01 til Gnr/bnr. 10/36



M = 1:200
Date 12.11.08
JWF

**SØKNAD OM FRADELING AV TOMT TIL EKS. BOLIG PÅ GBNR. 10/7,
MIKKELVIK**

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01212

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0137/08 Teknisk utvalg

Møtedato
21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy Kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §§17-2 og 20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, og gir en delingstillatelse for fritidsparsell rundt eksisterende eldre bolig fra eiendommen Gbnr. 10/ 7 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart
3. Veg, vann- og kloakkrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. kan disse sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §§65 og 66
4. Dersom deling ikke er rekvirert hos kommunens oppmålingskontor innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs §§ 17-2 og 20-6 for fradeling av 1 fritidsparsell rundt eksisterende bolig fra eiendommen gbnr.10/7 Mikkelvik. Omsøkte parsell er lokalisert innenfor 100- metersbeltet langs stranden. Omsøkt areal er ca. 1000 m2.

Det er spredt bolig- og fritidsbebyggelse i området.

Berørte naboer er varslet uten innkommende merknader.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel **ikke** tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke**

hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetat har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvernavdelingen og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.

Søker: Hanny Marthinsen, Ringveien 462b, 9017 Tromsø

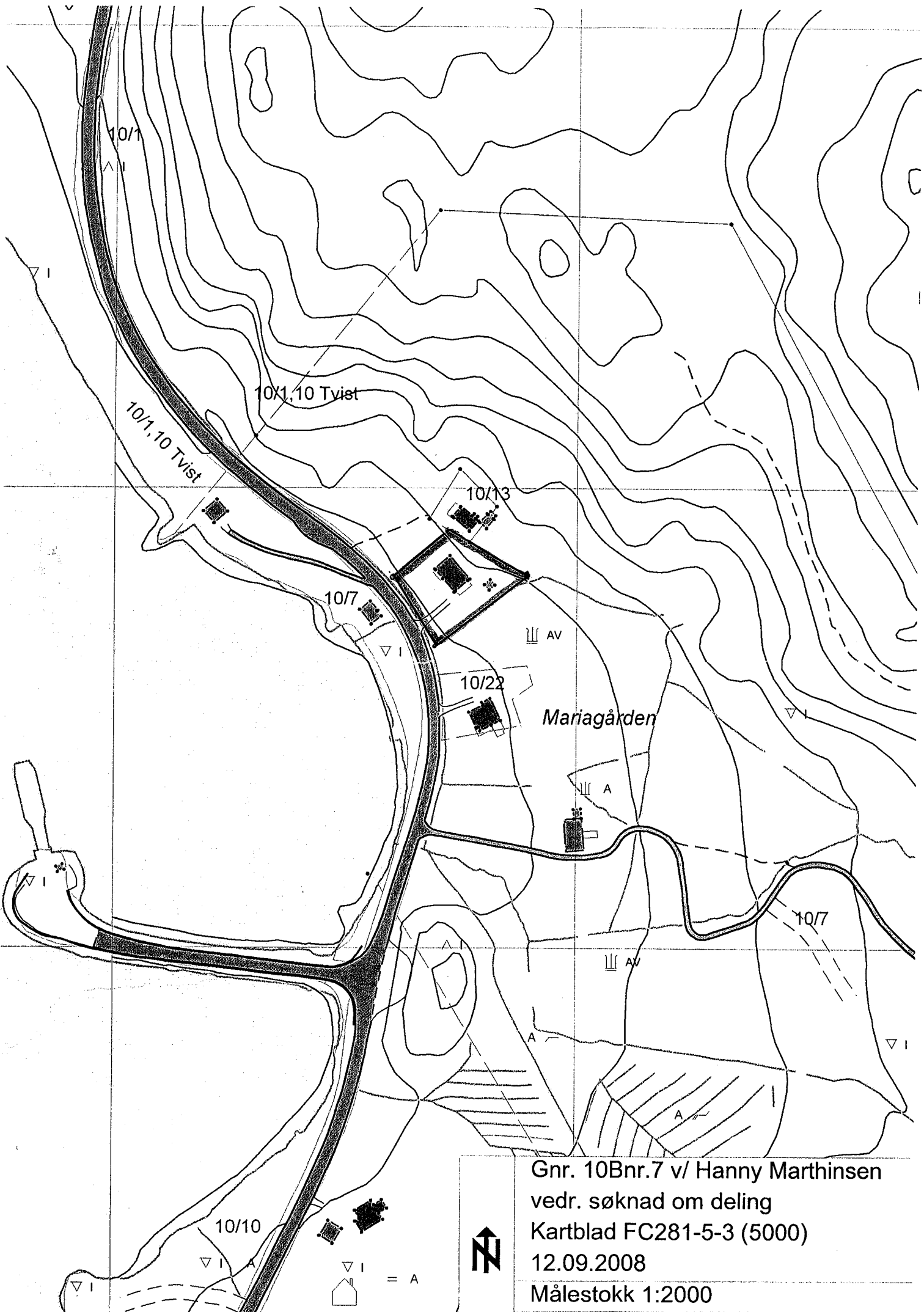
Tiltakshavere: Morten Marthinsen, Kittistien 14, 9100 Kvaløysletta

Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering samt at omsøkte ikke vil endre for andre interesser i området, finner bygningssjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FC281-5-3 (5000)



Gnr. 10Bnr.7 v/ Hanny Marthinsen
vedr. søknad om deling
Kartblad FC281-5-3 (5000)
12.09.2008
Målestokk 1:2000



MELDING OM TILTAK - BRAKKERIGG SOM BRUKES SOM STALL GBNR 6/14 - GRUNNFJORD

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01232

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0138/08 Teknisk utvalg

Møtedato
21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §§17-2 og 20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, og gir tillatelse til oppføring av stall og etablering av ridebane og luftegård på eiendommen Gbnr. 6/ 14 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart
3. Statens vegvesen må varsles når arbeidet med midlertidig vei er opparbeidet, slik at avkjørselen kan godkjennes.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §7.

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs §§ 17-2 og 20-6 for oppføring av 1 stall og etablering av ridebane og luftegård på eiendommen Gbnr. 6/14, Grunnfjord. Omsøkte er lokalisert nedenfor fylkesveg 304 på eldre dyrket mark, og er i sin helhet innenfor 100-metersbeltet langs stranden. Omsøkte stall har et areal på ca. 68m².

Det er spredt bolig –og fritidsbebyggelse i området.

Berørte naboer er varslet uten innkommende merknader.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende.** Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetat har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms fylkeskommunes kulturetat har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området.

Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturetat omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.

5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvernnavdelingen og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms: Reinbeitedistriktet Ringvassøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.
7. Statens vegvesen gir tilsagn til ny midlertidig avkjørsel. Tillatelsen til midlertidig avkjørsel gjelder frem til 1. oktober 2010. Avkjørselen skal fjernes umiddelbart etter denne dato. Følgende presiseres:
 - Avkjørselen kan benyttes til næringsformål.
 - Tillatelsen gjelder bare for det sted som er nevnt foran og i overensstemmelse med godkjent skisse.
 - Avkjørselen kan bare brukes til følgende formål: Midlertidig atkomst til stall på eiendommen 6/ 4.
 - A) Avkjørselen skal opparbeides/vedlikeholdes etter vedlagte retningslinjer/ skisser og (figur type P) for bygging og vedlikehold av private avkjørsler. Statens vegvesen v/ saksbehandler skal kontaktes når arbeidet er fullført, slik at avkjørselen kan godkjennes. Denne tillatelsen bortfaller dersom den ikke er benyttet i løpet av 3 år.
 - B) I områder med skog/ kratt skal sikthindrende skog/ kratt til en hver tid ryddes bort.

Søker/ tiltakshaver: Trond Ivan Pettersen, Grunnfjord, 9130 Hansnes

Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering av søknaden samt innkommende uttalelser, finner bygningssjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FF279-5-1

Y-50400

Luftgårder skal fylles opp med
Grus i en tykkelse på 30 cm

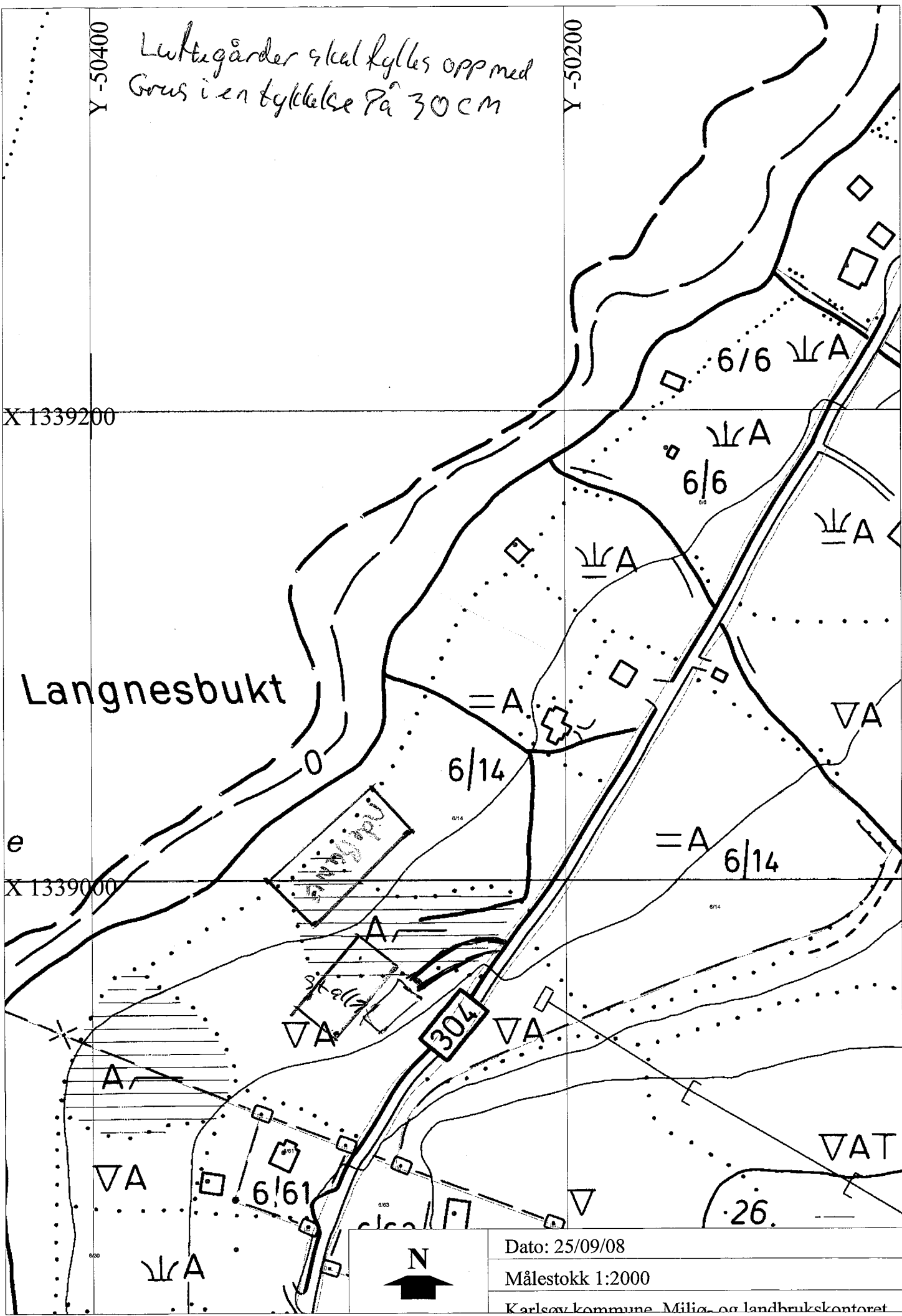
Y-50200

X 1339200

Langnesbukta

e

X 1339000



Dato: 25/09/08

Målestokk 1:2000

Karlsøy kommune, Miljø- og landbrukskontoret

KARTBLAD

FF 279-5-1

**SØKNAD OM FRADELING AV TO FRITIDSTOMTER PÅ GBNR. 2/4-24,
VANNAREID**

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01241

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0139/08 Teknisk utvalg

Møtedato
21.11.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, og gir en delingstillatelse for 2 fritidsparseller fra eiendommen Gbnr. 2/ 4-24 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12.
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart.
3. Veg vann- og kloakkrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. Kan disse sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §§65 og 66.
4. Før kartforretning/ oppmåling foretas må kopi av delingstillatelse sendes Statens Vegvesen slik at formell avkjøringstillatelse kan gis.
5. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs § 20-6 for fradeling av 2 fritidsparseller fra eiendommen gbnr.2/4 og 2/ 24, Vannareid. Omsøkte parseller er lokalisert ca. 100m ovenfor boligbebyggelsen. Omsøkt areal er ca. 1000m² på begge parseller..

Det er forholdsvis tett boligbebyggelse i området.

Berørte naboer er varslet.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel **ikke** tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.**

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetat har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms Fylkeskommunes kulturovervåker har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
4. Sametinget har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvern- og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistriktet Vannøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.
7. Statens vegvesen gir tilsagn til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til parsellen. Når dispensasjon/delingstillatelse foreligger fra Karlsøy kommune, skal Statens vegvesensluttbehandle spørsmålet om avkjørsel. Før det kan skje, må søker /grunneier sende en kopi av delingstillatelsen til vegvesenet.

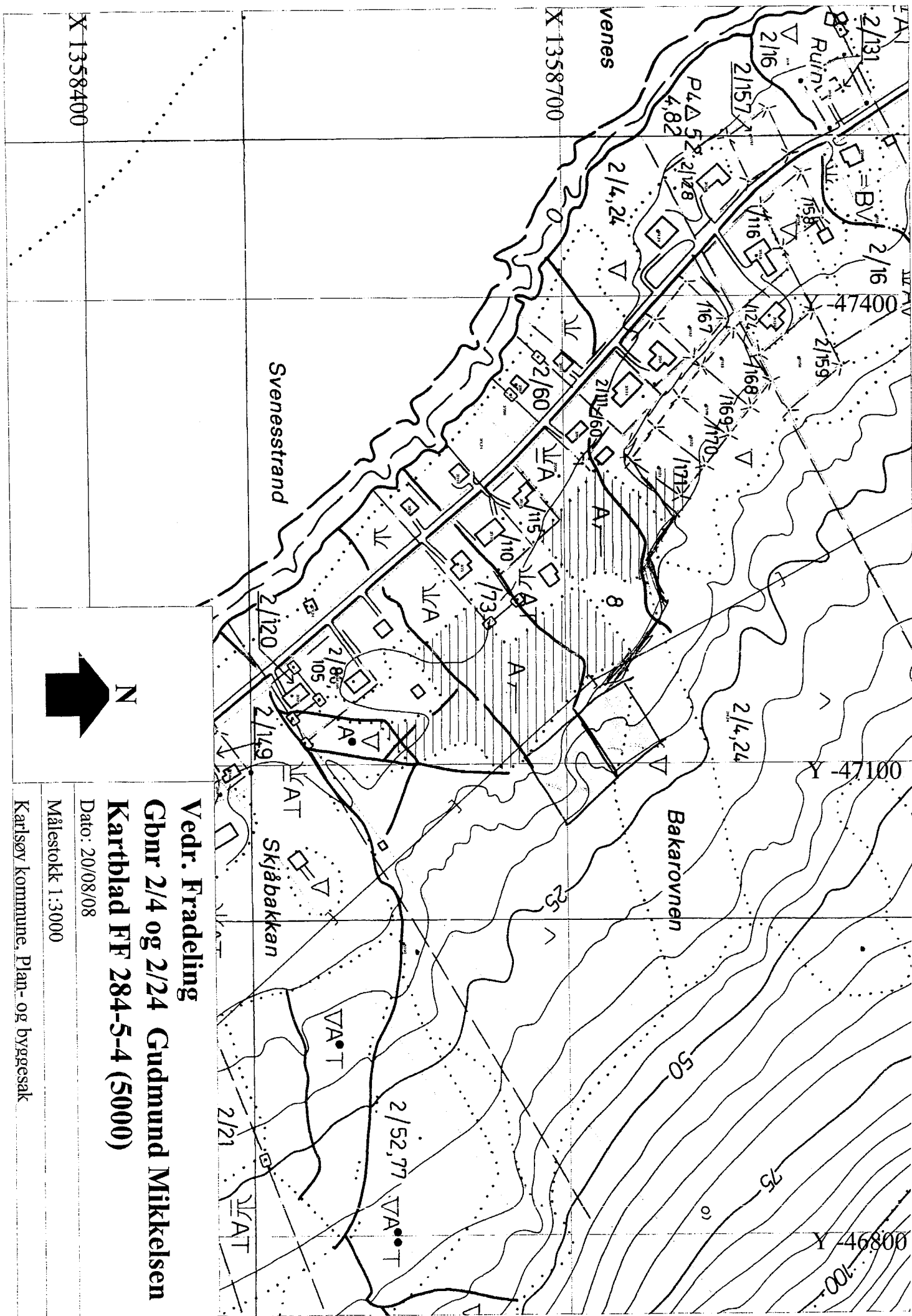
Søker: Gudmund Mikkelsen, 9136 Vannareid

Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering samt innkommende uttalelser til søknaden, finner bygningsjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FF 284-5-4



**Vedr. Fradeling
Gbnr 2/4 og 2/24 Gudmund Mikkelsen
Kartblad FF 284-5-4 (5000)**

Dato: 20/08/08

Målestokk 1:3000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak