

MØTEINNKALLING

Utvalg: TEKNISK UTVALG
Møtested: Rådhuset, Øyriket, befaring Mikkelvik
Møtedato: 31.10.2008 **Tid:** 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 777 46 000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

| Saksnr. | Arkivsaksnr. | Tittel |
|----------------|---------------------|---|
| 0107/08 | 08/00086 | GODKJENNING AV PROTOKOLL - TEKNISK UTVALG |
| 0108/08 | 07/03871 | SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - ENDRINGSSØKNAD OPPFØRING AV KOMBINERT NAUST/FRITIDSBOLIG PÅ EIEND. 33/20 - HELGØY |
| 0109/08 | 08/00954 | KLAGE PÅ VEDTAK, SAK 0106/08 ANLEGG AV VEG MED AVKJØRING FRA KOMMUNAL VEG OG OVER EIENDOMMEN GBNR 38/49, 9132 STAKKVIK |
| 0110/08 | 08/01086 | SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - FLYTEBRYGGE PÅ EIENDOMMEN GBNR. 7/27, DÅFJORD, 9130 HANSNES |
| 0111/08 | 08/01165 | MELDING OM TILTAK - PLASSERING AV CAPINGVOGN OG OPPFØRING AV SPIKERTELT PÅ EIENDOMMEN GBNR. 43/57, LAUVSLETT, 9130 HANSNES |
| 0112/08 | 08/00050 | SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FRADELING AV FRITIDSTOMT FRA GBNR 62/4 (114/4), SØNDRE REINØY |
| 0113/08 | 08/00725 | SØKNAD OM FRADELING AV 3 FRITIDSTOMTER FRA GBNR. 60/6, FINNKROKEN |

- 0114/08 08/01000
**SØKNAD OM FRADELING AV NAUSTTOMT FRA GBNR. 7/7,
DÅFJORD**
- 0115/08 08/01017
SØKNAD OM FRADELING AV TOMT FRA GBNR. 36/37, NORDEIDET
- 0116/08 08/01028
**SØKNAD OM FRADELING AV EN FRITIDSTOMT - GBNR. 6/25,
GRUNNFJORD**
- 0117/08 08/01042
**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GBNR. 2/15,
VANNAREID**
- 0118/08 08/01081
**SØKNAD OM FRADELING AV NAUSTTOMT PÅ EIEND. 36/5 -
NORDEIDET**
- 0119/08 08/01151
**SØKNAD OM BRUKSENDRING AV TOMT TIL FRITIDSTOMT GBNR.
13/9, SKOGSFJORD**
- 0120/08 05/00826
**MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING PÅ EIENDOMMEN
GBNR. 38/57, 88, STAKKVIK PÅ REINØYA**
- 0121/08 07/00389
**FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR HYTTER PÅ
EIENDOMMEN GBNR. 12/6, SKOGSFJORDVATN, 2. GANGS
BEHANDLING**
- 0122/08 08/01096
**SØKNAD OM MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING FOR
DELER AV EIENDOMMEN GBNR. 50/56, VANNVÅG**
- 0123/08 08/00087
REFERATSAKER - TEKNISK UTVALG

I tillegg kommer to reguleringssaker, ettersendes som tilleggssaker.

Hansnes, 24.10.08

Svein H. Tårnes
leder

GODKJENNING AV PROTOKOLL - TEKNISK UTVALG

Saksbehandler: May-Jorunn Corneliussen
Arkivsaksnr.: 08/00086

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0107/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 12.09.08 godkjennes.

Saksutredning:

Protokollen er sendt ut tidligere, og legges med dette fram for godkjenning.

**SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - ENDRINGSSØKNAD OPPFØRING AV
KOMBINERT NAUST/FRITIDSBOLIG PÅ EIEND. 33/20 - HELGØY**

Saksbehandler: Frode Albrigtsen
Arkivsaksnr.: 07/03871

Arkiv:

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0020/08 | Teknisk utvalg | 07.03.2008 |
| 0042/08 | Teknisk utvalg | 12.06.2008 |
| 0108/08 | Teknisk utvalg | 31.10.2008 |

Rådmannens innstilling:**Behandling/vedtak i Teknisk utvalg den 07.03.2008 sak 0020/08****Behandling:**

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens § 7, og med hjemmel i samme lovs §§ 20-6 og 17-2 dispensasjon fra bestemmelsene til kommuneplanens arealdel og bygge- og deleforbud langs 100-metersbeltet langs sjøen for oppføring av fritidsbolig og naust på eiendommen Gbnr. 33/20 Helgøy, 9130

Hansnes, på følgende betingelser:

1. Betingelser satt av berørte sektormyndigheter skal overholdes.
2. Hvis berørte sektoretater som hittil ikke har uttalt seg har vesentlige innsigelser til tiltaket, vil vedtaket ikke være gjeldende.
3. Det må ikke settes opp gjerder eller stengsler, slik at den frie ferdslen i området hindres.
4. Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes sametinget og kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående, jfr. Lov av 9. juni nr. 50 om kulturminner.
5. Den formelle byggetillatelsen til tiltaket er delegert bygningssjefen å avgjøre.
6. Det tillates ikke installert vannklosett, da kommunen ikke har mulighet for å tømme eventuell septik.
7. Alternativt kan det godkjennes omsøkt plassering på eiendommen Gbnr. 33/21 med de samme betingelser som ovenfor, om NGI frigir denne plasseringen etter befarung vår/sommer 2008.

Tiltakshaver/søker: Nils- Johnny Andersen Blåbæravn. 1 9024 Hansnes.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om oppføring av kombinert naust/fritidsbolig på eiendommen Gbnr. 33/20 Helgøy. Det er opprinnelig gitt dispensasjon for oppføring av naust og fritidsbolig på samme eiendom, dispensasjon er gitt i møte i Teknisk utvalg den 07.03.2008.

Tillatelse til dette tiltaket er gitt av Plan- og byggesakskontoret den 12.06.2008.

Tiltakshaver har i brev form medelt at en ønsker å gå bort fra denne tillatelsen om De får godkjent endringene det er søkt om. Begrunnelsen for endring av søknaden er endringer i livssituasjon. Omsøkte naust/fritidsbolig vil ha et areal på ca 47 m² for del beregnet på fritidsbolig og 59 m² for del beregnet til naust.

Planstatus:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone II i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates.

Gruppetillatelse er dog ikke tillatt.

Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis.

Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel **ikke** tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.**

Det pågår ikke særskilt regulering i området.

Generelt om dispensasjon

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen, dersom ikke annet er fastsatt i vedkommende bestemmelse, etter søknad gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelsene i Pbl, vedtekt eller forskrift.

Det vises i denne sammenheng til Ot.prp. nr. 56 (1984–85) der det på side 101 heter :
”De særlige grunner som kan begrunne en dispensasjon er i første rekke knyttet til areal- og ressursdisponeringshensyn. Som eksempel kan nevnes tilfeller der vurderingen av arealbruken er endret etter at det ble utarbeidet plan, eller at tidsfaktoren tilsier at en ikke bør avvente en planendring. I helt spesielle tilfeller vil også forhold vedrørende søkerens person kunne anses som særlig grunn. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold i saken. Foreligger det en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon vil lovens krav være oppfylt og dispensasjon kan gis. I motsatt fall er lovens krav ikke oppfylt og dispensasjon kan ikke gis. De særlige grunner som taler for dispensasjon må naturligvis ligge innenfor rammen av loven. De ulike bestemmelser og planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse.”

Forhold vedrørende søkers person anses bare som "særlige grunner" i helt spesielle tilfeller. Sykdom, sosiale forhold, økonomiske forhold vil nærmest uten unntak ikke kunne defineres som særlige grunner.

Vurdering:

Bygningssjefen mener det er riktig å få Teknisk utvalgs vurdering av denne saken, derfor er saken lagt frem uten innstilling.

Vedlegg:

1. Brev angående søknad om endring av tidligere gitt tillatelse.
2. Tegninger av godkjent naust og ny tegning for naust/fritidsbolig.
3. Kart/situasjonsplan.

07/03871-020-006728-08

Karlsøy Kommune
Teknisk Etat
v/ Frode Albrigtsen

5 OKT 2008

FA

33/20

9130 Hansnes

Tromsø 2 oktober 2008

Oppføring av naust/fritidsbolig gnr 33 brnr 20 på Helgøy.

Viser til godkjenning av vårt tiltak av 7.3.2008 ved Teknisk Utvalg i Karlsøy Kommune.

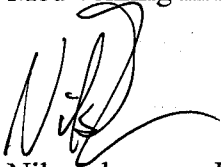
Det har skjedd noen endringer i vår livssituasjon det siste året som gjør at vi nå ønsker å få vurdert endring av vårt tiltak.

Tillegg til brevet har vi en ny tegning av vårt naust som søkes endret til en kombinasjon naust med fritidsbolig i etasjen over.

Grunnlaget for at vi søker endringen er at min/vår helsesituasjon har endret seg både på kort og lang sikt (uførhet inntruffet).

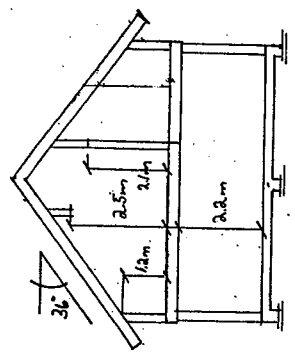
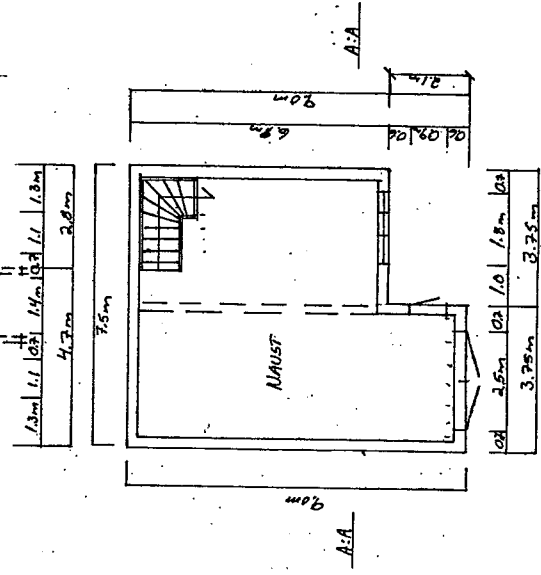
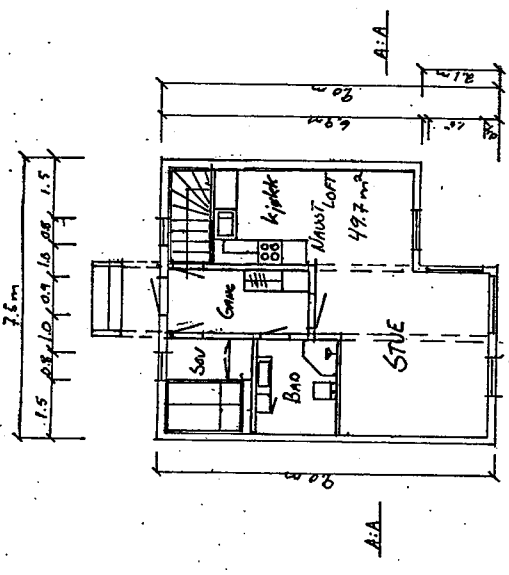
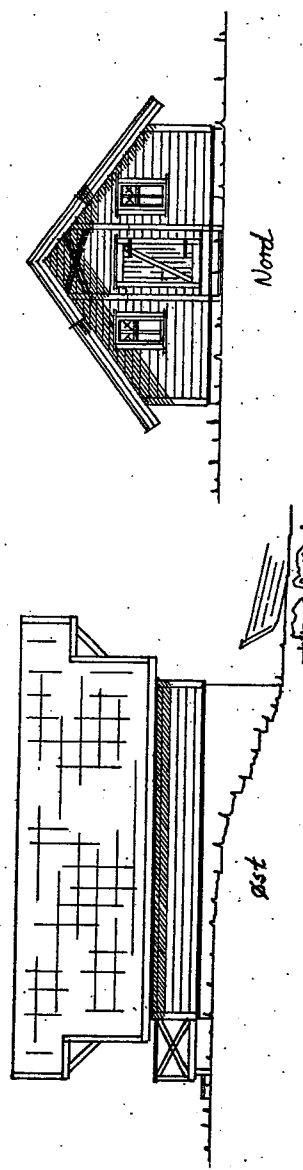
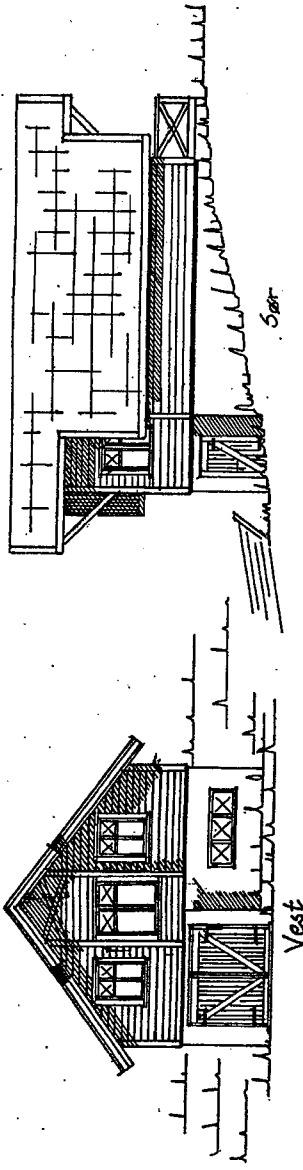
Hvis vi skulle få denne saken godkjent, ønsker vi å gå bort i fra det godkjente tiltaket av 7.3.2008.

Med vennlig hilsen

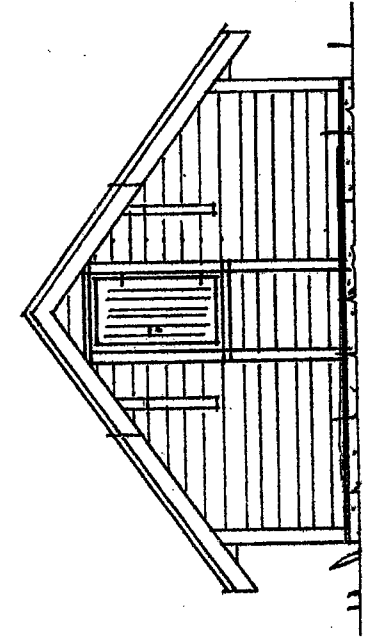


Nils-Johnny og Reidun Andersen
Blåbærvegen 1
9024 Tomasjord

NAUST / Fritidsbolig

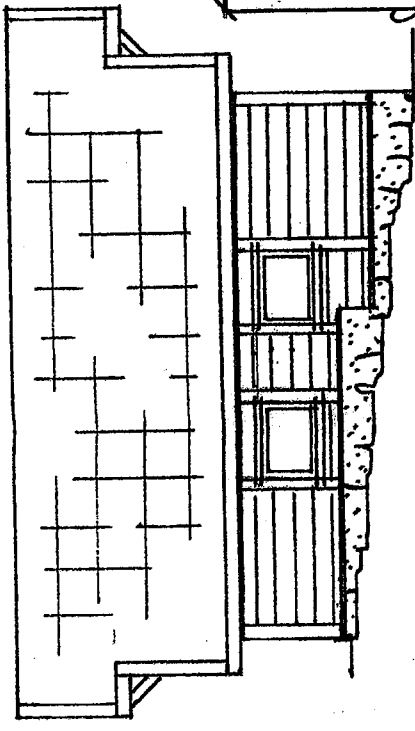


| | | | |
|---------------------|----------|-----------------|----------------|
| NAUST m/LOFT | | Målestokk | |
| Dato | 02.04.02 | Tegnet | |
| Skrevet | 02.04.02 | Revidert | |
| Montert | | Stundkontroll | |
| NAUST m/LOFT | | Godkjent | |
| Nils Jonny Andersen | | Erstatning for: | Erstatning nr: |
| | | | 1:100 |

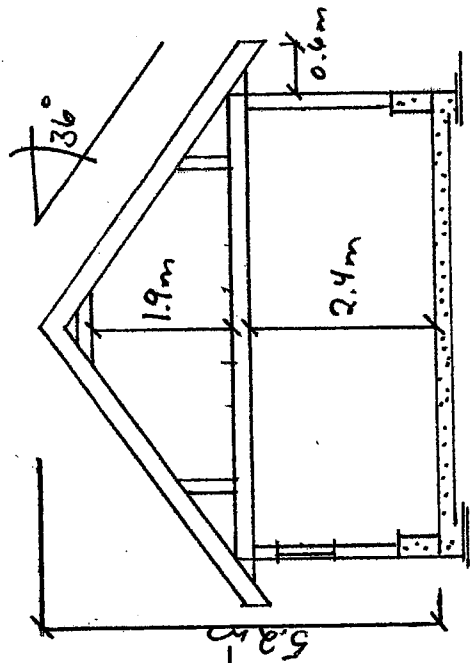


ØST

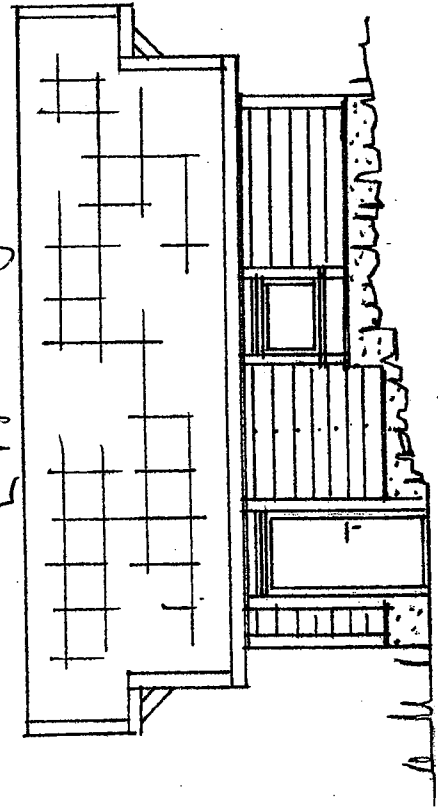
[Opwindig godthent næst]



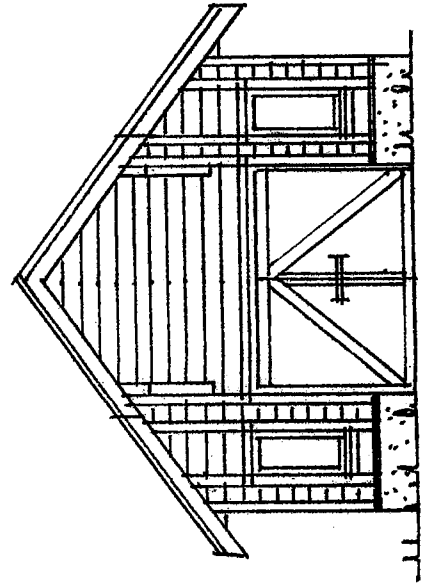
NORD



SNITT



SØR



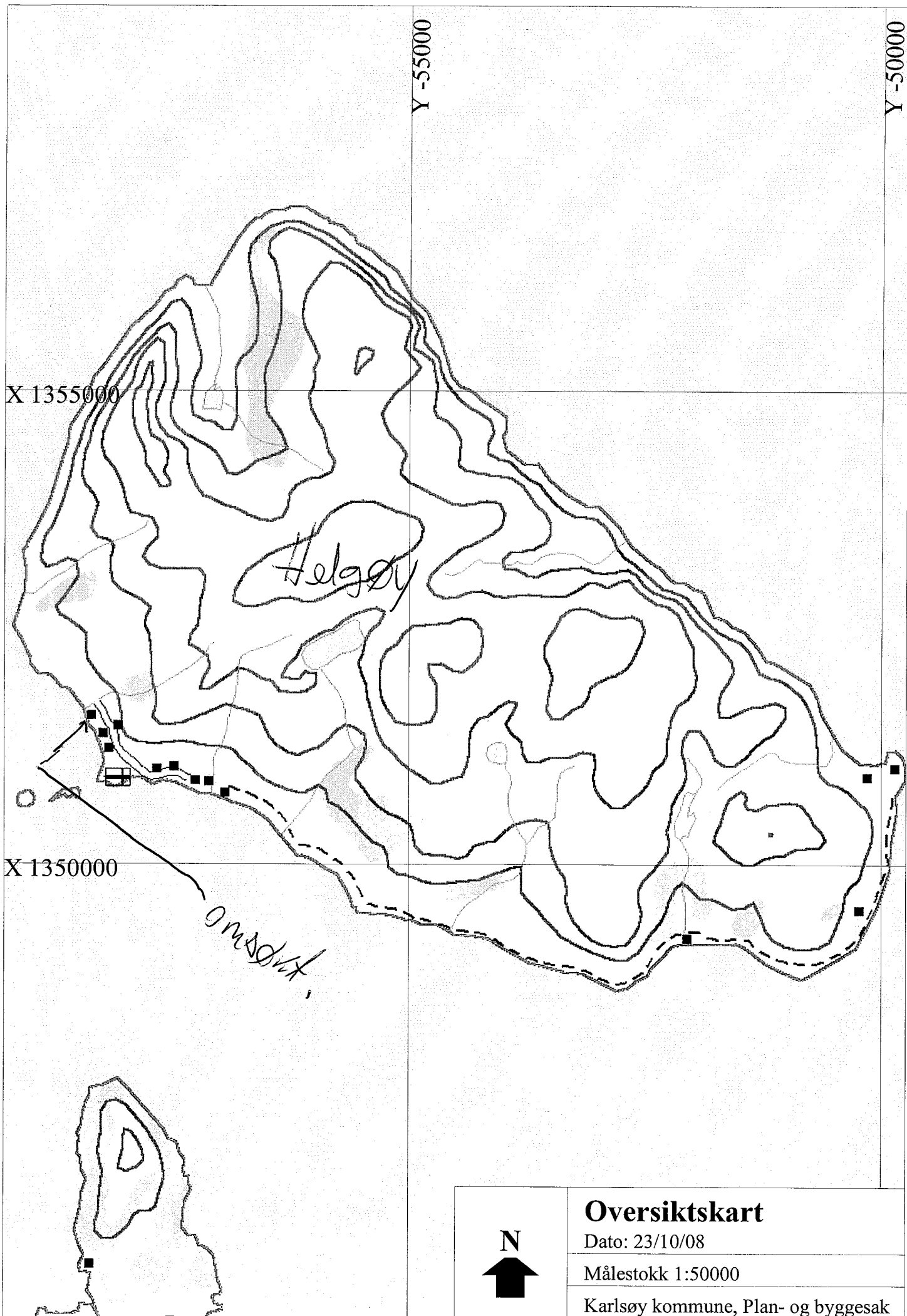
VEST

NILS JONNY ANDERSEN

Johan F.

7:700

FASADER OG SNITT



X 1355000

Y -55000

Y -50000

X 1350000

Omsøkt

Helgøy

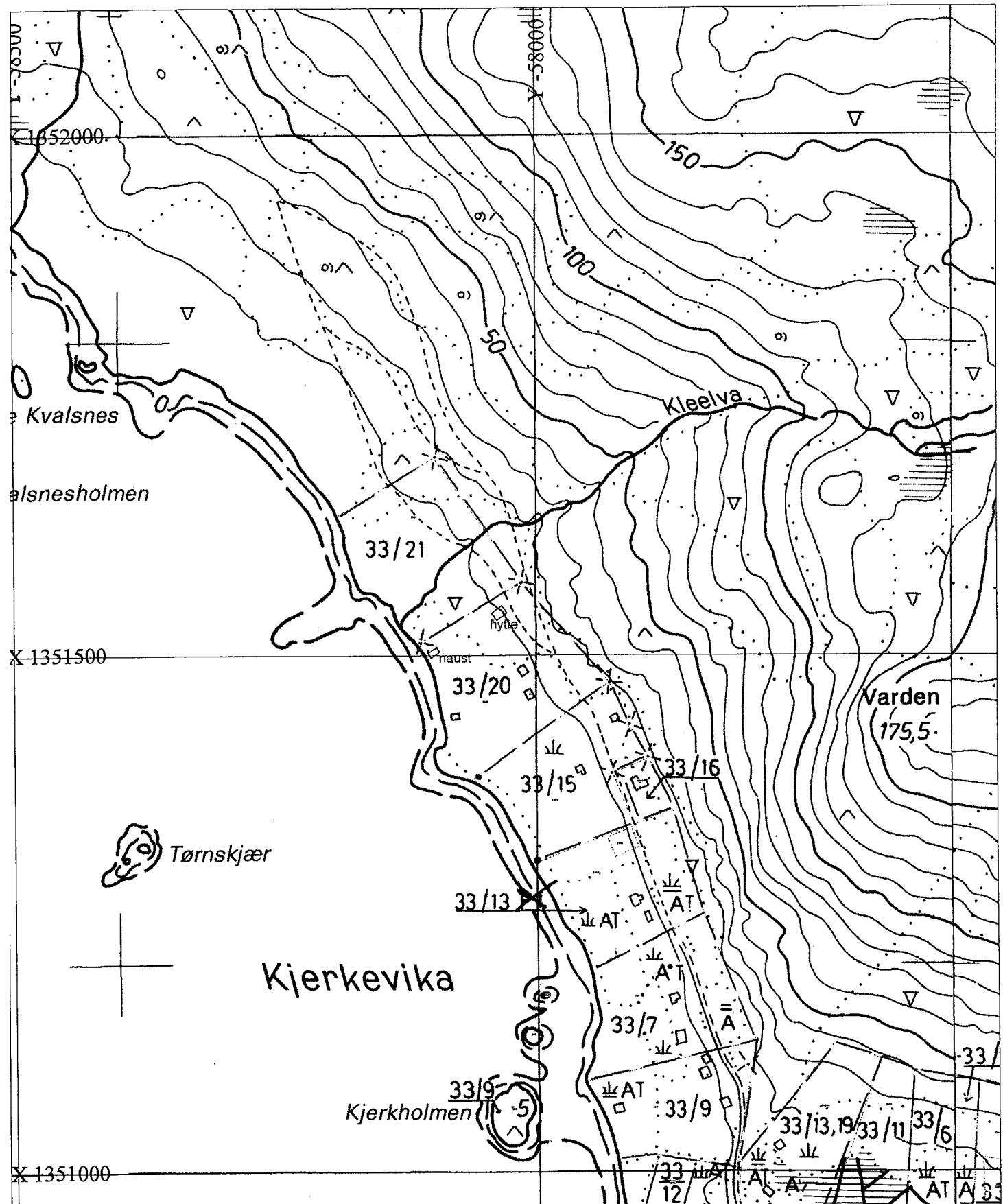


Oversiktskart

Dato: 23/10/08

Målestokk 1:50000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak



Gnr. 33 Bnr. 20

vedr. søknad om byggetillatelse

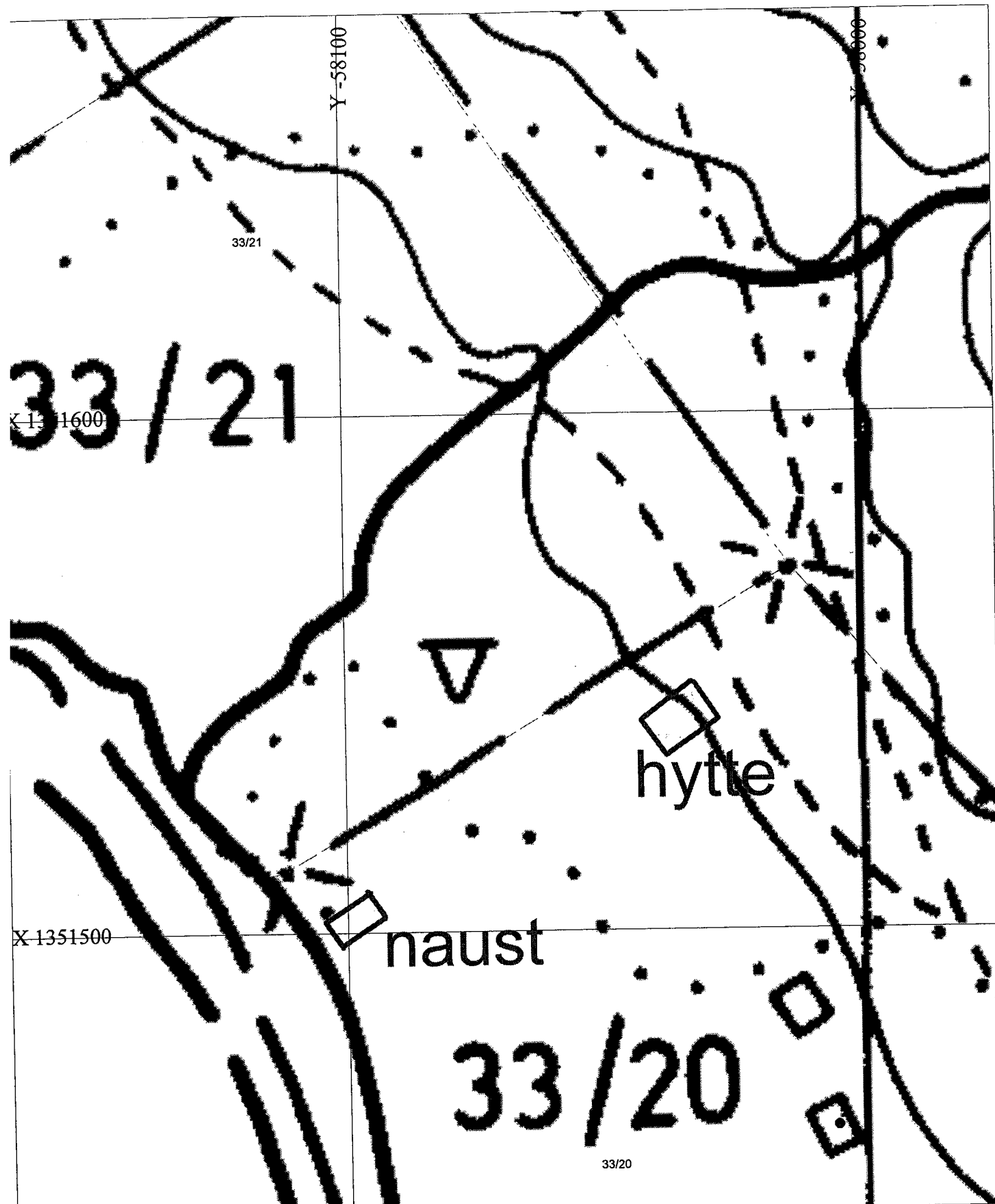
Kartblad FD282-5-2 (5000)

Dato: 05/02/08

Målestokk 1:5000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak





Gnr. 33 Bnr. 20
vedr. søknad om byggetillatelse
Kartblad FD282-5-2 (5000)
Dato: 05/02/08

Målestokk 1:1000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak

**KLAGE PÅ VEDTAK, SAK 0106/08 ANLEGG AV VEG MED AVKJØRING FRA
KOMMUNAL VEG OG OVER EIENDOMMEN GBNR 38/49, 9132 STAKKVIK**

Saksbehandler: Frode Albrigtsen
Arkivsaksnr.: 08/00954

Arkiv:

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0106/08 | Teknisk utvalg | 12.09.2008 |
| 0109/08 | Teknisk utvalg | 31.10.2008 |

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune tar ikke klagen fra Agnar Karlsen til følge.

Vedtaket er fattet i medhold av plan og bygningsloven § 15.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Troms for videre behandling, med følgende begrunnelse:

Det foreligger ikke særlige grunner til å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruk/anlegg av veg på eiendommen Gbnr. 38/49, jf. Plan- og bygningslovens §§ 7 og 20-6.

Klageren har ikke fremlagt nye momenter i saken som tilsier at vedtak sak nr. 0106/08 bør omgjøres.

Søker/tiltakshaver: Agnar Karlsen leilighet nr 63-504, 9024 Tomasjord.

Hjemmelshaver: Karly Karlsen, 9132 Stakkvik.

Behandling/vedtak i Teknisk utvalg den 12.09.2008 sak 0106/08

Behandling:

Administrasjonen la fram følgende innstilling på møtet:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan og bygningslovens § 7, avslag på søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruk/anlegg av veg på eiendommen Gbnr 38/49 med følgende begrunnelse:

1. Kultur- og oppvekstetaten i Karlsøy kommune som berørt sektoretat går i mot omsøkte tiltak, ut i fra en samlet vurdering.
2. Tiltaket vil kunne hindre for friluftsjnteresser og allmennhetens bruk av området
3. For å innvilge dispensasjon må særlige grunner foreligge. Ingen har rettskrav på dispensasjon. Tiltak må ikke komme i konflikt med viktige landbruks-, herunder reindrifts-, natur- og friluftsjnteresser. Det at kultur- og oppvekstetaten i Karlsøy kommune fraråder at slik søknad innvilges, veier i mot at en slik dispensasjon ikke kan gis.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 7

Vedtaket kan påklages til fylkesmannen i Troms via teknisk utvalg i Karlsøy kommune, jfr. Plan- og bygningslovens § 15 og forvaltningslovens § 28 . Klagefristen er i henhold til forvaltningslovens § 29 tre uker fra vedtaket er mottatt. Nærmere opplysninger om klagerett fremgår av vedlagte oppsett.

Administrasjonens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtaket:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan og bygningslovens § 7, avslag på søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruk/anlegg av veg på eiendommen Gbnr 38/49 med følgende begrunnelse:

1. **Kultur- og oppvekstetaten i Karlsøy kommune som berørt sektoretat går i mot omsøkte tiltak, ut i fra en samlet vurdering.**
2. **Tiltaket vil kunne hindre for friluftsinnteresser og allmennhetens bruk av området**
3. **For å innvilge dispensasjon må særlige grunner foreligge. Ingen har rettskrav på dispensasjon. Tiltak må ikke komme i konflikt med viktige landbruks-, herunder reindrifts-, natur- og friluftsinnteresser. Det at kultur- og oppvekstetaten i Karlsøy kommune fraråder at slik søknad innvilges, veier i mot at en slik dispensasjon ikke kan gis.**

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 7

Vedtaket kan påklages til fylkesmannen i Troms via teknisk utvalg i Karlsøy kommune, jfr. Plan- og bygningslovens § 15 og forvaltningslovens § 28 . Klagefristen er i henhold til forvaltningslovens § 29 tre uker fra vedtaket er mottatt. Nærmere opplysninger om klagerett fremgår av vedlagte oppsett.

Sammendrag

Saken gjelder søknad om å anlegge veg med avkjøring fra kommunal veg frem til eiendommen Gbnr. 38/49 og bruk av veg over eiendommen Gbnr. 38/49 frem til lysløype som går forbi fritidsbolig på eiendommen Gbnr. 38/152. Søknaden er betinget av dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. pbl § 7.

Tiltaket det søkes om ligger innenfor Kommunedelegeplanområdet for Stakkvik, hvor blant annet følgende bestemmelser gjelder:

Innenfor området som skal ha kommuneplan tillates det ikke oppført ny fritidsbebyggelse, eller vesentlig utvidelse av eksisterende bebyggelse.

Dette medfører at det må søkes dispensasjon fra Plan- og bygningsloven §§ 7 og 20-6.

Det er tidligere gitt avslag på etablering av veg over Gbnr. 38/49 med tanke på adkomst til fritidseiendom på Gbnr. 38/152. Søknaden ble fremmet på bakgrunn av at det var laget veg uten nødvendig tillatelse fra Karlsøy kommune (Veggen er allerede etablert)

Avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ble gitt av Driftsutvalget den 27.01.2006, det ble ikke påklaget. Denne søknaden ble saken forlagt følgende Sektoretater:

1. Miljø og Landbrukskontoret, Karlsøy Kommune. **Kjøreveg, slik den er inntegnet på kart berører skogsareal og overflatedyrket areal. Det må derfor søkes om tillatelse etter skogloven.**
2. Kultur og Oppvekstetaten. **Ut i fra ei samla vurdering vil en fraråde at slik tillatelse blir gitt.**
3. Troms Fylkeskommune Kulturetaten. **På samme gårdsnummer er det tidligere registrert automatiske freda kulturminner Jf lov om kulturminner av 1978 § 4. Med bakgrunn i vurdering av tidligere registrerte kulturminner, varsler kulturetaten at det vil bli foretatt befaring i løpet av vår/sommer 2006.**
4. Reindriftsforvaltningen. **Ingen merknader.**
5. Sametinget Miljø og Kulturavdelingen. **Ingen merknader.**
6. Fylkesmannen i Troms Miljøvern avdelingen. **Ikke besvart innen frist. Det antas at disse ikke har merknader til søknaden.**
7. Fylkesmannen i Troms Landbruksavdelingen. **Ikke besvart.**

Troms fylkeskommune kulturetaten var på befaring sammen med representant fra Karlsøy kommune ved Plan- og byggesakskontoret den 04.12.2006. Kulturetatens vurdering: "Med bakgrunn i at det tidligere har vært drevet jordbruk her, kan spor etter forhistorisk bosetting allerede være ødelagt av denne aktiviteten. Det er imidlertid ikke uvanlig at det fortsatt kan finnes slike bosettingsspor under pløyelaget, og at disse fortsatt ligger bevart under torva. Selve veginngrepet har i så fall ikke hatt større ødeleggende virkning en at disse har blitt ytterligere overdekket av masser. Eventuelle kulturminner i dette området vil etter vår vurdering ikke bli ytterligere ødelagt dersom vegmassene får bli liggende urørte, og la vegen gro naturlig igjen"

Det ble på nytt den 30.06.2008 fremmet søknad/forespørsel om å anlegge veg med avkjøring fra kommunal veg frem til eiendommen Gbnr. 38/49 og bruk av vegen over eiendommen Gbnr. 38/49 som er etablert ulovlig og det tidligere er gitt avslag for. Forskjellen på tidligere søknad er at det i den nye henvendelsen kun skal være bruk av vegen frem til og med lysløypas begynnelse, tidligere omsøkte veg gikk helt frem til fritidseiendom på Gbnr 38/152.

Plan- og byggesakskontoret valgte å fremlegge denne søknaden for Teknisk utvalg den 12.09.2008, saken ble nå kun sendt på høring til Karlsøy kommune ved Kultur- og oppvekstetaten da denne etaten gikk i mot en slik etablering tidligere. Den er ikke sendt øvrige sektoreterater fordi at det i 2006 var sendt til øvrige berørte parter.

Når det gjelder avkjøring fra den kommunale vegen og etablering av veg over kommunens eiendom frem til eiendommen Gbnr. 38/49, har ikke Plan- og bygningskontoret vurdert dette. En avståelse av grunn er det kommunestyret som må ta stilling, for øvrig foreligger det en stadfestet reguleringsplan for område (04.03.1984). Dette innebærer at vist det skal kunne etableres en slik veg som inntegnet på kart/situasjonsplan, må det søkes om en reguleringsendring for dette området. Plan- og byggesakskontoret har konsentrert seg om bruken av vegen som er ulovlig opparbeidet over eiendommen Gbnr 38/49, dette også sett i sammenheng med forventningene for å kunne søke en reguleringsendring for området.

Klagers anførsler

Klageren hevder i klagen at det ikke er i Deres interesse å hindre allmennhetens bruk av dette flotte friluftsområdet. Det poengteres at Deres ønske mht adkomsten er å legge til rette slik at det ikke blir til noe hinder for allmennhetens bruk eller fritidsinteresser. Det påpekes også at grunnen for å sette opp bom i enden av lysløypa er for å hindre kjøring i lysløypa. Det er også vedlagt legeattest ved klagen.

Bygningssjefens vurdering

Klagen er rettidig fremsatt jf. forvaltningslovens § 29 første ledd.

Generelt om dispensasjon

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen, dersom ikke annet er fastsatt i vedkommende bestemmelse, etter søknad gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelsene i Pbl, vedtekt eller forskrift.

Det vises i denne sammenheng til Ot.prp. nr. 56 (1984–85) der det på side 101 heter :
”De særlige grunner som kan begrunne en dispensasjon er i første rekke knyttet til areal- og ressursdisponeringshensyn. Som eksempel kan nevnes tilfeller der vurderingen av arealbruken er endret etter at det ble utarbeidet plan, eller at tidsfaktoren tilsier at en ikke bør avvente en planendring. I helt spesielle tilfeller vil også forhold vedrørende søkerens person kunne anses som særlig grunn. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold i saken. Foreligger det en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon vil lovens krav være oppfylt og dispensasjon kan gis. I motsatt fall er lovens krav ikke oppfylt og dispensasjon kan ikke gis. De særlige grunner som taler for dispensasjon må naturligvis ligge innenfor rammen av loven. De ulike bestemmelser og planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse.”

Forhold vedrørende søkers person anses bare som ”særlige grunner” i helt spesielle tilfeller. Sykdom, sosiale forhold, økonomiske forhold vil nærmest uten unntak ikke kunne defineres som særlige grunner.

Konkret vurdering

Etter bygningssjefen vurdering foreligger det ikke særlige grunner av tilstrekkelig relevans og vekt til å innrømme dispensasjon fra arealformålet jf. pbl § 7. Det er lagt avgjørende vekt på at Karlsøy kommune ved Kultur- og oppvekstetaten ut fra en samlet vurdering har fratrudd at tillatelse blir gitt med blant annet følgende begrunnelse: ”Området det søkes om å etablere atkomst over brukes både av idrettslag, skole og barnehage, og det anbefales ikke at det legges til rette for motorisert ferdsel i så vidt nær tilknytning til fotballbane, lysløype og oppvekstsentret”

Det er også på samme eiendom Gbnr. 38/49 innvilget tillatelse til opparbeiding av adkomstveg frem til fritidsbolig på eiendommen Gbnr. 38/152, dog en annen trasse. Denne vegen er ikke i konflikt med noen andre interesser. Dispensasjon til denne vegen ble gitt i

Driftsutvalget den 08.06.2007 og tillatelse til tiltak gitt av Plan- og byggesakskontoret den 16.11.2007.

Konklusjon

Klagen tas ikke til følge

Vedlegg:

1. Søknad/forespørsel.
2. Kart/situasjonsplan.
3. Klage.

Agnar Karlsen
Leilighet nr 63-504
9024 Tomasjordneset

719

| | | |
|-----------------|-------------|---------------|
| KARLSØY KOMMUNE | | Servisenummer |
| 08/00954 | 004888 | |
| AVT | | |
| | 30 JUN 2008 | FA |
| 38/152 | | |

Karlsøy Kommune

21.06.08

Bjørnar Sørensen

SØKNAD OM VEI TIL HYTTE PGA. DÅRLIG HELSE.

Vi vil med dette søke om å anlegge veg, med avkjøring fra kommunal veg, til min bror Karly Karlsen eiendom Gbnr. 38/49. Og frem til lysløype som går forbi de to hyttene, som er ferdig bygget på eiendommen.

Har tidligere fått tillatelse til å bygge vei fra hovedveien og opp til lysløypa. Denne passerer nedenfor hytta, men den vil bli for bratt og dårlig fremkommelig for oss som har passert 70 år. Min kone Ann Jorunn Karlsen, plages med hofter og nyoperert rygg.

Min kone og jeg har allerede store problemer med å komme oss opp til hytta i dag, og det vil ikke bli bedre med årene, for vi håper å få kunne bruke hytta mange ganger på våres eldre dager.

Kunne vi ha fått kjørt frem til lysløypa, og gått siste stykket etter den allerede etablerte løypa, ville det ha lettet fremkommelighetene våres betraktelig.

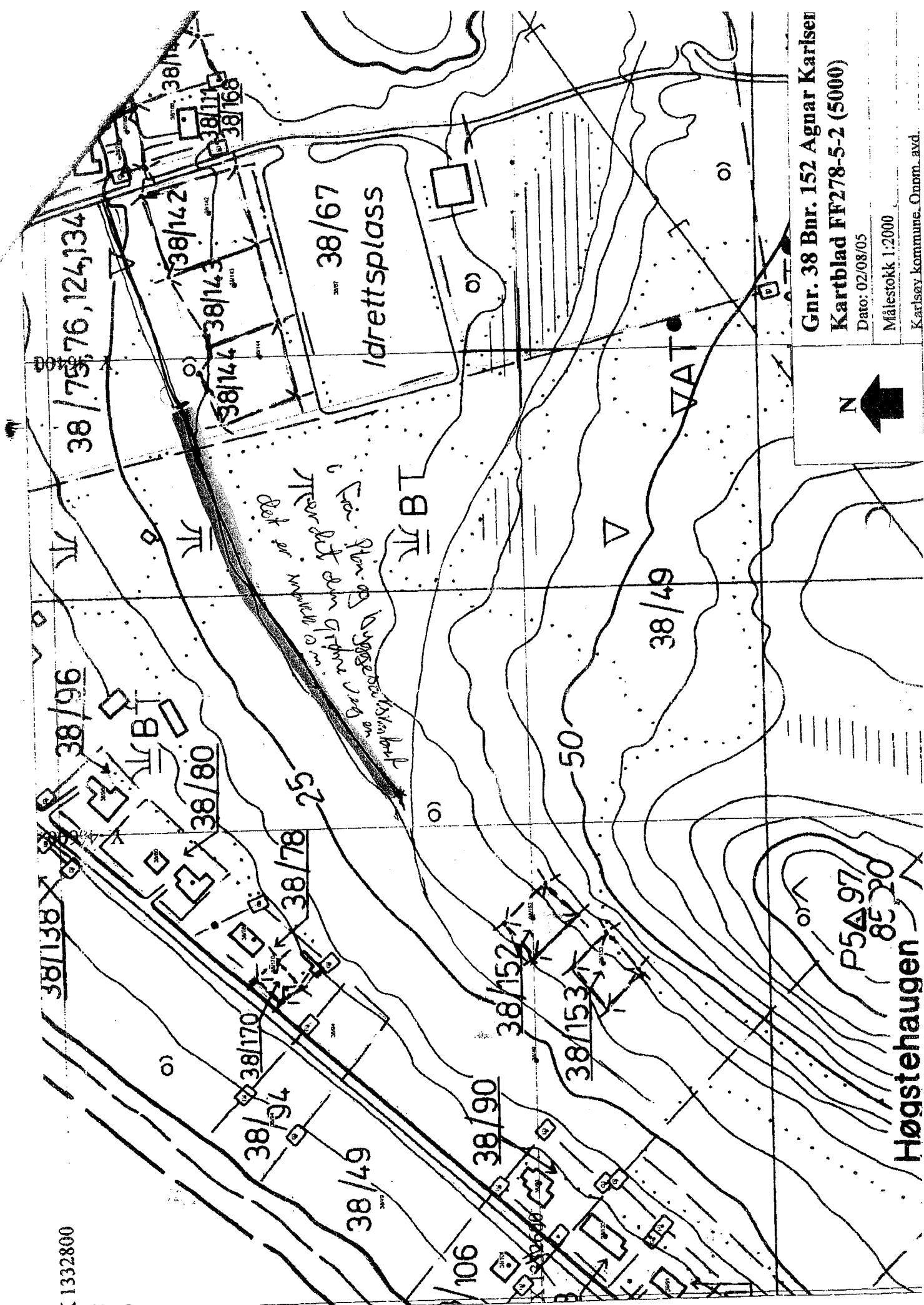
Hvis vi får denne tillatelsen, vil vi opparbeide en bom som kan låses for uønsket kjøring. Men tilrettelegge den, slik at øyas befolkning lett kan ta seg til lysløype for ski og trimturer.

Med vennlig hilsen

Agnar Karlsen
Agnar Karlsen

1332800

Y 46808



Gnr. 38 Bnr. 152 Agnar Karlser
 Kartblad FF278-5-2 (5000)

Date: 02/08/05

Målestokk 1:2000

Karlsøy kommune, Onnm. avd.



Høstehaugen

P5497
8520

Det er kun en del av den gamle skolegården som er igjen av den gamle skolegården

Idrettsplass

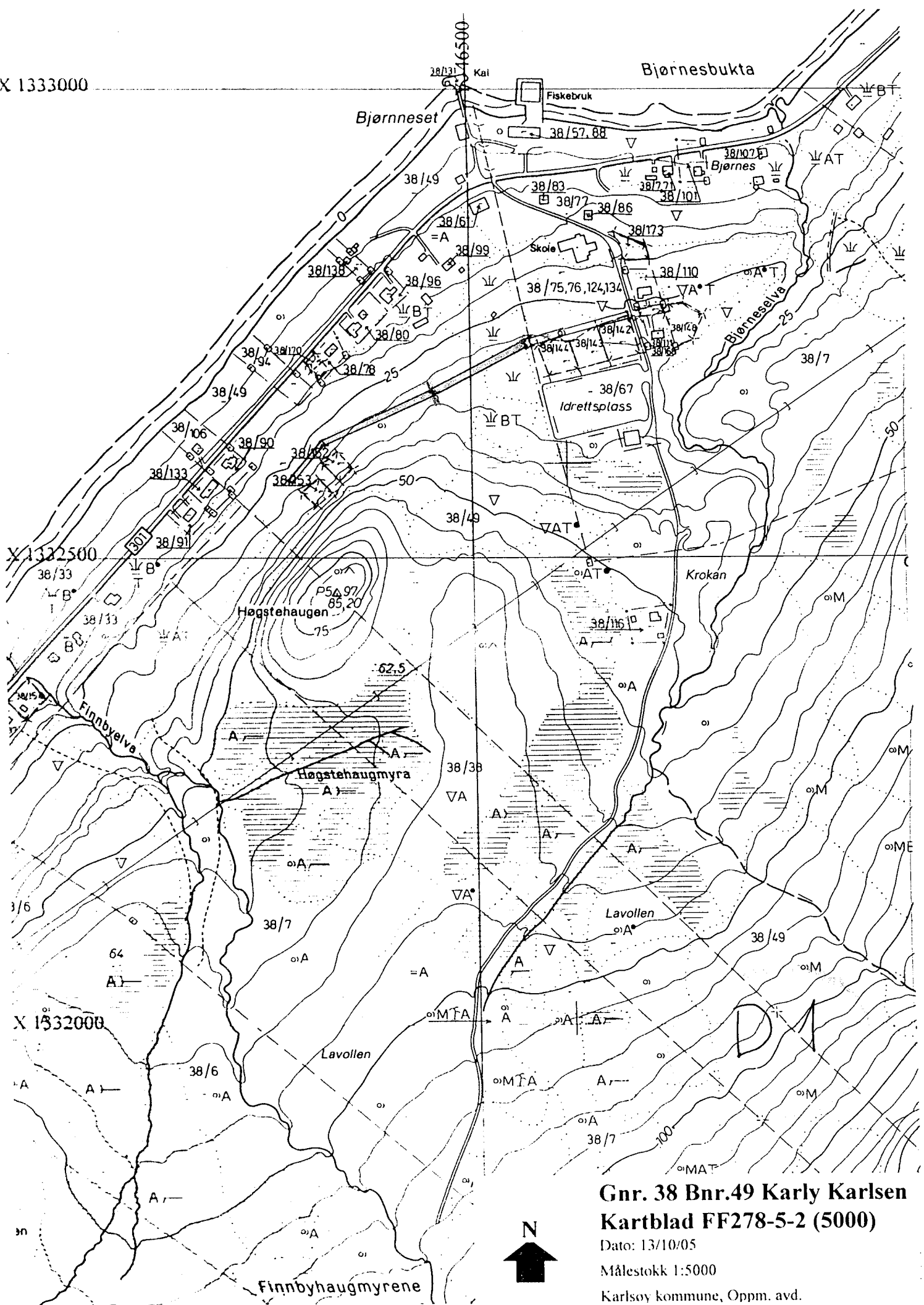
BT

VAT

X 1333000

X 1322500

X 1332000



**Gnr. 38 Bnr.49 Karly Karlsen
Kartblad FF278-5-2 (5000)**

Dato: 13/10/05

Målestokk 1:5000

Karlsøy kommune, Oppm. avd.





Agnar Karlsen
Leilighet nr 63-504
9024 Tomasjordneset

Karlsøy Kommune
V/Frode Albrigtsen
Byggesak/Oppmåling
9130 Hansnes

08/00954 006084
007

22 OKT 2008

FA

38/49

Deres ref: Saksnr 08/00954, Løpenr 08/006263

Tromsø 29.09.08

KLAGE PÅ VEDTAK, SAK 0106/08.

Vi vil med dette klage på vedtak vedr. sak 0106/08, av 12.09.08
Søknad/forespørsel om å anlegge veg med avkjøring fra kommunal veg frem til eiendom
Gbnr. 38/49. Og videre over eiendommen Gbnr 38/49 frem til lysløype som går forbi
fritidseiendommen Gbnr 38/152, 9130 Stakkvik.

Vi klager på overnevnte avslag da det ikke er i vår interesse å hindre allmennhetens bruk av dette
flotte friluftsområdet.

Vi vil med dette poengtere at vårt ønske mht adkomsten, er å legge til rette slik at det ikke blir til
noe hinder for allmennhetens bruk eller for fritidsinteresser.

Grunnen til å sette opp bom i enden av vegen til lysløypa, er jo for å hindre kjøring på lysløypa.
Men vi vil tilrettelegge denne, slik at øyas befolkning lett kan ta seg til lysløypa for ski- og
trimturer. Har dere andre forslag for å sikre veg og eller løypa, er vi villige til å følge dette.

Vi håper på positivt svar fra dere, på forhånd takk!

Med vennlig hilsen

Agnar Karlsen
Agnar Karlsen

**SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - FLYTEBRYGGE PÅ EIENDOMMEN
GBNR. 7/27, DÅFJORD, 9130 HANSNES**

Saksbehandler: Frode Albrigtsen
Arkivsaksnr.: 08/01086

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0110/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg gir i medhold av Plan- og bygningslovens § 7 og med hjemmel i samme lovs §§ 17-2 og 20-6 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og bygge og deleforbudet langs 100-metersbeltet langs sjøen for utlegging av flytebrygge på eiendommen Gbnr. 7/27, Dåfjord, 9130 Hansnes, på følgende betingelser:

- 1. Hvis berørte sektoretater som hittil ikke har uttalt seg har vesentlige innsigelser til tiltaket, vil ikke vedtaket være gjeldende.**
- 2. Betingelser satt av berørte sektormyndigheter skal overholdes.**
- 3. Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jfr. Lov av 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (KML) § 8 annet ledd.**
- 4. Det må ikke settes opp stengsler eller annet som hindrer den frie ferdsel i området.**
- 5. Kystverket sine vilkår for tillatelse til tiltak må oppfylles.**
 - Tiltaket skal utføres som beskrevet i tillatelsen og vist i vedlagte tegning og kartutsnitt.
 - Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaver.
 - Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen 3 år eller innstilles mer enn 2 år, faller tillatelsen bort.
 - Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.
 - Tiltakshaver skal gjennom kunngjøring i lokal presse underrette om tiltaket før anleggstart.
 - Tiltakshaver plikter å rette seg etter de bestemmelser som kystverket Troms og Finnmark gir for å sikre trafikkforholdene i området i den tiden arbeidet pågår. Tiltakshaver plikter å avklare med distriktskontoret på hvilken måte dette skal gjennomføres.
 - Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Efs/ Statens kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er sendt. Kopi av meldingen skal samtidig sendes Kystverket Troms og Finnmark.
 - Tillatelsen er tidsbegrenset, og gjelder frem til og med 26.09.2013. Eventuell søknad om ny tillatelse må sendes Kystverket Troms og Finnmark senest seks måneder før tillatelsen utløper.
 - Endringer i eierforhold skal meldes Kystverket Troms og Finnmark så snart som mulig.
 - Flytebryggen må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyres/forankres på en slik måte at konstruksjon ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås.
 - Flytebryggen skal være tilstrekkelig belyst, og lyset skal innrettes på en slik måte at det ikke virker blendende på de sjøfarende.
- 6. Den formelle byggetillatelsen er delegert bygningssjefen å avgjøre.**

Søker/tiltakshaver: Einar Hansen, Dåfjord, 9130 Hansnes.

Vedtaket kan påklages til fylkesmannen i Troms via teknisk utvalg i Karlsøy kommune, Jfr. Plan- og bygningslovens § 15 og forvaltningslovens § 28. Klagefristen er i henhold til forvaltningslovens § 29, tre uker fra vedtaket er mottatt. Nærmere opplysninger om klagerett fremgår av vedlagte oppsett.

Saksutredning:

Det søkes tillatelse til utlegging av flytebrygge fra eiendommen Gbnr. 7/27, Dåfjord, 9130 Hansnes. Omsøkte flytebrygge med landgang vil ha en lengde på ca 15,5 meter. Tillatelse fra kystverket er innhentet. Det er i hovedsaklig spredt bolig og naustbebyggelse i området. Det er gitt varsel til berørte naboer uten innkommende merknader.

Saken har vært sendt til følgende berørte sektormyndigheter:

1. Karlsøy kommune miljø og landbrukskontoret. **Ingen merknader.**
2. Karlsøy kommune kultur og oppvekstetaten. **Ikke besvart.**
3. Troms fylkeskommune kulturetaten. **Ingen merknader , men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter lov om kulturminner av 1978 § 8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet, å melde fra kulturvernemyndighetene dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter menneskelig aktivitet.**
4. Reindriftsforvaltningen. **Ikke besvart.**
5. Sametinget miljø- og kulturavdelingen. **Ingen merknader , men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter lov om kulturminner av 1978 § 8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet, å melde fra kulturvernemyndighetene dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter menneskelig aktivitet.**
6. Fylkesmannen i Troms. **Ikke besvart**
7. Tromsø Museum, Fagenhet for Arkeologi. **Ingen merknader.**
8. Kystverket Troms og Finnmark. **Tillatelse gitt med vilkår.**

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser.

Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Vurdering:

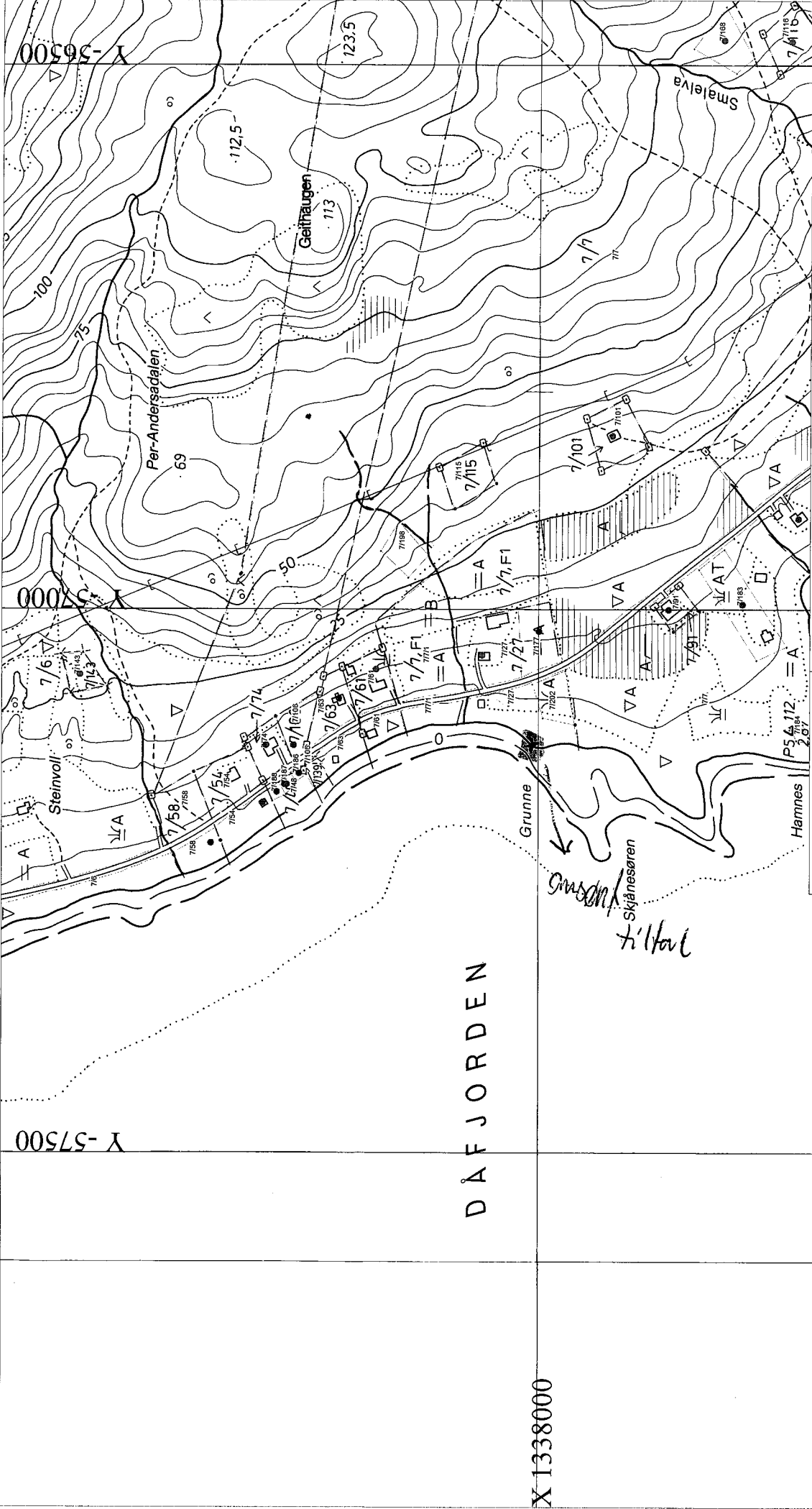
Bygningssjefen er av den formening at allmennhetens bruk av området ikke blir vesentlig endret av omsøkte tiltak. Forutsatt at det ikke settes opp stengsler eller annet som hindrer den frie ferdsel i området.

Vedlegg:

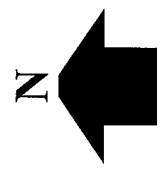
Kart/situasjonsplan.

Følgrebrev til søknad

Tegninger/bilde.



Vedr. Søknad om utlegging av flytebrygge.
Gbnr 7/27
Kartblad FE 279-5-1
 Dato: 07/07/08
 Målestokk 1:5000
 Karlsøy kommune, Plan- og byggesak.



BESKRIVELSE AV FLYTEBRYGGE, GANGVEI, STØ OG FORTØYNING

Nedenfor følger en fortløpende beskrivelse av ovennevnte.

1. Flytebrygge

Flyteelementer er to 7,5 meter lange plast-flyterør, hver med en diameter på 315 millimeter.

Til dragere mellom flyteelementer skal det anvendes 3,5 meter lange impregnerte bjelker, dimensjon 48 x 198 millimeter. Bjelkene skal plasseres med en avstand på 800 millimeter, og festes i flyteelementene med 16 x 90 millimeter galvaniserte bolter.

Til dekke skal det benyttes impregnerte terrassebord, dimensjon 120 x 28 millimeter. Disse skal festes med 4,8 x 75 millimeter rustfrie terrassebordskruer.

Størrelse: 7,5 x 3,5 meter

Høyde: 49,1 cm

Se vedlagte skisse, vedlegg 5, og bilde av tilsvarende flytebrygge, vedlegg 6.

Byggeansvarlig: Andreas Benjaminsen, Dåfjord.

2. Gangvei

Gangveien (inkl. rekkverk) er laget av sveisete aluminiumsrør, diameter 40 og 32 millimeter. Gangflaten er av helstøpt aluminiumsplater med sklising. Total lengde er 8 meter.

Gangveien skal festes til land (stø) ved bruk av innstøpte kjettinger.

Se vedlagte foto, vedlegg 7.

3. Stø

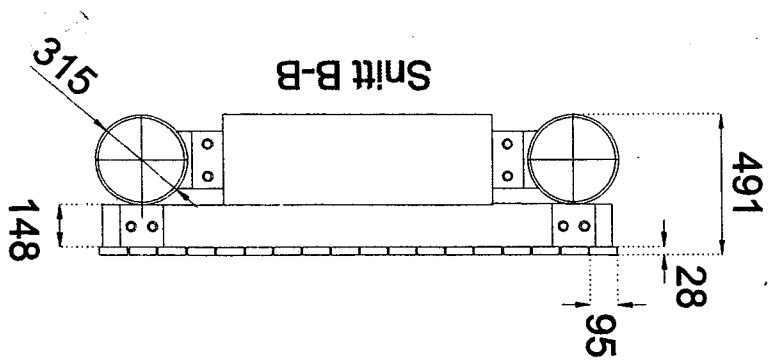
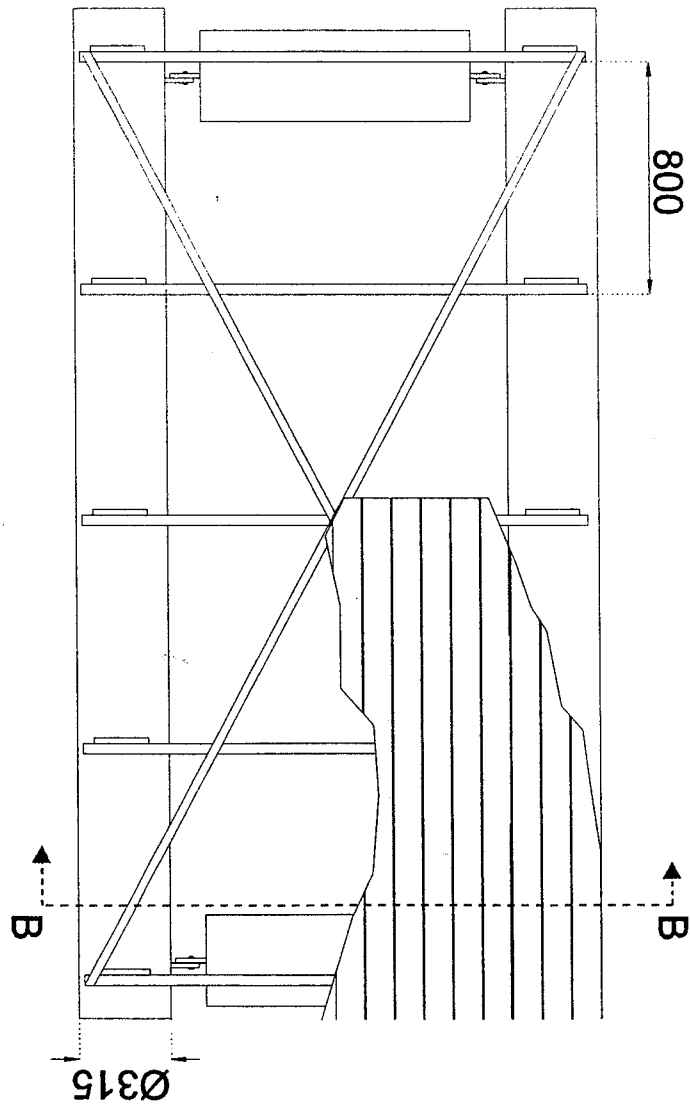
Flytebryggen planlegges plassert på grunne til eiendommen gnr. 7 bnr. 27 i Karlsøy kommune, se kopi kartblad FE 279-5-1, vedlegg 8.

Steindeponi i fjæra, fra tidligere jordbruksdrift, planlegges anvendt til stø slik at nivåforskjell mellom flytebrygge og gangvei blir funksjonell. Det planlegges ikke uttak av stein eller jordmasser, heller ikke tilførsel eller annen omfattende endring i strandsonen.

4. Fortøyning

Det skal benyttes 4 x 200 kg betonglodd festet til flytebryggen med 50 millimeter tau i hvert hjørne, anlagt diagonalt.

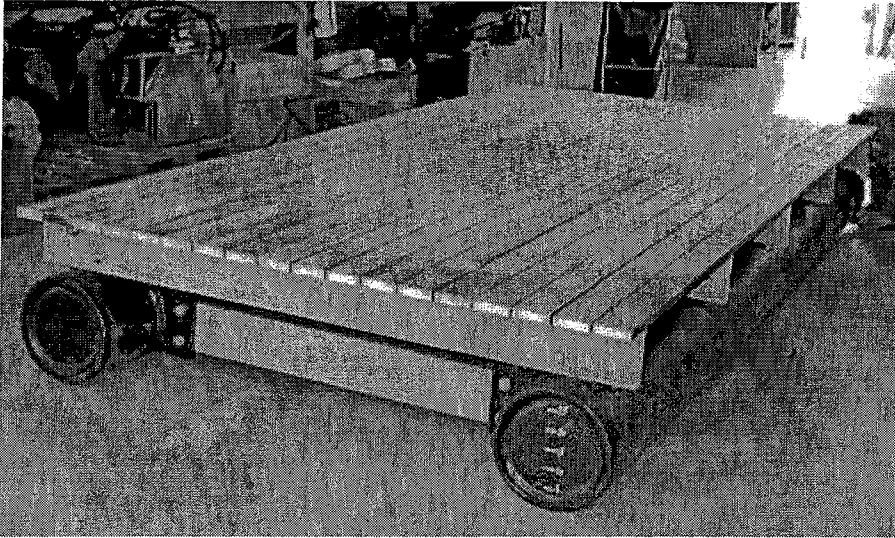
I tillegg skal det som ekstra sikring, benyttes minimum to jernkjettinger som skal festes til land.



Bildegalleri

Page 1 of 1
Vedlegg 6

1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Neste bilde



1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Neste bilde

[Steng vindu](#)

NOFI Tromsø AS
www.nofi.no

MELDING OM TILTAK - PLASSERING AV CAMPINGVOGN OG OPPFØRING AV SPIKERTELT PÅ EIENDOMMEN GBNR. 43/57, LAUVSLETT, 9130 HANSNES

Saksbehandler: Frode Albrigtsen
Arkivsaksnr.: 08/01165

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0111/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens § 7, og med hjemmel i samme lovs §§ 20-6 dispensasjon fra bestemmelsene til kommuneplanens arealdel for plassering av campingvogn og oppføring av spikertelt til campingvogn på eiendommen Gbnr. 43/57, Lauvslett, 9130 Hansnes, på følgende betingelser:

1. Tillatelsen gjelder for 2 år.
2. Det må ikke settes opp gjerder eller stengsler, slik at den frie ferdslen i området hindres.
3. Den formelle tillatelsen til tiltaket er delegert bygningssjefen å avgjøre

Søker/tiltakshaver: Dag - Morten Olsen Tors veg 11 9019 Tromsø.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Troms via teknisk utvalg i Karlsøy kommune, jfr. Plan- og bygningslovens § 15 og forvaltningslovens § 28. klagefristen er i henhold til forvaltningslovens § 29 tre uker fra vedtaket er mottatt. Nærmere opplysninger om klagerett fremgår av vedlagte oppsett.

Saksutredning:

Ovennevnte tiltakshaver har søkt om å få plassert sin campingvogn med spikertelt på eiendommen Gbnr. 43/57, Lauvslett. Plasseringen vil være hele året. Adkomst til vognen vil være via eksisterende adkomst.

Det kan nevnes at tiltakshaver også har søkt rammetillatelse for oppføring av bolig og garasje på samme eiendom Gbnr. 43/57 Lauvslett, samt oppføring av naust på eiendommen med samme gårds og bruksnummer nedenfor riksvegen. Rammetillatelse for oppføring av bolig- og garasje er gitt den 02.07.2008. Statens Vegvesen har gitt tillatelse for nye avkjørsler til bolighus med garasje, samt et naust.

Omsøkte plassering av campingvogn med spikertelt ligger til dels innenfor 100 metersbeltet langs sjø, men med riksvegen som et naturlig skille til strandsonen.

Pbl § 85

Plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg skal på forhånd meldes til kommunen. Midlertidige eller transportable bygninger, konstruksjoner eller anlegg må ikke plasseres for et lengre tidsrom enn 4 måneder uten at kommunen på forhånd har gitt samtykke,

og skal straks fjernes når tiden er utløpt, eller hvis samtykke er gitt på ubestemt tid, når kommunen krever det.

Unntak fra meldeplikten begrenser seg til plassering av campingvogn og vinteropplag av fritidsbåt på bebygd eiendom, jf. sak § 6.

I søknaden er det også sendt ut nabovarsel til nærliggende eiendommer, det er ikke innkommet merknader på disse.

Saken er ikke sendt sektormyndighetene, da en ikke anser dette nødvendig på grunn av at eiendommen er fradelt til boligformål.

Planstatus:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates.

Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis.

Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel **ikke** tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.**

Eiendommen er i følge GAB fradelt til boligformål.

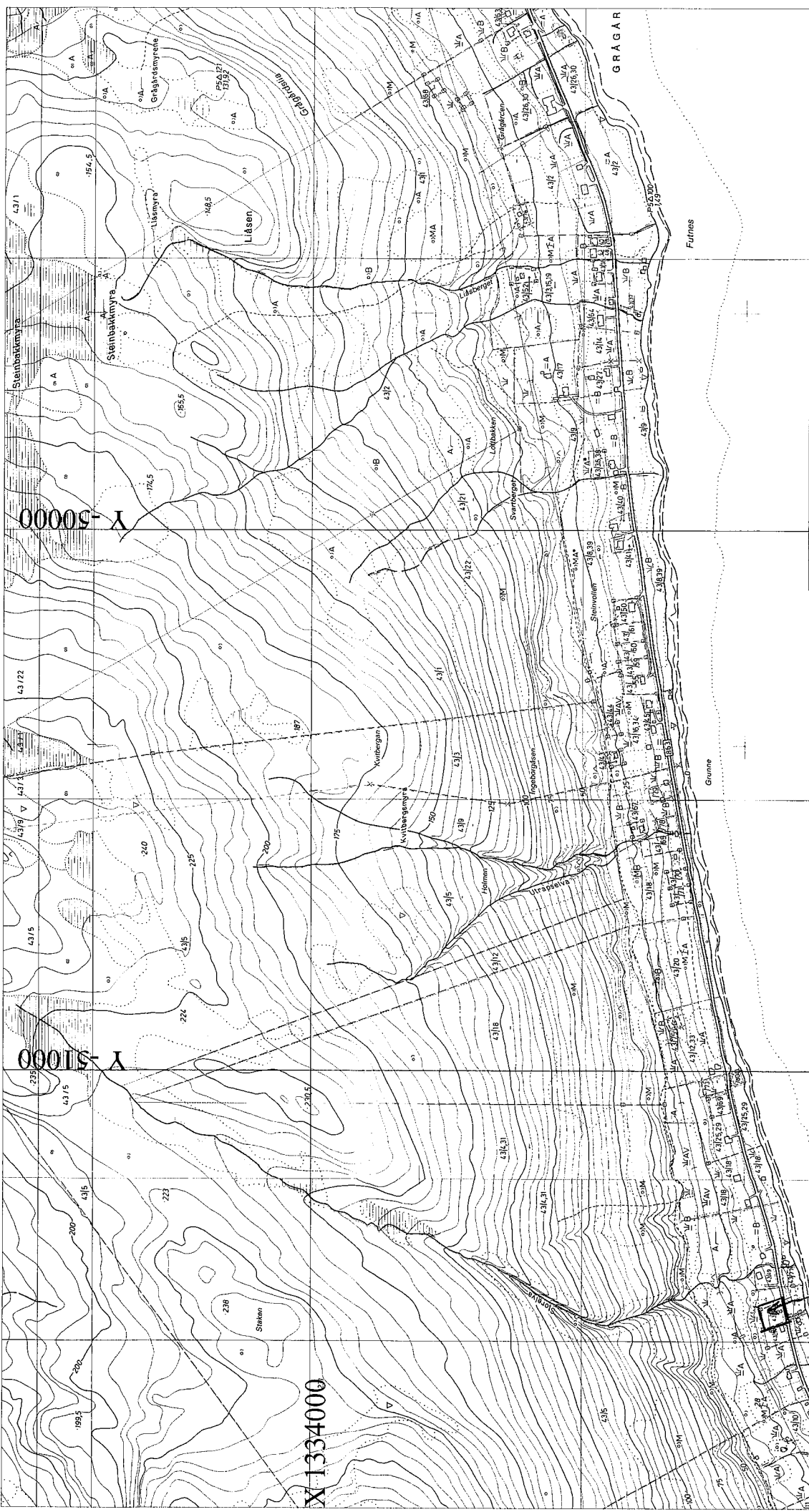
Vurdering:

Bygningssjefen er av den formening at allmennhetens bruk av området ikke blir endret av det omsøkte tiltaket. Det vil ikke være noe betydelig terrenginngrep.

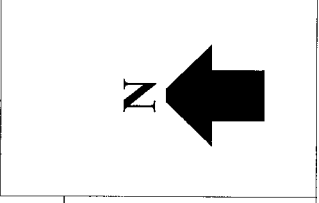
Dispensasjon kan vurderes.

Vedlegg:

1. Kart/situasjonsplan.
2. Skisse/tegning



Oversiktskart
Gbnr 43/57
Kartblad FE278-5-2 (5000)
 Dato: 22/10/08
 Målestokk 1:10000
 Karlsøy kommune, Plan- og byggesak



OMNØKKA tiltak

HESSEFJORDEN

X 1333000



X 1333000



**Gnr. 43 Bnr.57 Dag Morten Olsen
vedr. byggemelding-spikertelt**

Kartblad FE278-5-2 (5000)

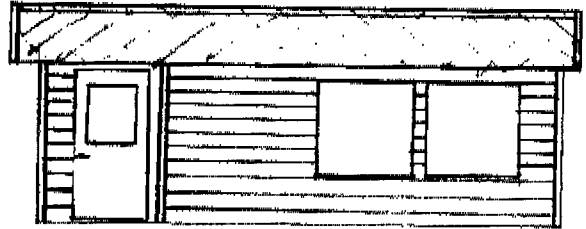
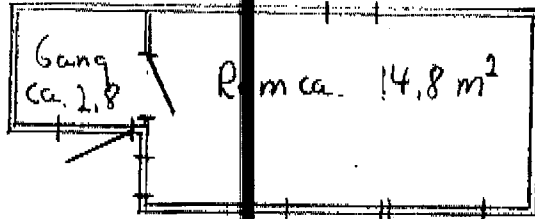
Dato: 28/07/08

Målestokk 1:1000

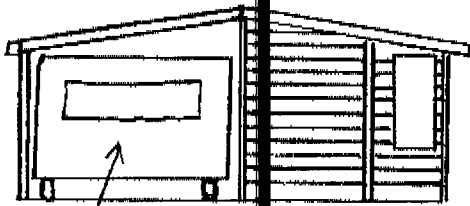
Karlsøy kommune, Plan- og byggesak

Til: Frode
Fra: Dag-Morten

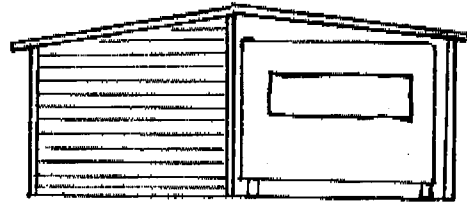
1:100



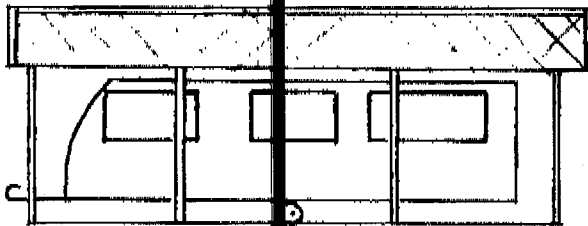
Sør



Vest
Campingvogn



Øst



Nord

**SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FRADELING AV FRITIDSTOMT FRA
GBNR 62/4 (114/4), SØNDRE REINØY**

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/00050

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0112/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg gir i medhold av Plan- og bygningsloven §7, og med hjemmel i samme lovs §§ 17-2 og 20-6, dispensasjon fra forbudet mot bygging /fradeling innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, og fra bestemmelsene til kommunedelplan for søndre Reinøy, og gir delingstillatelse for en fritidsparsell rundt eksisterende eldre bolig/ fritidshus fra eiendommen gbnr. 62/ 4 søndre Reinøy, på følgende vilkår:

1. Dersom det skal foretas byggearbeider som medfører graving m.m, må slik søknad forelegges Troms fylkeskommunes kulturretat og Sametinget.
2. Veg-, vann- og kloakkrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. kan disse sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §§ 65 og 66.
3. Det må ikke settes opp gjerder eller stengsler som hindrer for allmennhetens ferdsel i strandsonen.
4. Dersom deling ikke er rekvirert hos kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Pbl.s §§7 og 63

Søker, eller andre med rettslig klageinteresse i saken, har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak, jfr. Plan- og bygningsloven § 15, og Forvaltningsloven § 28. Den alminnelige klagefrist etter forvaltningsloven § 29 er 3 uker etter at underretning om vedtaket er kommet frem. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Karlsøy kommune v/Teknisk utvalg. Nærmere opplysning om klageadgang vedlegges melding om vedtak.

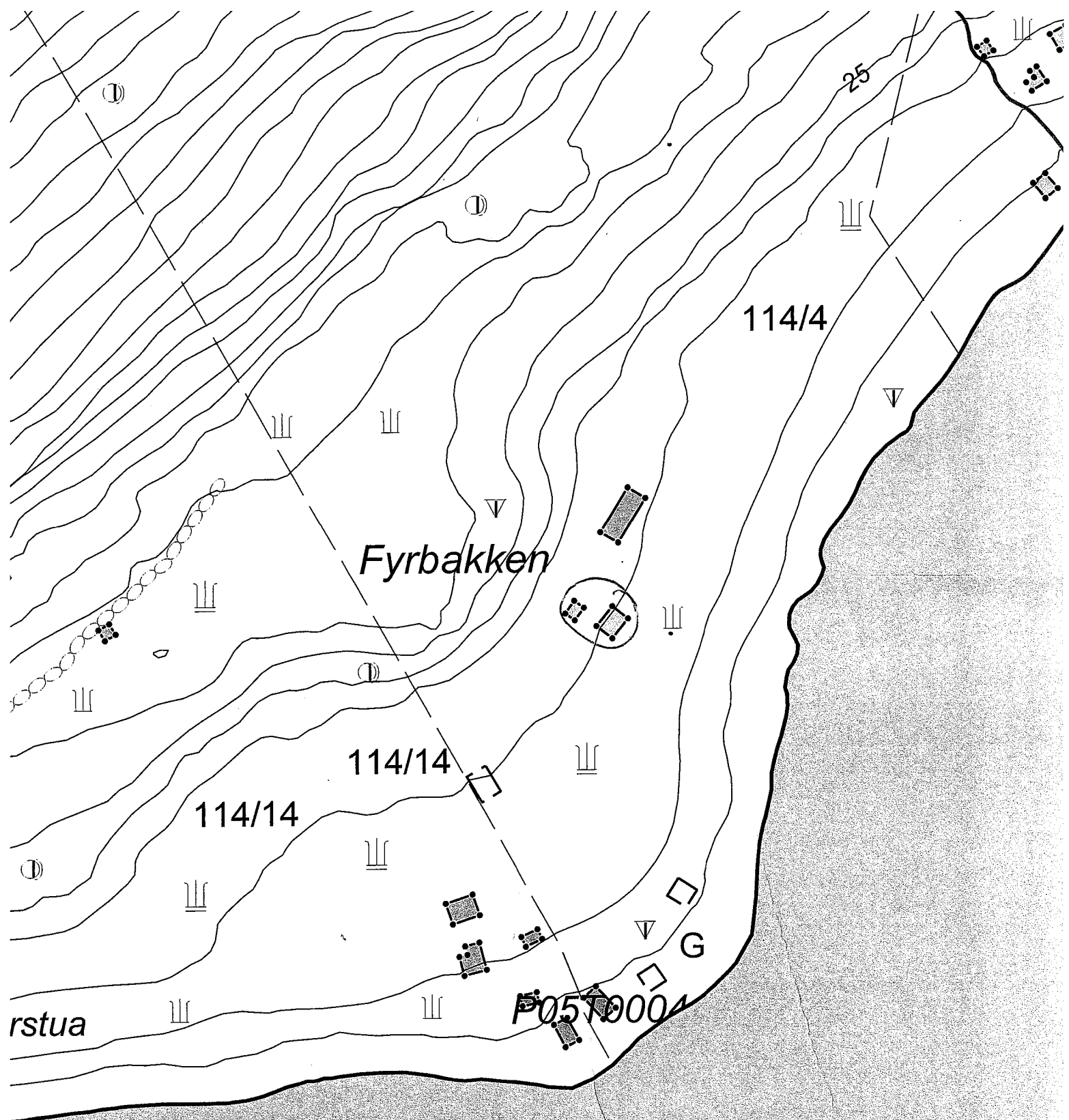
Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs §§ 17-2 og 20-6, for fradeling av fritidsparsell rundt eksisterende eldre bolig som i dag benyttes til fritidsformål, fra eiendommen gbnr.62/4 (114/4), ved Grøtnesodden på Reinøya.

Omsøkte parsell er lokalisert ca. 60m ovenfor stranden, i sin helhet innenfor 100- metersbeltet langs stranden. I omsøkte område er det i hovedsak eldre boligbebyggelse som i dag nyttes til fritidsboliger. Adkomst via privat veg. I henhold til NGI's skredkart, er det potensiell skredfare i området.

Iht. Plan- og bygningsloven § 94.3, har kommunen gitt fritak fra krav om nabo- og gjenboervarsling med begrunnelse at deres interesser ikke berøres av tiltaket.

Vedlegg:
Kart



Gbnr. 62/4 (114/4)
vedt arkred om deling

**SØKNAD OM FRADELING AV 3 FRITIDSTOMTER FRA GBNR. 60/6,
FINNKROKEN**

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/00725

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0113/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om forhåndsuttalelse vedrørende dispensasjon for fradeling av tre fritidsparseller fra eiendommen Gbnr. 60/ 6. Følgende momenter bes tatt hensyn til i vurderingen som blir gjort:

1. Hyttene som planlegges oppført vil være små og ikke ruve i terrenget. Maks 70m2 i grunnflate. De vil bli utformet slik at de glir mest mulig inn i naturmiljøet rundt.
2. Hyttene vil bli brukt av familien som er meget stor. Belastningen og slitasjen på hovedhuset er og har derfor vært betydelig.
3. Det vil ikke bli satt opp gjerder rundt de nye tomtegrensene som hindrer allmennhetens ferdsel i strandsonen.
4. Det vil bli opparbeidet utvidet adkomst med vei til tomtene.
5. Naustet som er i svært dårlig forfatning skal rives og nytt naust vil bli oppført.
6. Det er nylig oppført en fritidsbolig på naboeiendommen mot nord ca. 13 meter fra grensen til vår eiendom. I tillegg er det de siste åra oppført flere fritidsboliger på "Krokhaugen" sør for eiendommen

Planstatus:

Omsøkte ligger innenfor LNF- område, vedtatt Kommuneplan. Bebyggelse må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvørn- og/ eller landbruksinteresser. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/ fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens §7.

Det pågår ikke særskilt regulering i området.

Søker: Knut Vidar Lunde, Snøggveien 6A, 1263 Oslo.

Vurdering:

Omsøkte ligger som nevnt i et LNF- område. For å kunne dispensere fra et LNF- område må omsøkte tiltak ikke komme i konflikt med sektorinteressene i området. Omsøkte ligger også innenfor 100- metersbeltet langs sjøen, hvor det i utgangspunktet ikke tillates fritidsbebyggelse.

Ut fra overnevnte vil Bygningssjefen i utgangspunktet ikke gå inn for slik søknad i dette området.

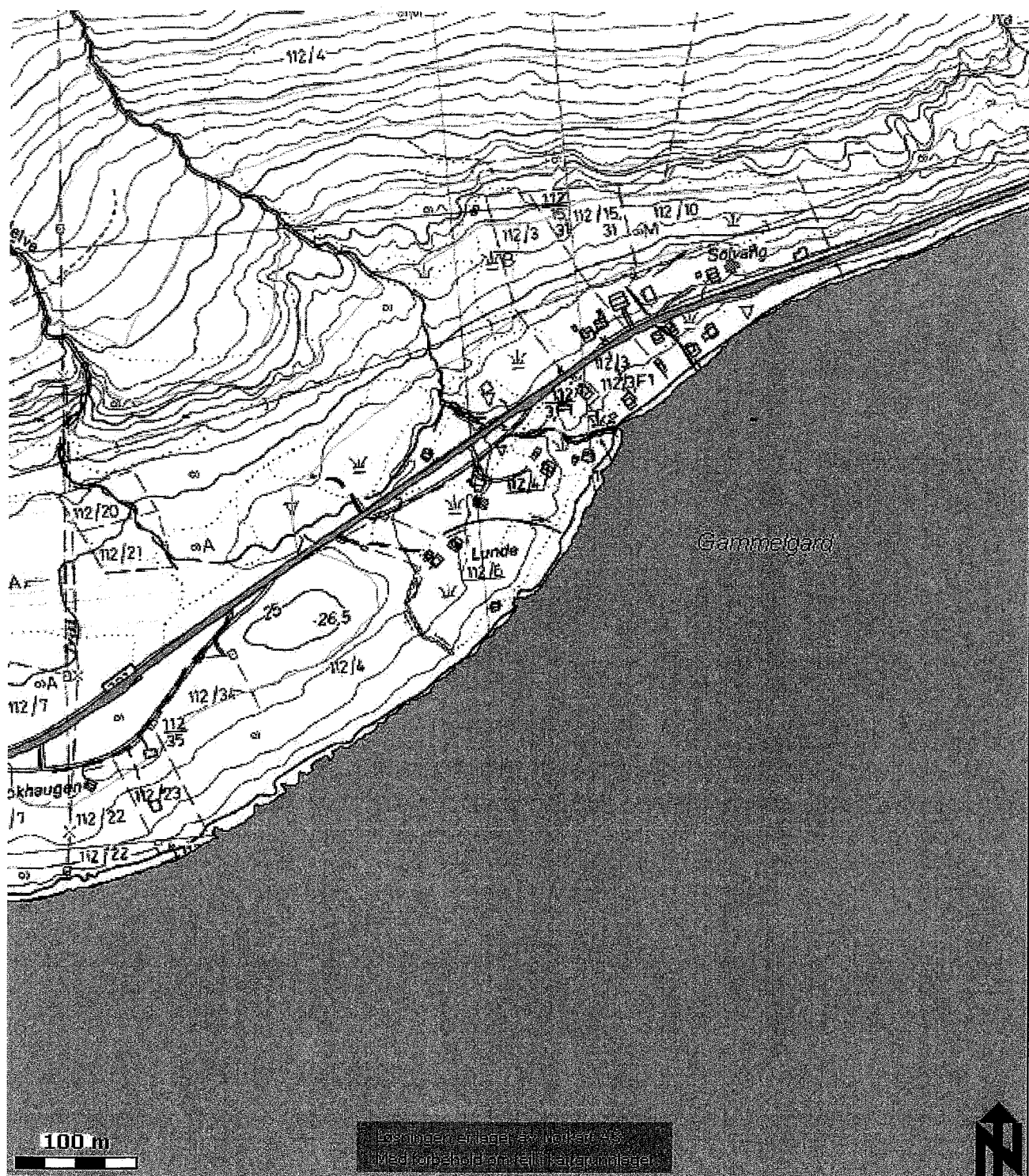
Søker ber Teknisk utvalg om å vurdere saken.

Vedlegg:

Kartblad: ØK- FH281-5-3

Søknad om forhåndsuttalelse

Skisse



**Tromsø
kommune**

Målestokk 1:5 000
Utskriftsdato 10.06.2008
Karttype Grunnkart

Gnr.: 6 Bnr.: 60

Vedr. fradeling til fritidsformål

Kartblad

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak

053

| | |
|----------------------------------|----------------|
| KARLSØY KOMMUNE, Servicekontoret | |
| SAKSNR | 08/00725 |
| AVT | -001 |
| SAKSBEH | BE |
| ARK KODE | 60/6 |
| ARK KODE | 15 |
| OSLO | den 04.05.2008 |

Knut Vidar Lunde
 Snøggveien 6 A
 1263 Oslo

Karlsøy Kommune
 Plan og Byggesak
 9130 HANSNES
 Att: Bjørnar Sørensen

Vedr. søknad om deling av 3 fritidstomter på gnr 60 bnr 6

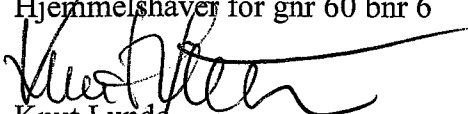
Jeg viser til hyggelig møte hos dere den 28.04, og som avtalt vedlegges kart over eiendommen gnr 60 bnr 6, med angivelse av de tre fritidstomtene som søkes fradelt.

Jeg ber herved om en forhåndsuttalelse fra planutvalget hvor følgende momenter bes tatt hensyn til i vurderingene som blir gjort:

- Hyttene som planlegges oppført vil være små og ikke ruve i terrenget. Maks 70 m2 i grunnflate. De vil bli utformet slik at de blir mest mulig inn i naturmiljøet rundt.
- Hyttene vil bli brukt av familien som er meget stor. Belastningen og slitasjen på hovedhuset er og har derfor vært betydelig.
- Det vil ikke bli satt opp gjerder rundt de nye tomtegrensene som hindrer allmennhetens ferdsel i strandsonen.
- Det vil bli opparbeidet utvidet atkomst med vei til tomtene.
- Naustet som er i svært dårlig forfatning skal rives, og nytt naust vil bli ført opp.
- Det er nylig oppført en fritidsbolig på naboeiendommen mot nord ca. 13 meter fra grensen til vår eiendom. I tillegg er det de siste åra oppført flere fritidsboliger på "Krokhaugen" sør for eiendommen.

Vi håper på en positiv tilbakemelding.

Med vennlig hilsen
 Hjemmelshaver for gnr 60 bnr 6


 Knut Lunde

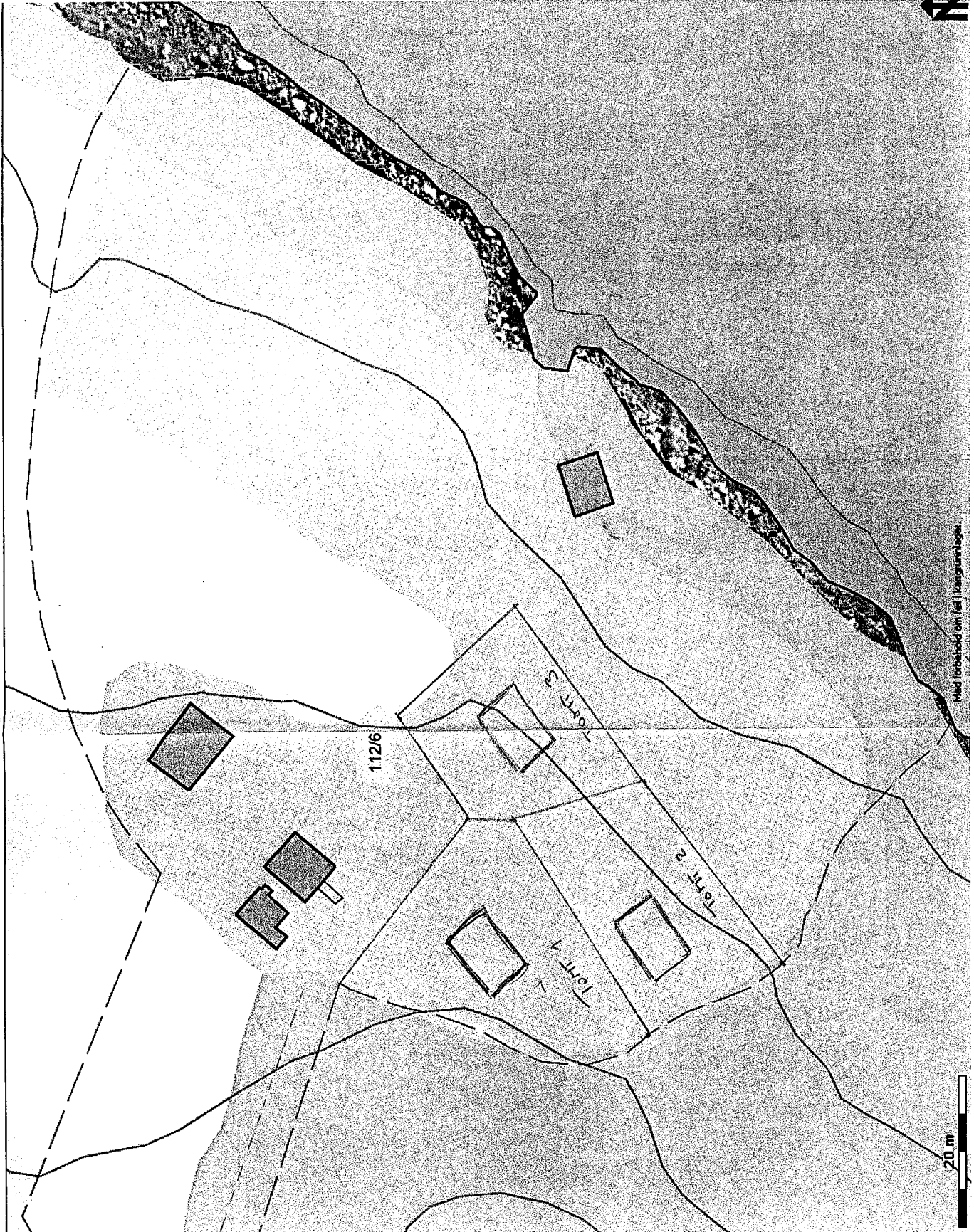
E-post: knut@estatia.as
 Tlf: 90788120



Tromsø
kommune

Målestokk 1:500
Utskriftsdato 23.01.2008
Karttype Arealbruk

- Eideomsinformasjon
- Eiendomsgrænse ikke målt
- Bygninger
- Andre bygg
- Tekkant
- Låvebru
- Høydeinformasjon
- Høydekurve 5m
- Kyst
- Hvirflate
- Kystkoritur
- Markslaginformasjon
- Overflatecyka jord
- Innmarksbeite
- Lavskog



20 m

Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

SØKNAD OM FRADELING AV NAUSTTOMT FRA GBNR. 7/7, DÅFJORD

Saksbehandler: Frode Sørensen
 Arkivsaksnr.: 08/01000

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
 0114/08 Teknisk utvalg

Møtedato
 31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §§17-2 og 20- 6, dispensasjon fra bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, og gir en delingstillatelse for naustparsell fra eiendommen Gbnr. 7/7, som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart.
3. Avkjørsel settes ut i forbindelse med kartforretning/oppmåling.
4. Dersom deling ikke er rekvirert hos kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs §§ 17-2 og 20-6 for fradeling av 1 naustparsell fra eiendommen gbnr.7/7 Dåfjord . Omsøkte parsell er lokalisert ved stranden i et område med spredt bolig og naustbebyggelse . Omsøkt areal er ca. 500 m2.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel **ikke** tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.**

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke gitt uttalelse til søknaden.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetatt har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms fylkeskommunes kulturettat kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda kulturminner i området , men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978 ,§8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling
Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling . Ved fradeling bør det på byggesaksnivå stilles krav om utforming som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse og kulturlandskap. Viktige variabler er volum, form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende, samt plassering/orientering i terrenget.
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på parsellene som søkes fradelt.
Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturettat omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
5. Fylkesmannen i Troms har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistriktet Ringvassøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.

Søker: Ruth Svendsen, Dåfjord, 9130 Hansnes

Tiltakshavere: Elsa Ovesen, 9130 Hansnes

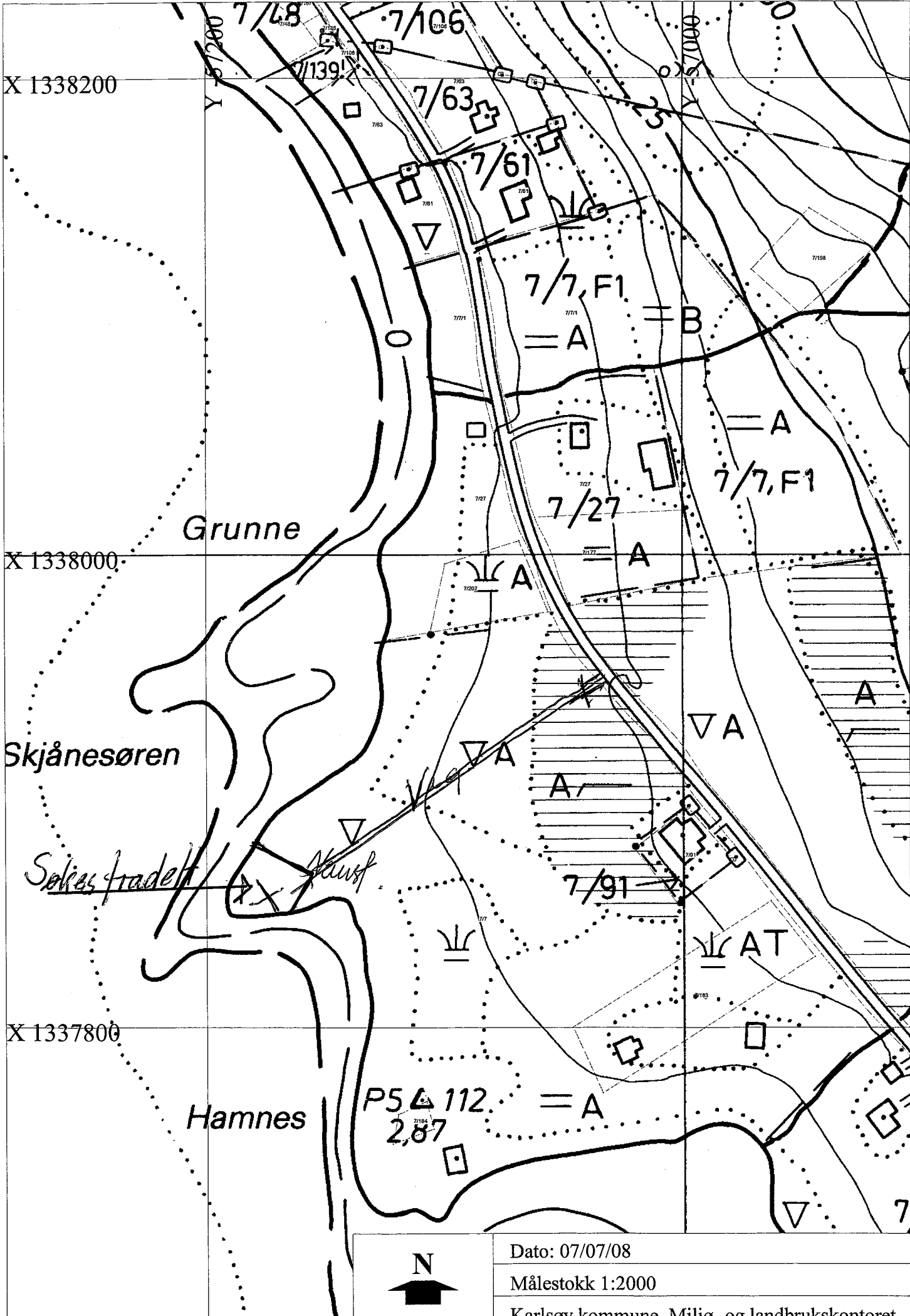
Vurdering:

I omsøkte område er det i hovedsak spredt bolig- og naustbebyggelse .

Ut fra innkommende uttalelser til søknaden finner Bygningssjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FE279-5-1 (5000)



SØKNAD OM FRADELING AV TOMT FRA GBNR. 36/37, NORDEIDET

Saksbehandler: Frode Sørensen
 Arkivsaksnr.: 08/01017

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
 0115/08 Teknisk utvalg

Møtedato
 31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §§17-2 og 20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, og gir en delingstillatelse for naustparsell fra eiendommen Gbnr. 36/ 37 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart
3. Vegrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. Kan dette sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §66
4. Dersom deling ikke er rekvirert hos kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63.

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes til Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs §§ 17-2 og 20-6 for fradeling av 1 naustparsell fra eiendommen gbnr.36/ 37 Nordeidet. Omsøkte parsell er lokalisert ved stranden innenfor 100- metersbeltet langs sjøen. Omsøkt areal er ca. 1000 m2.

Det er spredt bolig, naust- og fritidsbebyggelse i området. Berørte naboer er varslet, uten innkommende anmerkninger.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7**

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetatt har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms Fylkeskommunes kulturetatt kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda kulturminner i området , men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978 ,§8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling
Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling . Ved fradeling bør det på byggesaksnivå stilles krav om utforming som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse og kulturlandskap. Viktige variabler er volum, form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende, samt plassering/orientering i terrenget.
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på parsellene som søkes fradelt.
Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturetatt omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
5. Fylkesmannen i Troms har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistrikt Reinøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.

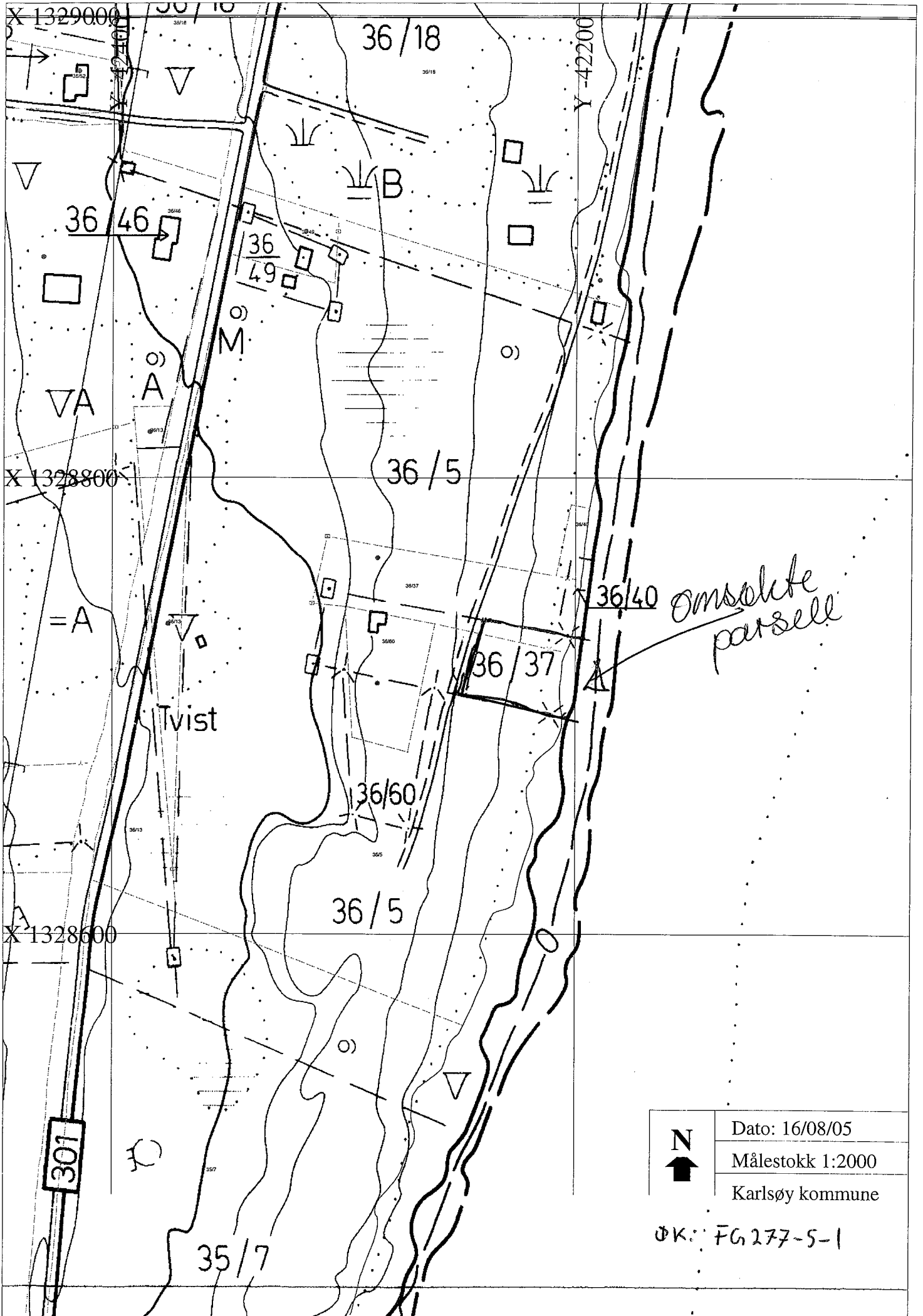
Søker: Stein- Arild Kalstad, Blåklukkevn. 9, 9100 Kvaløysletta

Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering av søknaden samt på bakgrunn av innkommende uttalelser til saken, finner bygningssjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon. Det tas forbehold for uttalelser fra landbruksavdelingen.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FG277-5-1



Dato: 16/08/05

Målestokk 1:2000

Karlsøy kommune

ØK: FG 277-5-1

SØKNAD OM FRADELING AV EN FRITIDSTOMT - GBNR. 6/25, GRUNNFJORD

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01028

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0116/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av plan og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, og gir en delingstillatelse for fritidsparsell rundt eksisterende hytte fra eiendommen Gbnr. 6/25 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12.
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart.
3. Veg-, vann- og kloakkrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. kan disse sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §§ 65 og 66.
4. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens §§7 og 63.

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs § 20-6 for fradeling av 1 fritidsparsell fra eiendommen gbnr.6/ 25 Grunnfjord. Omsøkte parsell er lokalisert ca. 350m ovenfor fylkesveg 304. Omsøkt areal er ca. 1500m2. Det er spredt bolig –og fritidsbebyggelse i området.

Søker er fritatt for nabovarsling da ingen naboer er berørt.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7**

Sektormyndighetenes uttalelser:

Uttalelser fra byggesak på omsøkte område/ tomt er lagt til grunn for søknad om deling, med unntak av landbruk og Statens Vegvesen.

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke gitt uttalelser til søknaden etter jordlovens § 12.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetat av dato 19.04.2005, anbefaler nødvendig dispensasjon for oppføring av hytte.
3. Troms fylkeskommunes kulturoretat av dato 08.06.2005, har etter befaring i det aktuelle området ikke registrert automatisk freda kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket. Kulturoretaten har derfor ingen merknader til søknaden, men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978, §8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling. Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling . Ved fradeling bør det på byggesaksnivå stilles krav om utforming som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse og kulturlandskap. Viktige variabler er volum, form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende, samt plassering/orientering i terrenget.
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på parsellene som søkes fradelt.
Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturoretat omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvern- og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistrikt Ringvassøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.
7. Statens vegvesen gir tilsagn til utvidet bruk av avkjørsel til parsellen. Når dispensasjon/delingstillatelse foreligger fra Karlsøy kommune, skal Statens vegvesensluttbehandle spørsmålet om avkjørsel.

Søker: Asbjørn Stefanussen, Grunnfjord, 9130 Hansnes

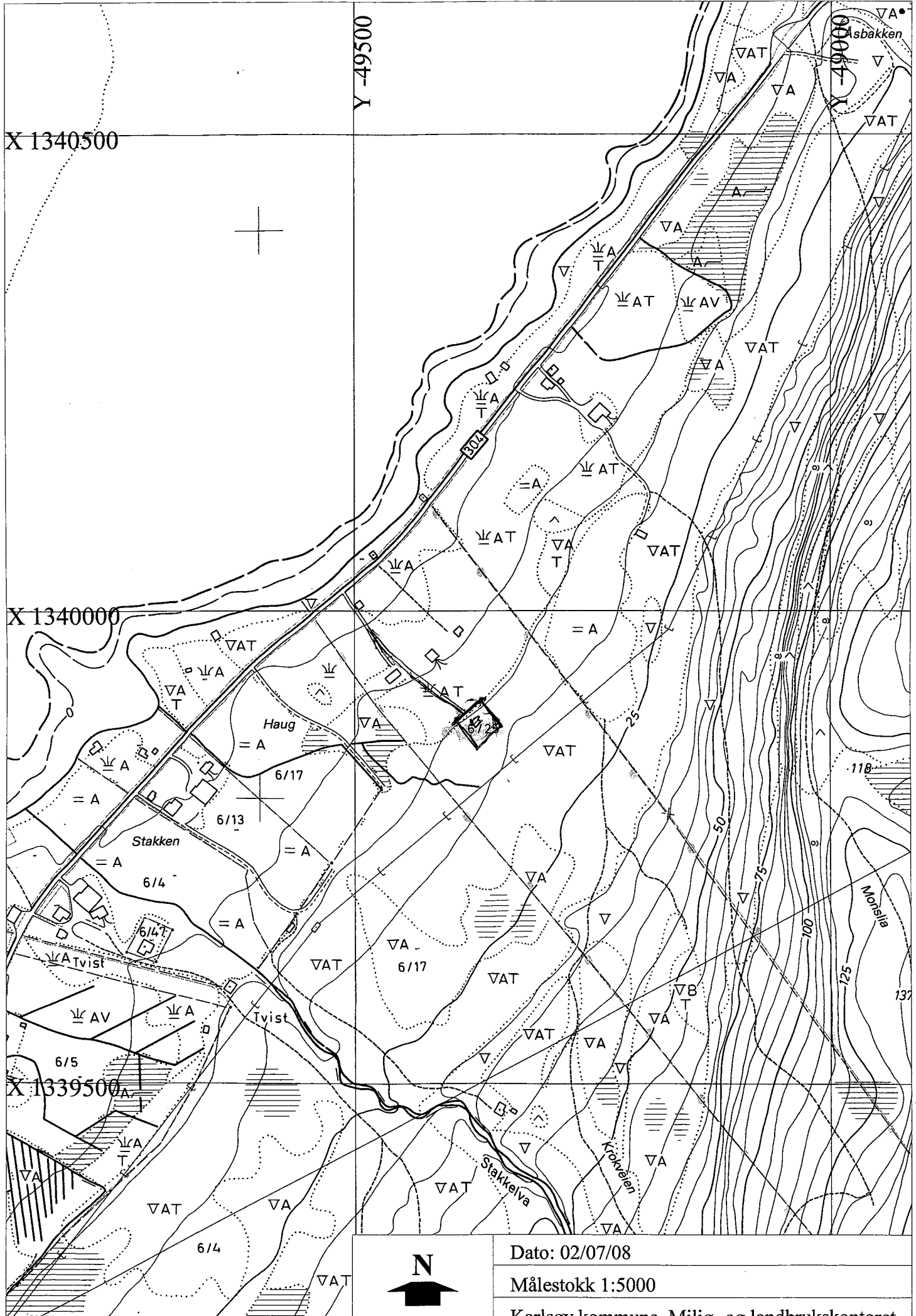
Tiltakshaver: Jostein Stefanussen, postboks 100, 9134 Hansnes

Vurdering:

Ut fra en totalvurdering av saken, samt på bakgrunn av innkommende uttalelser til byggesøknad/ delingsøknad finner bygningsjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK- FF280-5-3



Y 49500

X 1340500

Y 49000

X 1340000

X 1339500



Dato: 02/07/08

Målestokk 1:5000

Karlsøy kommune Miljø- og landbrukskontoret

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GBNR. 2/15, VANNAREID

Saksbehandler: Frode Sørensen
 Arkivsaksnr.: 08/01042

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
 0117/08 Teknisk utvalg

Møtedato
 31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i Kommunens arealdel, og gir en delingstillatelse for utmarksparsell fra eiendommen Gbnr. 2/ 15 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12.
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart. Dersom det planlegges ny bebyggelse på parsellen, må byggesøknad sendes til Kulturmyndighetene for uttalelser
3. Veg-, vann- og kloakkrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. Kan disse sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §§65 og 66.
4. Før kartforretning/ oppmåling foretas må kopi av delingstillatelse sendes Statens Vegvesen slik at formell avkjøringstillatelse kan gis.
5. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63.

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs § 20-6 for fradeling av 1 utmarksparsell fra eiendommen gbnr. 2/ 15 på Vannøya. Omsøkte parsell er lokalisert på Burøysundeidet mellom Vannareid og Burøysund.. Omsøkt areal er ca. 28 daa. Parsellen er bebygd med en hytte.

Det er forøvrig spredt fritidsbebyggelse i området.

Berørte naboer er varslet, uten innkommende merknader..

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone II i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel **ikke** tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke**

hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

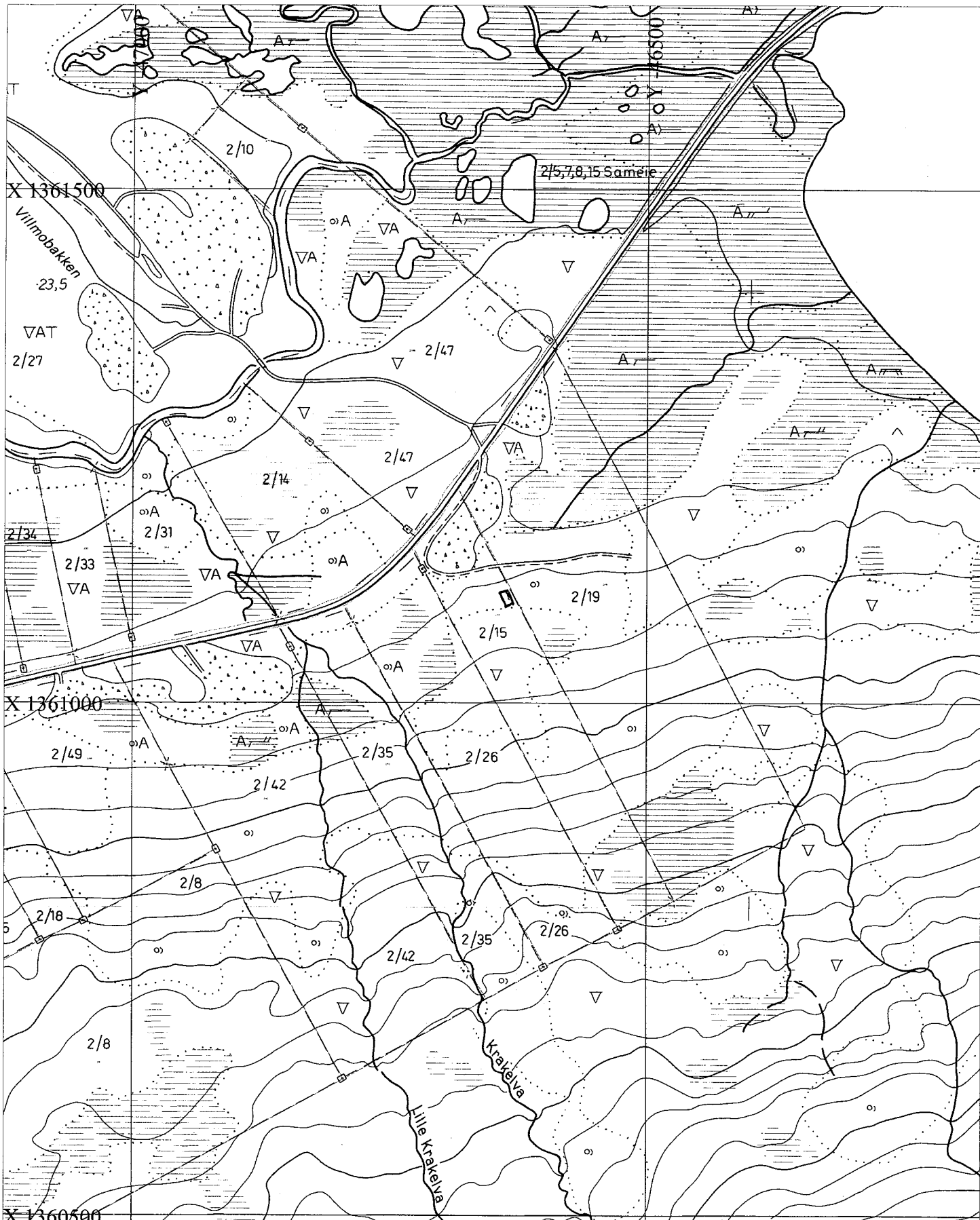
Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetatt har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms fylkeskommunes kulturetat kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda kulturminner i området , men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978 ,§8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling
Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling . Ved fradeling bør det på byggesaksnivå stilles krav om utforming som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse og kulturlandskap. Viktige variabler er volum, form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende, samt plassering/orientering i terrenget.
4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden.
Følgende presiseres:
 - Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturetat forstår søknaden slik at det ikke skal gjøres inngrep i marka i området. Dersom det på et senere tidspunkt skulle bli aktuelt med markinngrep som opparbeidelse av jord, byggevirksomhet eller lignende, ber de om å bli varslet slik at de kan vurdere en eventuell befarung i området, jmf. Lov 9. Juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §8.
5. Fylkesmannen i Troms: Landbruksavdelingen vil ikke fremme landbruksmessige merknader til at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Heller ikke miljøvern- og beredskapsavdelingen hos Fylkesmannen i Troms har merknader til søknaden. Følgende presiseres:
 - Fylkesmannen oppfatter søknaden slik at det er søkt om fradeling av parsell, men at en ikke har konkrete planer utover dette, og bruken vil være uendret.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistriktet Vannøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.
7. Statens vegvesen gir tilsagn til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til parsellen. Når dispensasjon/delingstillatelse foreligger fra Karlsøy kommune, skal Statens vegvesensluttbehandle spørsmålet om avkjørsel. Før det kan skje, må søker/ grunneier sende en kopi av delingstillatelsen til vegvesenet.

Søker/ tiltakshaver: Reidar Benjaminsen, 9136 Vannareid

Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering og innkommende uttalelser til søknaden, finner bygnings sjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.



**Gnr. 2 Bnr. 15 Reidar Benjaminsen
vedr. søknad om deling-fritid
Kartblad FF284-5-2 (5000)**

Dato: 09/09/08

Målestokk 1:5000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak

SØKNAD OM FRADELING AV NAUSTTOMT PÅ EIEND. 36/5 - NORDEIDET

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01081

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0118/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy Kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §§17-2 og 20-6, dispensasjon fra bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, og gir en delingstillatelse for en naustsparsell fra eiendommen Gbnr. 36/ 5 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart.
3. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs §§17-2 og 20-6 for fradeling av 1 naustsparsell fra eiendommen gbnr.36/ 5. Omsøkte parsell er lokalisert ved stranden, innenfor 100- metersbeltet langs sjøen. Omsøkt areal er ca.250m². Det er spredt bolig/ naust og fritidsbebyggelse i området. Berørte naboer er varslet, uten innkomne merknader. Det er søkt adkomst fra privat veg for parsellen.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. **Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.**

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetaten har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms Fylkeskommunes kulturetaten kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda kulturminner i området, men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978, §8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. **De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling**

Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Ved fradeling bør det på byggesaksnivå stilles krav om utforming som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse og kulturlandskap. Viktige variabler er volum, form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende, samt plassering/orientering i terrenget.

4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på parsellene som søkes fradelt.

Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturetaten omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.

5. Fylkesmannen i Troms har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistriktet Reinøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.

Søker: Sonja Gaasland, Nordeidet, 9132 Stakkvik

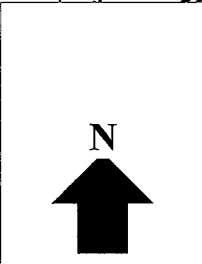
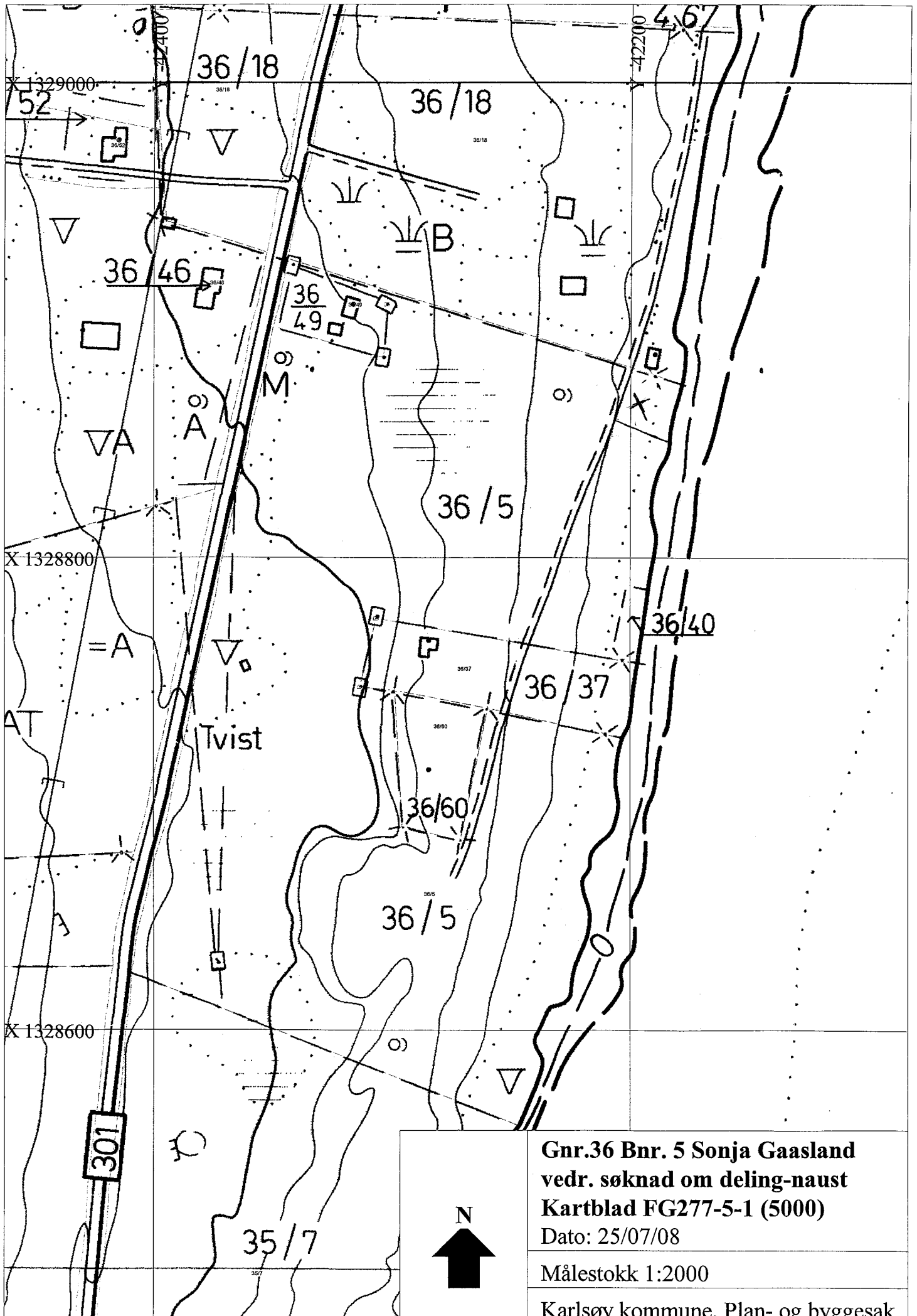
Tiltakshavere: Karin Hammer og Thor Lian, utsikten 323, 9018 Tromsø

Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering av søknaden samt på bakgrunn av innkommende uttalelser, finner bygnings sjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FG277-5-1



**Gnr.36 Bnr. 5 Sonja Gaasland
vedr. søknad om deling-naust
Kartblad FG277-5-1 (5000)**

Dato: 25/07/08

Målestokk 1:2000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak

SØKNAD OM BRUKSENDRING AV TOMT TIL FRITIDSTOMT GBNR. 13/9, SKOGSFJORD

Saksbehandler: Frode Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01151

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0119/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens §7, og med hjemmel i samme lovs §20-6, dispensasjon fra bestemmelsene fra Kommuneplanens arealdel, og gir en bruksendringstillatelse av landbruksparsell til fritidsparsell, fra eiendommen Gbnr. 13/ 9 som omsøkt, på følgende vilkår:

1. Det må foreligge tillatelse etter jordlovens §12
2. Dersom det under arbeid oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet skal arbeidet stanses og kulturmyndighetene varsles umiddelbart
3. Veg vann- og kloakkrettigheter over annen eiendom må sikres ved tinglyst erklæring, evt. Kan disse sikres i skjøtet, jfr. Pbl. §§65 og 66
4. Dersom deling ikke er rekvirert hos Kommunens oppmålingsavdeling innen tre år etter at delingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§7 og 63.

De har rett til å klage på Teknisk utvalgs vedtak. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms. Eventuell klage må sendes Teknisk utvalg i Karlsøy innen tre uker, viser til orientering.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om dispensasjon i henhold til Plan- og bygningslovens § 7, og fra samme lovs § 20-6 for bruksendring av 1 landbruksparsell til fritidsformål fra eiendommen gbnr.13/ 9, Skogsfjordvatn. Omsøkte parsell er lokalisert ved stranden fra Skogsfjordvatnet og vestover ca. 170m. Parsellens bredde er ca. 30m. Parsellen planlegges bebygget ovenfor fylkesveg 302. Omsøkt areal er ca. 2000 m².

Det er spredt bolig- og fritidsbebyggelse i området.

Plansituasjon:

Omsøkte ligger innenfor LNF-område, sone III i kommuneplanens arealdel. Innenfor disse områdene kan spredt utbygging av bolig- ervervs- og fritidsbebyggelse tillates. Bebyggelsen må ikke komme i konflikt med viktige reindrifts-, naturvern- og/eller landbruksinteresser. For fritidsbebyggelse må det utarbeides bebyggelsesplan før bygge- og delingstillatelse kan gis. Kommunen har i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ikke tatt stilling til omfang og utstrekning av bebyggelsen. Soneinndelingen i planen er derfor retningsgivende, og ikke rettslig bindende. Konsekvensen av dette er at søknader om bygging/fradeling som ikke hører inn under stedbunden næring må skje på bakgrunn av dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7.

Sektormyndighetenes uttalelser:

1. Karlsøy kommunes landbruksavdeling har ikke svart innen frist.
2. Karlsøy kommunes kultur- og oppvekstetat har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
3. Troms fylkeskommunes kulturetat kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda kulturminner i området , men minner om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om kulturminner av 1978 ,§8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene, dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. **De ber om at dette fremgår på eventuelt vedtak om fradeling**

Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling . Ved fradeling bør det på byggesaksnivå stilles krav om utforming som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse og kulturlandskap. Viktige variabler er volum, form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende, samt plassering/orientering i terrenget.

4. Sametinget har ingen merknader til den omsøkte fradelingen/byggesøknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på parsellene som søkes fradelt.
Skulle det likevel under arbeid i marken fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommunes kulturetat omgående, jf. Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner §8, andre ledd. De forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
5. Fylkesmannen i Troms har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.
6. Reindriftsforvaltningen Troms : Reinbeitedistriktet Ringvassøy har ikke merknader til søknaden. Fra Reindriftsagronomens side er det heller ingen reindriftsfaglige merknader til saken.
7. Statens vegvesen har ikke svart innen frist. Det forutsettes derfor at de ikke har vesentlige merknader til søknaden.

Søker/ Tiltakshaver: Gerd Inger Lorentsen, Stakkevollveien 122, 9010 Tromsø

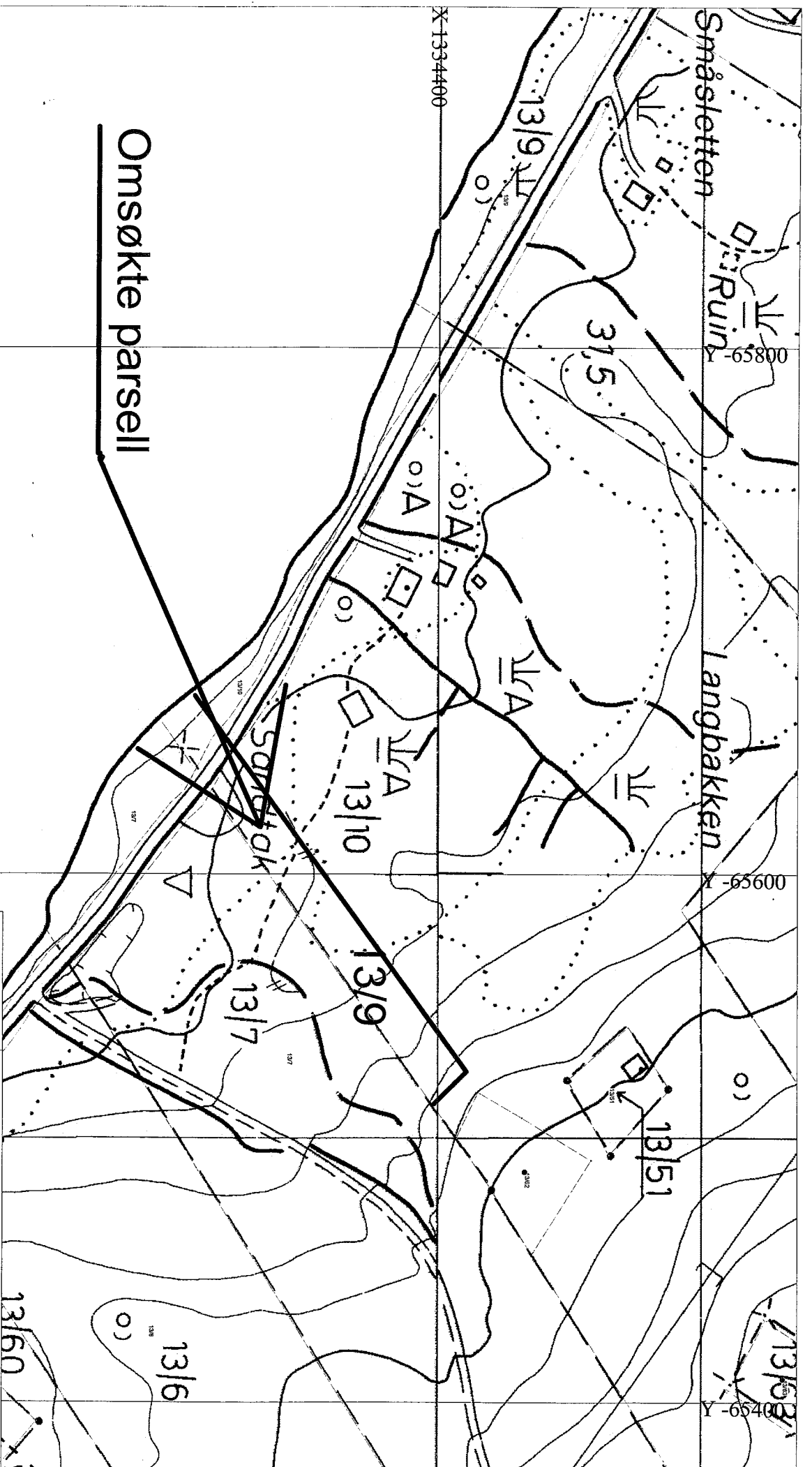
Vurdering:

Ut fra en helhetsvurdering av søknaden samt på bakgrunn av innkommende uttalelser til saken, finner bygnings sjefen at det foreligger grunner for å innvilge dispensasjon. Det tas forbehold for uttalelser fra landbruksavdelingen.

Vedlegg:

Kartutsnitt ØK-FC279-1-63

Omsøkte parsell



X 1334200

X 1334400

Småstetten

Småstetten
Ruin

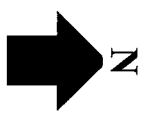
Langbakken

Sandstak

Gnr. 13 Bnr. 9
vedr. søknad om bruksendring
Kartblad FC278-5-2 (5000)
Dato: 15/09/08

Målestokk 1:2000

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak



**MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING PÅ EIENDOMMEN GBNR. 38/57,
88, STAKKVIK PÅ REINØYA**

Saksbehandler: Bjørnar Sørensen
Arkivsaksnr.: 05/00826

Arkiv: L42

| Saksnr.: Utvalg | Møtedato |
|------------------------|------------|
| 0090/05 Driftsutvalg | 16.09.2005 |
| 0065/06 Driftsutvalg | 13.10.2006 |
| 0054/07 Driftsutvalg | 08.06.2007 |
| 0058/07 Kommunestyret | 20.06.2007 |
| 0120/08 Teknisk utvalg | 31.10.2008 |

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg vedtar mindre vesentlig reguleringsendring på eiendommen gbnr, 38/57, 88, Stakkvik, som omsøkt på følgende vilkår:

1. Adkomsten skal også nyttes til Stakkvik havn som er tilknyttet gbnr. 38/131.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 28-1.2

Kommunen skal kunngjøre planen straks den er vedtatt, og i tilfelle stadfestet. Avtrykk av planen sendes til fylkeskommunen og departementet.

Kunngjøringen skal som regel skje i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. Den skal klart angi det område planen omfatter, og gi opplysninger om de frister som er nevnt i § 32 nr. 1, annet ledd og § 42, annet ledd.

Grunneiere og rettighetshavere i området bør varsles særskilt ved brev. Brevet skal inneholde opplysninger om eventuell klageadgang etter Pbl's § 27-3 (jf forvaltningslovens kap IV).

Behandling/vedtak i Driftsutvalg den 16.09.2005 sak 0090/05

Behandling:

Vedtak:

Driftsutvalget avslår søknad om fritak fra reguleringsplikt, men gir i medhold av Plan- og bygningslovens §§ 30 tillatelse til oppstart av reguleringsarbeid for etablering av 6 rorbuer m.m. på eiendommen gbnr. 38/57 og 88 Stakkvik på følgende vilkår:

1. Reguleringsplanen må utarbeides digitalt, og i henhold til SOSI-standard når det gjelder koding, fargesetting, skravur m.m.
2. Det må utarbeides reguleringsbestemmelser som ivaretar veg-, vann-, avløp, parkering, adkomst m.m.
3. Videre må det utarbeides bestemmelser for bygningers mønehøyde-, materialvalg, fargesetting .

Igangsetting av tiltak på eiendommen skal kunngjøres i minst 2 aviser, jf. Plan- og bygningslovens § 27-1. Dette gjøres for søkeres regning.

Vedtaket kan ikke påklages, evt. kan planforslaget fremmes for Karlsøy kommunestyre.

Før planen evt. forelegges Driftsutvalget for 1. gangsbehandling, må forslagsstilleren underskrive avtale på at denne vil dekke eventuelle utgifter til befarung fra offentlige etater, jf. kommunestyrevedtak 111/95.

Behandling/vedtak i Driftsutvalg den 13.10.2006 sak 0065/06

Behandling:

Saken ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Driftsutvalget i Karlsøy vedtar at forslag til reguleringsplan for 6 rorbuer på deler av eiendommen gbnr. 38/57 og 88 legges ut til offentlig ettersyn.

Deler av område merket fiskehjeller skal tegnes inn som parkeringsplass for fiskeflåten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27.1.2

Kunngjøring om offentlig ettersyn skal som regel skje i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. Den skal klart angi det området forslaget omfatter, og skal gi en rimelig frist for merknader som ikke må settes kortere enn 30 dager. I mindre reguleringsaker kan det faste utvalget for plansaker likevel fastsette en kortere frist. Så vidt mulig bør grunneiere og rettighetshavere i området underrettes ved brev. Når fristen er ute, tar det faste utvalget for plansaker saken opp til behandling med de merknader som er kommet inn. Det faste utvalget for plansaker skal i samband med kunngjøring etter reglene i første ledd, legge saken frem for kommunale, fylkeskommunale og de statlige fagorganer som har særlige interesser i området, med en rimelig frist for uttalelse.

Behandling/vedtak i Driftsutvalg den 08.06.2007 sak 0054/07

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

Driftsutvalget i Karlsøy vedtar reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for 8 rorbuer med tilhørende infrastruktur på eiendommen gbnr. 38/57, 88, Stakkvik.

Reguleringsplanen med reguleringsbestemmelser skal legges fram for kommunestyret til endelig vedtak.

Kommunen skal kunngjøre planen straks den er vedtatt, og i tilfelle stadfestet. Avtrykk av planen sendes til fylkeskommunen og departementet.

Kunngjøringen skal som regel skje i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. Den skal klart angi det område planen omfatter, og gi opplysninger om de frister som er nevnt i § 32 nr. 1, annet ledd og § 42, annet ledd.

Departementets vedtak i reguleringsaker kan ikke påklages.

Kommunestyrets endelige vedtak i reguleringsaker kan etter denne lovs § 15 påklages til departementet. Klagen forelegges det faste utvalget for plansaker som - hvis det

finner grunn til å ta klagen til følge, legger saken fram for kommunestyret med forslag til endring av vedtaket, og ellers gir uttalelse og sender saken gjennom fylkesmannen til kommunestyret.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27.3.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 20.06.2007 sak 0058/07

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Karlsøy kommunestyre vedtar i medhold av Plan- og bygningslovens § 27-2 reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for 8 rorbuer med tilhørende infrastruktur på eiendommen gbnr. 38/57 og 88, Stakkvik.

Kommunen skal kunngjøre planen straks den er vedtatt, og i tilfelle stadfestet. Avtrykk av planen sendes til fylkeskommunen og departementet.

Kunngjøringen skal som regel skje i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. Den skal klart angi det område planen omfatter, og gi opplysninger om de frister som er nevnt i § 32 nr. 1, annet ledd og § 42, annet ledd.

Kommunestyrets endelige vedtak i reguleringsaker kan etter denne lovs § 15 påklages til departementet. Klagen forelegges det faste utvalget for plansaker som – hvis det finner grunn til å ta klagen til følge – legger saken fram for kommunestyret med forslag til endring av vedtaket, og ellers gir uttalelse og sender saken gjennom fylkesmannen til departementet.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad fra Reinøy Eiendomsutvikling As om mindre vesentlig reguleringsendring på deres eiendom gbnr. 38/57,88, Stakkvik på Reinøya. Eiendommen omfattes av reguleringsplan med formål rorbuer, samt adkomst /avkjørsel som også skal nyttes til Stakkvik Havn. Planen ble stadfestet av kommunestyret 20.06.2007, sak 0058/07. Endringene går i hovedsak på å flytte avkjørsel/adkomst fra sør til nord på eiendommen . Dette på grunn av stigningsforhold ,høyde på adkomstveg i forhold til eksisterende næringsbebyggelse, samt for å redusere behovet for fyllmasser til veg og parkeringsanlegg. Videre har man endret fra næringsområde til parkering. Ny adkomst skal også nyttes til Stakkvik havn.

Sektormyndighetene:

Søknad om mindre vesentlig reguleringsendring/ flytting av adkomstveg/avkjørsel er forelagt Statens vegvesen, som ikke har merknader til omsøkte.

Søker: Norprosjekt AS, Myrveien 22, 9020 Tromsdalen

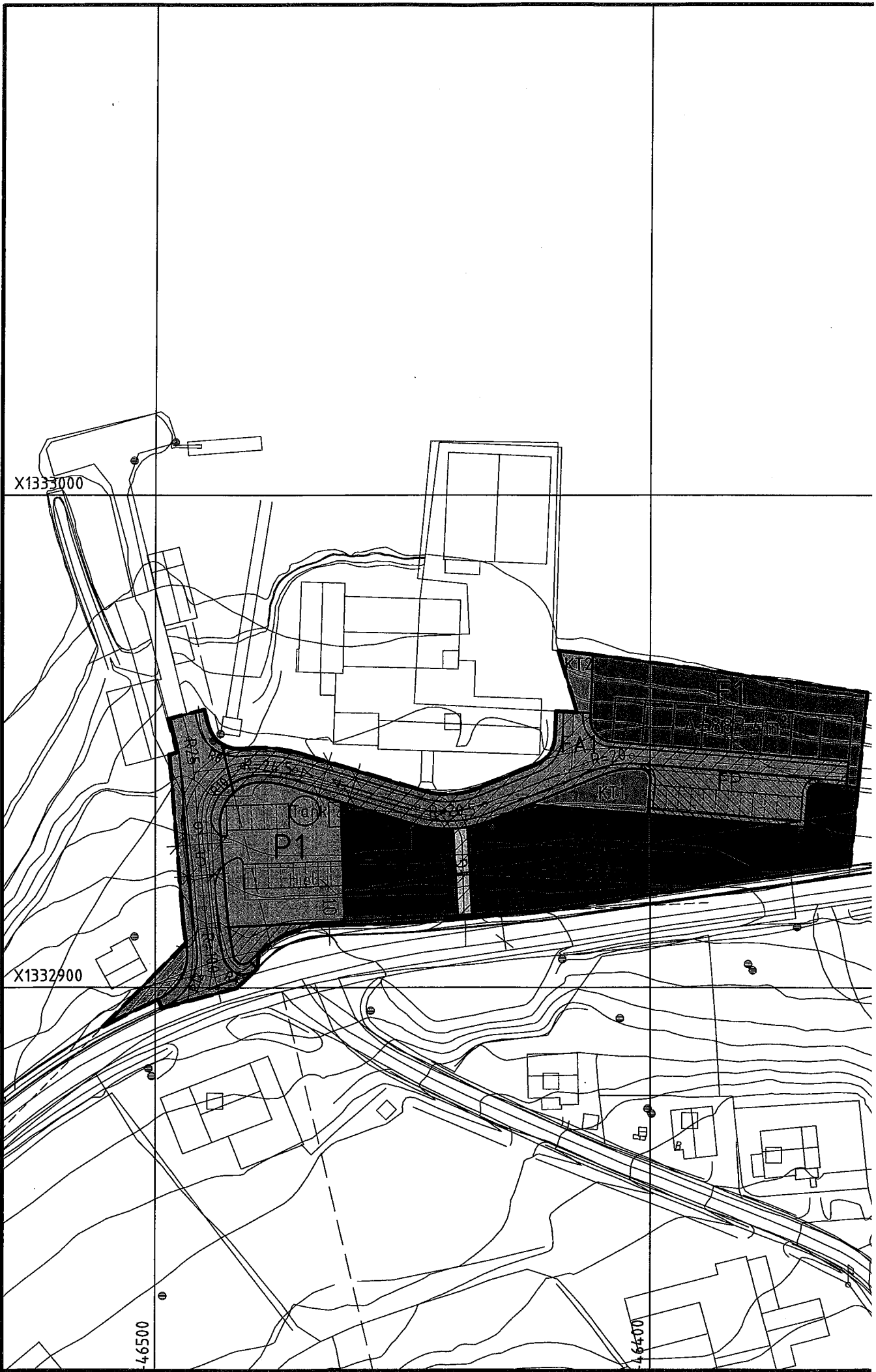
Tiltakshaver: Reinøy Eiendomsutvikling As, 9132 Stakkvik

Vurdering:

Endring av reguleringsplan vil etter bygningssjefens vurdering ikke få særskilte konsekvenser for omkringliggende eiendommer. Mindre vesentlig reguleringsendring anbefales.

Vedlegg:

**Gjeldende reguleringsplan
Ny reguleringsplan.**



FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR HYTTER PÅ EIENDOMMEN GBNR. 12/6, SKOGSFJORDVATN, 2. GANGS BEHANDLING

Saksbehandler: Bjørnar Sørensen
Arkivsaksnr.: 07/00389

Arkiv:

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0033/07 | Driftsutvalg | 27.04.2007 |
| 0085/08 | Teknisk utvalg | 27.06.2008 |
| 0105/08 | Teknisk utvalg | 12.09.2008 |
| 0121/08 | Teknisk utvalg | 31.10.2008 |

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy vedtar revidert reguleringsplan med bestemmelser for 11 hytter/tomter, hvorav 2 er etablert ,samt gbnr. 12/35 som inngår i planområdet, på eiendommen gbnr. 12/4 og 6, Skogsfjordvatn.

Kommunen skal kunngjøre planen straks den er vedtatt, og i tilfelle stadfestet. Avtrykk av planen sendes til fylkeskommunen og departementet.

Kunngjøringen skal som regel skje i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. Den skal klart angi det område planen omfatter, og gi opplysninger om de frister som er nevnt i § 32 nr. 1, annet ledd og § 42, annet ledd.

Departementets vedtak i reguleringsaker kan ikke påklages.

Kommunestyrets endelige vedtak i reguleringsaker kan etter denne lovs § 15 påklages til departementet. Klagen forelegges det faste utvalget for plansaker som - hvis det finner grunn til å ta klagen til følge, legger saken fram for kommunestyret med forslag til endring av vedtaket, og ellers gir uttalelse og sender saken gjennom fylkesmannen til kommunestyret.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27.2.

Behandling/vedtak i Driftsutvalg den 27.04.2007 sak 0033/07

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

Driftsutvalget i Karlsøy gir tillatelse til å starte opp arbeid med reguleringsplan for til sammen 11 hytter/tomter, hvorav 3 etablerte inngår i plan, på eiendommen gbnr. 12/6, Skogsfjordvatn, på følgende vilkår:

- 1. Reguleringsplanen må utarbeides på digitalt format, i henhold til Sosi-standard når det gjelder fargesetting, skravur m.m.**
- 2. Det må utarbeide reguleringsbestemmelser som ivaretar veg-, vann og avløp, samt bygningers mønehøyde-, materialvalg-, fargevalg m.m.**
- 3. I henhold til Plan- og bygningslovens § 27-1.1 skal et eventuelt positivt vedtak skal kunngjøres i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. I kunngjøringen skal det kort gjøres rede for påtenkte formål med reguleringen, og hvilke følger**

den kan ventes å få for området. Så vidt mulig bør grunneiere, rettighetshavere underrettes ved brev, og få en rimelig frist for å uttale seg, før det faste utvalget for plansaker eventuelt behandler planforslaget.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 30.
Vedtaket kan ikke påklages, eventuelt kan planforslaget fremmes for kommunestyret.

Behandling/vedtak i Teknisk utvalg den 27.06.2008 sak 0085/08

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

Forslag til reguleringsplan for 8 nye hytter/tomter i tillegg til de tre etablerte med tilhørende infrastruktur på eiendommen gbnr. 12/6 og 4, Skogsfjordvatn, legges ut til offentlig ettersyn i 30 dager.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27.1.2.

Kunngjøring om offentlig ettersyn skal som regel skje i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. Den skal klart angi det området forslaget omfatter, og skal gi en rimelig frist for merknader, ikke kortere enn 30 dager. I mindre regulerings saker kan det faste utvalget for plansaker likevel fastsette en kortere frist. Så vidt mulig bør grunneiere og rettighetshavere i området underrettes ved brev. Når fristen er ute, tar det faste utvalget for plansaker saken opp til behandling med de merknader som er kommet inn.

Behandling/vedtak i Teknisk utvalg den 12.09.2008 sak 0105/08

Behandling:

Forslag fra utvalget: Saken utsettes til neste møte da høringsfristen ikke er gått ut.
Forslaget fra utvalget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte da høringsfristen ikke er gått ut.

Saksutredning:

Planforslaget med bestemmelser har ligget til offentlig ettersyn fra 28.08.2008. Det er fra kunngjøring og fram til i dag 11.09.08 ikke kommet merknader eller innspill til planen. 19.08.2008 innkom merknader fra eierne av gbnr. 12/35 som ligger midt inne i planområdet.

Merknadene gikk ut på følgende :

Den foreslåtte reguleringsplanen får stor innflytelse på deres eiendom gbnr. 12/35. Dette gjelder antall hytter, veger m.m. innenfor planområdet, reguleringsbestemmelsene som også omfatter deres eiendom.

Videre vises det til at deres eiendom er skyldelt /fradelt i 1973 med et beskrevet areal på ca. 3000m², mens det målte areal er ca. 2280m² . Dette mener de ikke står i forhold til det

oppgitte areal for eiendommen. Deres mening er derfor at tomtene nordøst for 12/35 ,felt FB3 er kommet for nært , og kanskje delvis inne på deres eiendom. Videre mener de at adkomstveg til tomtene må justeres lengre fra 12/35, og at parkeringsplass FP3 må flyttes på øvre side av veien på FGA4, da denne vil medføre unødig støy for dem.

Innarbeiding av merknader:

Merknadene fra eierne av eiendommen gbnr. 12/35 er nå innarbeidet i planforslaget . En av 2 tomter i felt 3 er nå flyttet til felt b2 . Den andre er trukket lengre fra gbnr. 12/35. Parkeringsplass FP3 er flyttet til FP2. Eiendommen 12/35 har fått et endret grenseforløp. Kommunens oppmålingsavdeling må på et senere tidspunkt rekvireres for grensejustering. Reguleringsbestemmelsene er også endret slik at avløpsvann **ikke** skal slippes ut i Skogsfjordvatnet, men infiltreres i grunnen ved hver hytte. Det skal benyttes elektriske toalett. Utnyttelsesgraden for gbnr. 12/35 er endret til inntil 250m2 samlet BRA inkl. bod og overdekket terrasse.

Eierne av gbnr. 12/35 har i har ved E-post til kommunen bekreftet at de etter endring aksepterer planforslaget.

Vurdering:

Innkommne merknader til planforslaget er nå innarbeidet i planforslaget. Eierne av gbnr. 12/35 har nå akseptert planforslaget etter disse endringene. Det er ikke kommet andre merknader til planforslaget. Bygningssjefen anbefaler Teknisk utvalg å vedta reguleringsplanen for hytter med reguleringsbestemmelser, for så å fremme planen for Kommunestyret til sluttbehandling

Søker: Norprosjekt AS, Myrveien 22, 9020 Tromsdalen

Tiltakshaver: Mari Ann Myrvang, Skogsfjordvatn, 9130 Hansnes

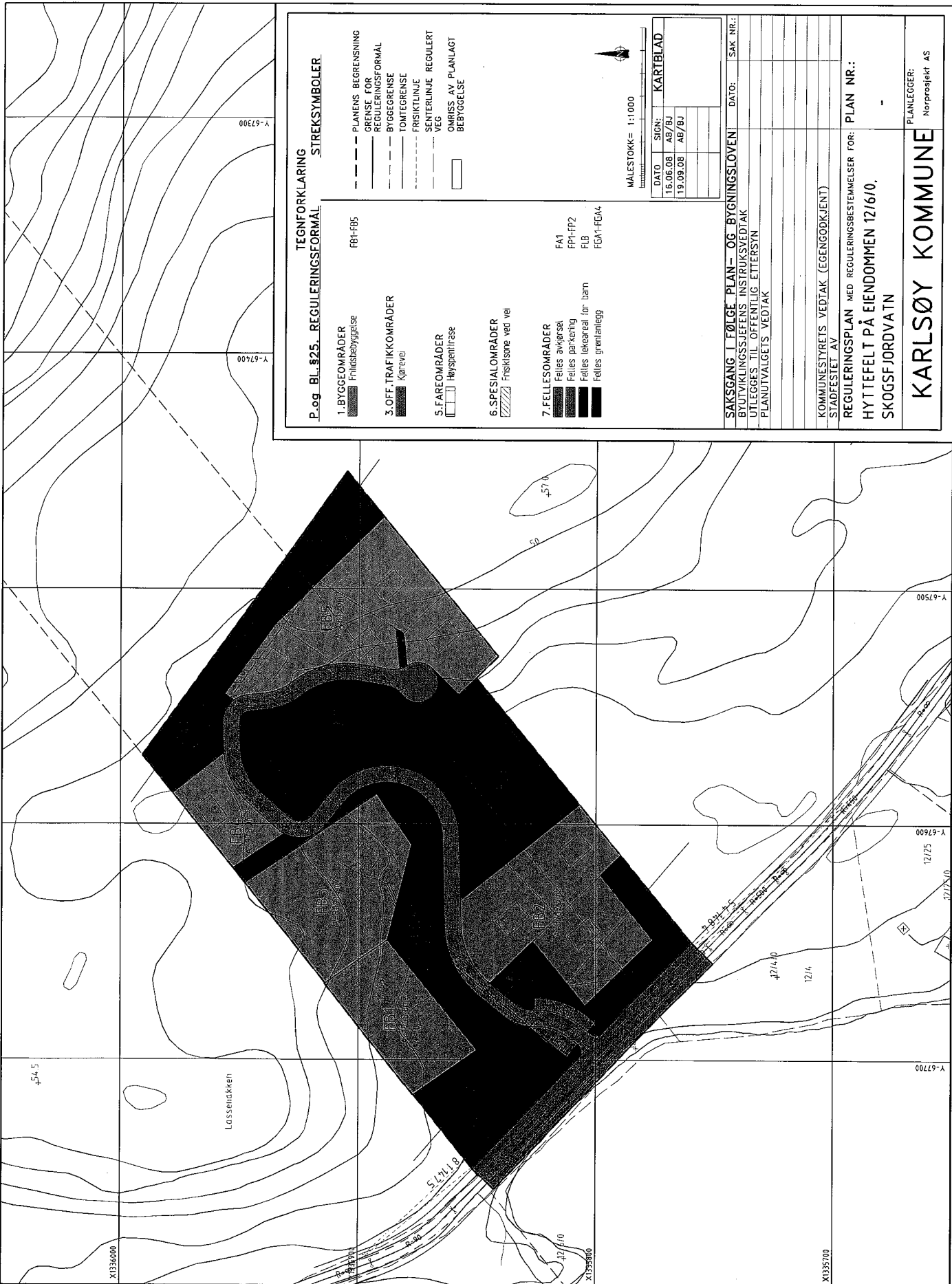
Vedlegg:

Reguleringsplan med bestemmelser

Revidert reguleringsplan med bestemmelser.

Klage fra eierne av gbnr. 12/35

Aksept av planforslaget fra eierne av gbnr. 12/35



P.99 BL. §25. REGULERINGSMÅL

1. BYGGEOMRÅDER
 Frlidsbebyggelse
 FB1-FB5

3. OFF. TRAFIKKOMRÅDER
 Kjørevei

5. FAREOMRÅDER
 Høyspentrase

6. SPESIALOMRÅDER
 Friskskole ved vei

7. FELLESONRÅDER
 Felles avkjørsel
 Felles parkering
 Felles lekareal for barn
 Felles grensehegg

FA1
 FPI-FP2
 FLB
 FØK1-FØK4

TEGNFORKLARING

STREKSYMBOLER

--- PLANENS BEGRENSNING
 --- GRENSE FOR REGULERINGSMÅL
 --- BYEGRENSE
 --- TOMTEGRENSE
 --- FRISKILTILINE
 --- SENTERLINJE REGULERT
 --- VEG
 [] OMRIS AV PLANLAGT BEBYGGELSE

MÅLSTOKK= 1:1000

| DATE | SIGN. | KARTBLAD |
|----------|-------|----------|
| 16.06.08 | AB/BJ | |
| 19.09.08 | AB/BJ | |

SAKSGÅNG I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

BYUTVIKLINGSJEFFENS INSTRUKSVEDTAK
 UTLEGGES TIL OFFENTLIG ETTERSYN
 PLANUTVALGETS VEDTAK

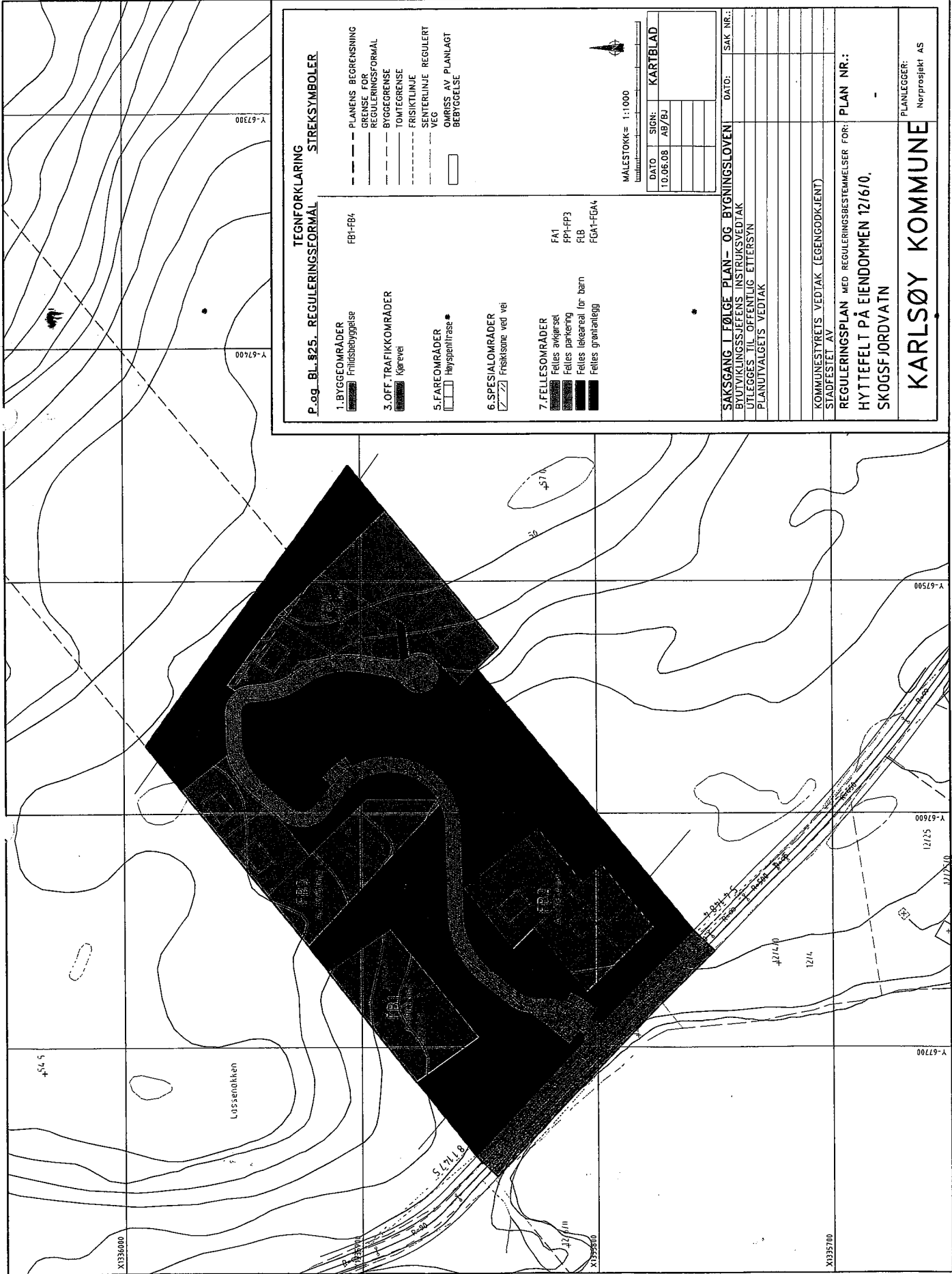
DATE: _____ SAK NR.: _____

KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJENT)
 STADFESTET AV _____

REGULERINGSPÅN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:
 HYTTEFELT PÅ EIENDOMMEN 12/16/0.
 SKOGSFJORDVATN

PLAN NR.: _____

KARLSØY KOMMUNE
 PLANLEGGER:
 Norprosjekt AS



P. og BL. §25. REGULERINGFORMÅL
TEGNFORKLARING
STREKSYMBOLER

- 1. BYGGEOMRÅDER
 Fritidsbebyggelse
 FBI-FB4
- 3. OFF. TRAFIKKOMRÅDER
 Kjørevei
- 5. FAREOMRÅDER
 Høyspennlinjese
- 6. SPESIALOMRÅDER
 Fritidsområde ved vei
- 7. FELLESONOMRÅDER
 Felles anlegg
 Felles parkering
 Felles lekareal for barn
 Felles grunnanlegg



MALESTOKK= 1:1000

| | | |
|----------|-------|----------|
| DATE: | SIGN: | KARTBLAD |
| 10.06.08 | AB/BJ | |
| | | |
| | | |

| | | |
|--|-------------|----------------|
| SAKSGANG I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN | DATE: | SAK NR.: |
| BYUTVIKLINGSLETTENS INSTRUKSVEDTAK | | |
| UTLEGGES TIL OFFENTLIG ETTERSYN | | |
| PLANUTVALGETS VEDTAK | | |
| | | |
| | | |
| KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJENT) | | |
| STADFESTET AV | | |
| REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR: | PLAN NR.: | |
| HYTTEFELT PÅ EIENDOMMEN 12/6/0. | | |
| SKOGSFJORDVATN | | |
| KARLSØY KOMMUNE | PLANLEGGER: | Norprosjekt AS |

REGULERINGSPLAN

for

HYTTEFELT

på del av eiendommen

Gnr. 12 / Bnr. 6 og 4

ved Skogsfjordvatnet

i Karlsøy kommune

**Tromsø, 10.06.2008
Rev. 23.09.08**

Sak 997

Rådgivende Ingeniør

Norprosjekt a/s

Tromsø

BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Hyttefelt på del av eiendommen 12/6 og 12/4 ved Skogsfjordvatnet, Ringvassøy i Karlsøy kommune

GENERELT

Norprosjekt a/s har på oppdrag for tiltakshaver Mari-Ann Myrvang igangsatt arbeidet med reguleringsplan for et hyttefelt på del av eiendommen gbnr. 12/6 og 4 ved Skogsfjordvatnet på Ringvassøy i Karlsøy kommune.

FORMÅLET MED PLANEN

Tiltakshaver ønsker å legge til rette for en fritidsbebyggelse på eiendommen.

PLANOMRÅDET

Eiendommen gbnr. 12/6 er på ca. 100 daa.

For å få til en best mulig planløsning, er planområdet utvidet mot sør-øst inn på gbnr. 12/4 med ca. 7,5 daa.

Eiendommen 12/4 er totalt på 5500 daa.

Eiendommen 12/6 er i dag bebygd med en hytte gbnr. 12/35 på ca. 3 daa.

Videre er det fradelt 2 hyttetomter på eiendommen 12/6; 12/65 og 12/66 hver på ca. 1000 m².

Ovennevnte tomter med medtatt og inngår i denne reguleringsplanen.

Etter merknad fra Reindriftsforvaltningen i Troms, har vi valgt å begrense hyttefeltet til nedre del av eiendommen. Øvre grense for hyttefeltet begrenses opp til høyspentlinjen som krysser eiendommen på ca. kote +50.

PLANENS UTFORMING

Adkomsten fra fylkesveg 302 er noe justert for å kunne opprettholde Statens vegvesen sine krav til frsiklinje i avkjøringen.

Vegen fram til hyttene er planlagt opparbeidet som kjørbare gangveger (sommerveger).

Det er lagt inn 3 parkeringsplasser, to i nedre del ved avkjøringen til feltet og én i øvre del.

De nedre parkeringsplassene må opparbeides så store at de kan betjene alle hyttene i tilfelle vegen opp til øvre parkering ikke blir brøytet om vinteren.

En lek-og ballplass er regulert inn i det flate partiet i sentrum av hyttefeltet. Plassen ligger godt skjermet med utsikt til denne fra samtlige hytter.

TEKNISKE ANLEGG

Vann

Det tillates lagt inn vann på hyttene. Vannforsyningen vil skje via felles brønnenlegg og stikkledninger ut til den enkelte hytte.

Avløp

Det skal installeres elektriske toalett.

Gråvann kan slippes ut på hver tomt via filterkum og infiltrasjon. Ved byggesøknad skal det framgå hvordan dette er løst.

Strøm

Strømledning føres fra Troms Kraft sin trafo fram til hyttfeltet som luftstrekk. Videre fram til hyttene legges strømmen som jordkabel.

Renovasjon

Det legges opp til felles renovasjon med miljøhytte for kildesortering, som settes opp ved de nedre parkeringsplassene. Forøvrig etter Karlsøy kommune`s til enhver tid gjeldende renovasjonsordning.

Vegvedlikehold/snøbrøyting

Vedlikehold av adkomstvegen og parkeringsplassene samt snøbrøyting, ivaretas av hyttelaget i fellesskap.

Snøbrøyting av de nedre parkeringsplassene er spesielt viktig, da Statens vegvesen ikke vil tillate noen former for parkering langs med fylkesvegen.

Norprosjekt a/s

Tromsø 10.06.2008.

Rev. 23.09.08

REGULERINGSBESTEMMELSER

Karlsøy kommune

REGULERINGSBESTEMMELSER OG REGULERINGSPLAN FOR HYTTEFELT PÅ DEL AV EIENDOMMEN GBNR. 12/6 OG 12/4 VED SKOGSFJORDVATN I KARLSØY KOMMUNE

GENERELT

I

I medhold av plan-og bygningslovens §26 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.

II

I medhold av plan-og bygningslovens §25 er området regulert til følgende formål:

1. BYGGEOMRÅDER

- 1.1 Fritidsbebyggelse FB1, FB2, FB4 og FB5
- 1.2 Fritidsbebyggelse FB3

3. OFF. TRAFIKKOMRÅDER

- 3.1 Kjøreveg

5. FAREOMRÅDER

- 5.1 Høyspenttrasè

6. SPESIALOMRÅDER

- 6.1 Frisiktzone ved veg

7. FELLESOMRÅDER

- 7.1 Felles avkjørsel FA1
- 7.2 Felles parkering FP1-FP2
- 7.3 Felles lekeareal for barn FLB
- 7.4 Felles grøntanlegg FGA1-FGA4

REKKEFØLGEBESTEMMELSER

FELLESBESTEMMELSER

III

I medhold av plan-og bygningslovens §26 gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

1. BYGGEOMRÅDER

1.1 Fritidsbebyggelse FB1, FB2, FB4 og FB5

1.2 Fritidsbebyggelse FB3

- a) Innenfor planområdet kan det føres opp inntil 10 hytter, som vist på plankartet.
- b) Bygningene skal så langt det er mulig legges der de er angitt på plankartet. Ved søknad om byggetillatelse skal den endelige plasseringen på tomten fremgå, og et terrengprofil som viser bygningens plassering og høyde i terrenget skal vedlegges.
- c) På hver tomt tillates oppført en hytte og et uthus. Bygningene skal tilpasses tomtens topografi.
- d)1 Gjelder for feltene FB1, FB2, FB4 og FB5:
Det er tillatt å bygge maksimalt 120 m² samlet BRA på hver tomt inkl. bod og overdekket terrasse. Byggets gesimshøyde skal ikke overstige 4 m over terreng, og den maksimale mønehøyden skal ikke overstige 7 m over terreng.
- d)2 Gjelder for felt FB3:
På tomten tillates oppført maksimalt 250 m² samlet BRA inkl. bod og overdekket terrasse. Byggets gesimshøyde skal ikke overstige 4,5 m over terreng, og den maksimale mønehøyden skal ikke overstige 8 m over terreng.
- e) Terrenginngrep ved bygging skal begrenses så langt det er mulig. Opparbeidelse av uteareal i tilknytning til terrasse og inngangsparti, kan tillates innenfor en skjæring/fylling på ± 1 m. Eksisterende vegetasjon (bjørketrær) som hindrer sol på uteplass og terrasse, kan fjernes.
- f) Bygningene skal oppføres i tre og kan males/beises i naturfarger. Taktekking skal ha mørk farge som ikke reflekterer lys.
- g) Det tillates innlagt vann fra felles brønnenlegg og vannledning. Avløp/gråvann føres via sandfilterkum og infiltrasjon på egen tomt. Det skal innstalleres elektriske toalett.

3. OFF. TRAFIKKOMRÅDE

3.1 Kjøreveg

Fylkesveg 302 er regulert inn med frisiktlinje.

5. FAREOMRÅDER

5.1 Høyspenttrasè

Høyspentlinjen grenser mot øvre del av hyttefeltet.

Det tillates ikke oppført noen former for byggverk nærmere enn 7 m fra nærmeste fase målt horisontalt.

6. SPESIALOMRÅDER

6.1 Frisiktsone ved veg

I følge Statens vegvesen sine krav til frisiktsone ved avkjøring fra fylkesveg, er frisiktsonen regulert inn i reguleringsplanen. Området innenfor frisiktsonen skal til enhver tid holdes ryddig for busker og beplantning.

7. FELLESOMRÅDER

7.1 Felles avkjørsel FA1

Felles adkomstveg fra fylkesvegen skal benyttes som adkomst til hyttene innenfor planområdet. Dette gjelder også for bestående bygning på tomt gbnr. 12/35. Felles adkomstveg opparbeides som kjørbær sommerveg. Adkomst til den enkelte hyttetomt anlegges fra adkomstvegen som gangsti.

7.2 Felles parkering FP1 og FP2

Parkeringsplassene FP1 og FP2 skal opparbeides som vist på plankartet, å være felles for hyttetomtene i FB1 til FB5 samt bestående bygning på gbnr. 12/35 (FB3). Felles parkering FP1 og FP2 skal anlegges så store at de kan betjene samtlige hyttetomter om vinteren, når adkomstvegen ikke brøytes opp.

7.3 Felles lekeareal for barn

På grøntområdet kan det anlegges en lek-/ballplass som vist på plankartet.

7.4 Felles grøntanlegg FGA1 til FGA4

Arealet mellom hyttetomtene og langs med felles adkomstveg benyttes av hytteeierne innenfor planområdet som felles aktivitetsområde.

IV

I medhold av plan-og bygningslovens §26 gis følgende:

REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Det skal ikke gis tillatelse til byggestart i reguleringsområdet, før avkjøringen fra fylkesvegen og parkeringsplass FP1-FP2 er utbygd etter Statens vegvesen sin håndbok 017/018 "Veg-og gate-utforming". Ferdig opparbeidet adkomst skal godkjennes av Statens vegvesen.

FELLESBESTEMMELSER

- a) Dersom det under arbeid i området skulle komme fram gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes omgående til Fylkesmannen v/Kulturetaten og Sametinget.
- b) Ved siden av disse reguleringsbestemmelsene gjelder plan-og bygningsloven og kommunens vedtekter til denne.
- c) Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er egengodkjent eller stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.
- d) For å bevare området helhet og vegetasjon, skal felles adkomstveg FA1 legges lett i terrenget med minimale skjæring-og fyllinger.
- e) Det tillates ikke oppført gjerde rundt bebyggelsen/tomtene.
- f) Uteplassen kan gjerdes inn med inntil 20 m2.

Reguleringsplan for hyttefelt ved Skogsfjordvatn

Vi har hatt en samtale med Mari-Ann Myrvang og i et revidert utkast til planforslaget for hyttefeltet (kalt '997-Skogsfjordvatn 19092008') som vi nylig fikk tilsendt, finner vi at de vesentligste innvendingene vi hadde i vår høringsuttalelse er imøtekommet. Dette gjelder grenser/areal for vår eiendom, de øvrige hyttetomtene på det tidligere feltet FB3 samt parkeringsplassen FP3.

Selv om vi fortsatt mener at dette medfører en svært omfattende og tett utbygging så aksepterer vi nå planforslaget.

Vi forstår at det i framtiden vil kunne søkes om dispensasjon fra eventuelle begrensninger av antall bygninger på eiendommen, deres samlede areal og plassering. Imidlertid ber vi fortsatt om at punkt 1.1 ikke omfatter vår eiendom. Begrunnelsen er at eiendommen er vesentlig større enn de planlagte tomtene samt at den allerede er bebygget.

Vennlig hilsen

Karl-Arne Stokkan



"Karl-Arne Stokkan" <Karl-Arne.Stokkan@fagmed.uit.no>
22.09.2008 09:30

Til <bjornar.sorensen@karlsoy.kommune.no>
cc <marianne@online.no>, <firmapost@norprosj.no>
bcc
Emne

Reguleringsplan for hyttefelt ved Skogsfordvatn

Vi har hatt en samtale med MariAnn Myrvang og i et revidert utkast til planforslaget for hyttefelt (talt '997-Skogsfordvatn 19092008') som vi nylig fikk tilsendf finner vi at de vesentligste innvendingene vi hadde i vår høringsuttalelse er imøtekommet Dette gjelder grenseareal for vår eiendom de øvrige hytteomtene på det tidligere fellet FØ samt parkeringsplassen FØ.

Selv om vi fortsatt mener at dette medfører en svært omfattende og tett utbygging så aksepterer vi nå planforslaget

Vi forstår at det i framtiden vil kunne søkes om dispensasjon fra eventuelle begrensninger av antall bygninger på eiendommen som samles areal og plassering Imidlertid ber vi fortsatt om at punktd. 1 ikke omfatter vår eiendom Begrunnelsen er at eiendommen er vesentlig større enn de planlagte tomtene samt at den allerede er bebygget

Vennlig hilsen

Karl-Arne Stokkan

SØKNAD OM MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING FOR DELER AV EIENDOMMEN GBNR. 50/56, VANNVÅG

Saksbehandler: Bjørnar Sørensen
Arkivsaksnr.: 08/01096

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0122/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:

Teknisk utvalg i Karlsøy kommune vedtar mindre vesentlig reguleringsendring fra tur/lek til naustformål for deler av eiendommen gbnr. 50/56 Vannvåg, på følgende vilkår:

1. Reguleringsvedtaket må forelegges Statens vegvesen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 28-1.2

Kommunen skal kunngjøre planen straks den er vedtatt, og i tilfelle stadfestet. Avtrykk av planen sendes til fylkeskommunen og departementet.

Kunngjøringen skal som regel skje i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. Den skal klart angi det område planen omfatter, og gi opplysninger om de frister som er nevnt i § 32 nr. 1, annet ledd og § 42, annet ledd.

Grunneiere og rettighetshavere i området bør varsles særskilt ved brev. Brevet skal inneholde opplysninger om eventuell klageadgang etter Pbl's § 27-3 (jf forvaltningslovens § kap IV.

Saksutredning:

Det er innkommet søknad om fradeling av parsell rundt eksisterende naust fra eiendommen Gbnr. 50/ 56, Vannvåg. Naustparsellen ligger innenfor reguleringsplan for Vannvåg hvor omsøkte område er regulert til turveg/ lek, men bebygget med en del naust.

Dette medfører at det må foretas en mindre vesentlig reguleringsendring før det tas stilling til delings spørsmålet.

Sektormyndighetenes uttalelser:

Søknaden er kun forelagt Statens vegvesen , som viser til at reguleringsplan for Vannvåg i sin tid var forelagt vegmyndighetene, og planens innplasserte avkjørsler er derfor allerede kommentert.

De bemerker videre at dersom tiltaket krever reguleringsendring, skal endringsforslaget forelegges Statens vegvesen til høring.

Søker: Karin Olsen, 9135 Vannvåg

Vurdering:

I omsøkte område er det i hovedsak naustbebyggelse. Bygningssjefen anbefaler i dette tilfellet at det vedtas en mindre vesentlig reguleringsendring, da dette ikke vil få konsekvenser/endre for andre interesser i området.



**Karlsøy
kommune**

Gnr.: 50 Bnr.: 56

Vedr. Søknad om fradeling - naustformål

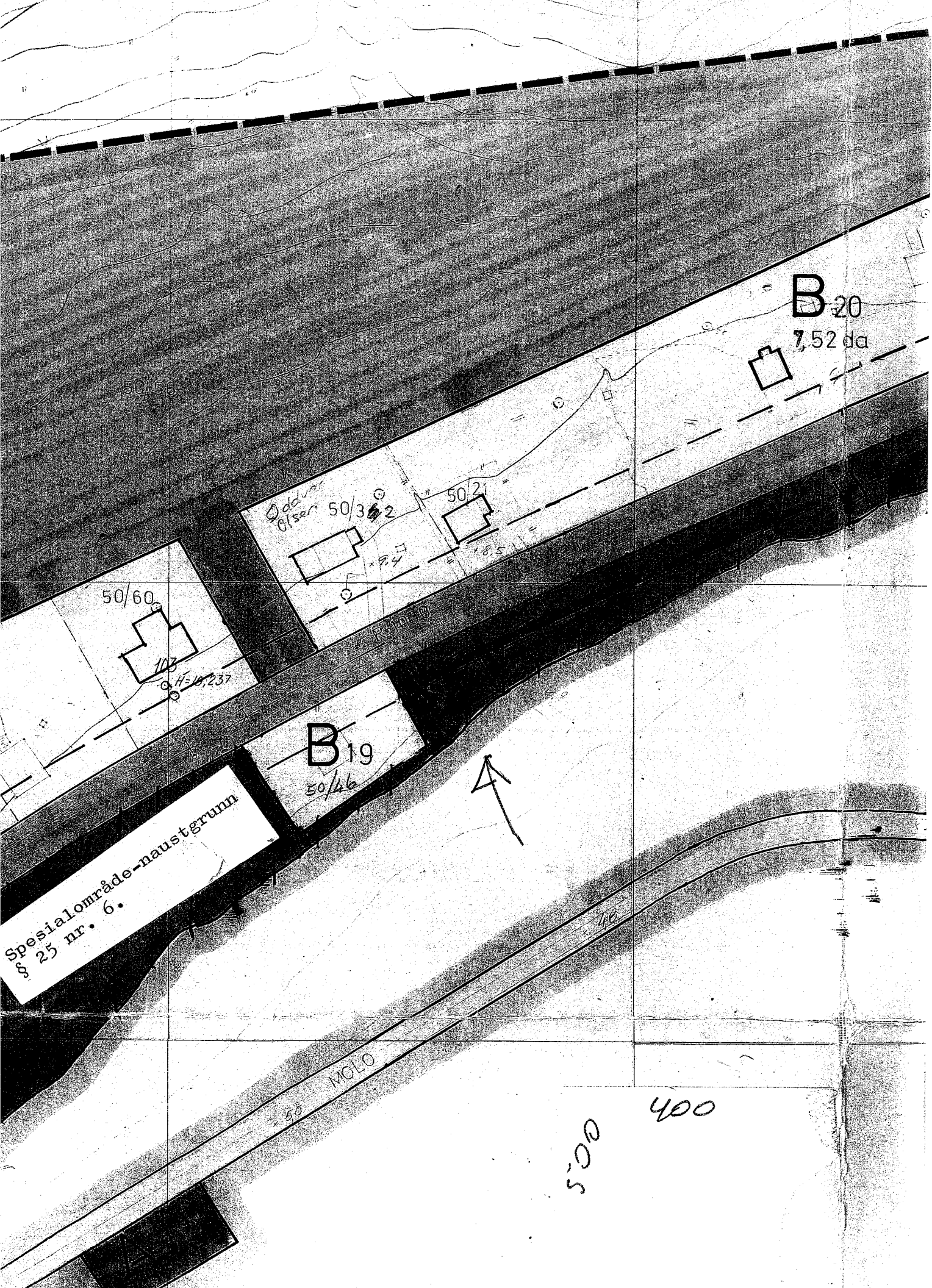
Målestokk 1:5 000
Utskriftsdato 15.08.2008
Karttype Grunnkart

Kartblad FH281-5-4 (5000)

Karlsøy kommune, Plan- og byggesak

merket grøn.

Spesialområde-naustgrunn
25 nr. 6.



Oddvar
Olser 50/3

50/2

50/60

H=10,237

B19
50/46

B20
7,52 da

MGOLO

500

400

REFERATSAKER - TEKNISK UTVALG

Saksbehandler: May-Jorunn Corneliussen
Arkivsaksnr.: 08/00087

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg
0123/08 Teknisk utvalg

Møtedato
31.10.2008

Rådmannens innstilling:
Referatsakene tas til orientering.

Saksutredning:

Følgende referatsaker legges fram for teknisk utvalg:

Ref.sak 1:

Fra Fylkesmannen i Troms, datert 10.09.2008:

Klage over reguleringsplan for vindkraftpark på gnr. 51, bnr. 1, Fakken – Vannøya.

Ref.sak 2:

Fra Statens vegvesen, datert 17.09.2008:

Vedtak 5-4-132-08 Særskilt fartsgrense 60 km/t på fylkesveg 301 ved fergeleiet på Reinskard, Karlsøy kommune

Ref.sak 3:

Fra NGI v/Erik Hestnes, e-post 07.10.2008:

Steinras Vannvågtinden oktober 08.

Ref.sak 4:

Fra Statens vegvesen, datert 10.10.2008:

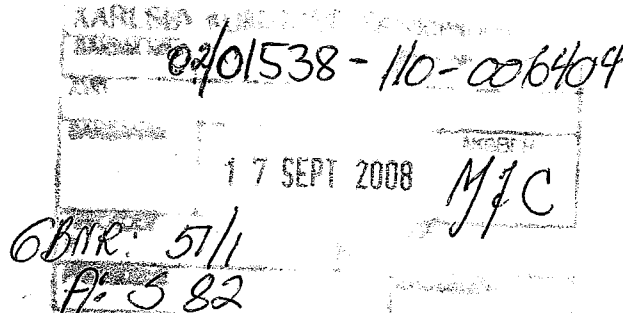
Mudring i Skagøysundet – Karlsøy kommune – forberedelse bygging av nye ferjekaier



| Saksbehandler | Telefon | Vår dato | Vår ref. | Arkivkode |
|----------------|----------|--|---|-----------|
| Marianne Hovde | 77642042 | 10.09.2008 Deres dato 28.05.2008 | 2008/2760 - 5 Deres ref. 02/01538 | 421.4 |

Karlsøy kommune

9130 Hansnes



Klage over reguleringsplan for vindkraftpark på gnr. 51, bnr. 1, Fakken – Vannøya i Karlsøy kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her den 30.5.2008, samt våre brev av 2.6.2008 og 4.8.2008 om forventet saksbehandlingstid.

Saken bakgrunn

Fylkesmannen forutsetter at klager er kjent med sakens dokumenter, og gir derfor ikke et fullstendig saksreferat. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen.

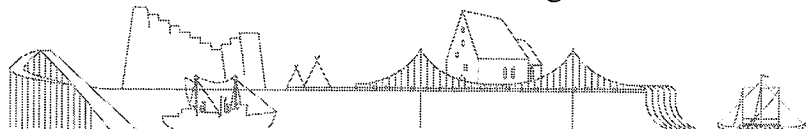
Troms Kraft Produksjon AS ønsker å etablere en vindkraftpark med 17 vindturbiner i Fakken-området på Vannøya i Karlsøy kommune, og har i denne anledning utarbeidet et privat forslag til reguleringsplan for området i henhold til plan- og bygningslovens (pbl.) § 23.

Planområdet for vindkraftanlegget har et areal på ca. 4 km², og strekker seg fra Fakkodden i nord-øst til Stakkvannet i sør-vest, ca. 400m nord-vest for bebyggelsen i området. I tilknytning til vindkraftparken er det også tenkt etablert et eget linjenett fra Fakken og frem til transformatorstasjonen i Hessfjord på Ringvassøya.

Området for det planlagte vindkraftanlegget er avsatt som LNF-område, sone I og sone III, i kommuneplanens arealdel. Eiere av grunnen i planområdet er Helene og Sigmund Kristoffersen.

Troms Kraft Produksjon AS og Troms Kraft Nett AS først søknad om henholdsvis konsesjon for vindkraftparken og søknad om konsesjon for linjenettet, ovenfor NVE, og fikk innvilget dette den 20.12.2006. Vedtakene ble imidlertid påklaget av en rekke instanser, og etter det Fylkesmannen har fått opplyst foreligger ennå ikke endelig vedtak i klagesaken fra Olje- og energidepartementet. Forslag til reguleringsplan for området ble etter dette oversendt Karlsøy kommune. Planen ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn den 27.4.2007.

Fylkesmannen i Troms fremmet innsigelse mot reguleringsplanen i brev datert 22.6.2007. Innsigelsen gjaldt flere forhold ved planen – og planprosessen, herunder særlig mangel på avbøtende støytiltak under utbyggingsperioden, samt en tilfredsstillende støyfaglig vurdering av tiltaket. Det ble også pekt på at det ikke forlås tilfredsstillende utredninger av de



landskapsmessige konsekvenser ved tiltaket. Det ble i etterkant av innsigelsen arbeidet med å revidere forslag til reguleringsplan i tråd med de krav Fylkesmannen stilte. I brev datert 14.8.2007 bekrefter Fylkesmannen at vi ikke har noen merknader til det siste fremlagt forslaget til reguleringsplan for Fakken vindkraftanlegg, og innsigelsen må på denne bakgrunn anses for trukket.

Øvrige høringsinstanser kom også med merknader til reguleringsplanen, og vi viser til de innkomne merknadene i sin helhet.

Karlsøy kommune v/kommunestyret behandlet forslag til reguleringsplan for vindkraftpark på Fakken på Vannøya i møte den 31.8.2007, under sak 0071/07. Reguleringsplanen m/reguleringsbestemmelser ble her vedtatt under henvisning til pbl. § 27-2.

På vegne av innbyggerne i bygda Nordre Vannvåg på Vannøy påklaget Gerd Karlsen reguleringsvedtaket, jf. brev datert den 26.9.2007. Det fremgår av klagen at innbyggernes primære ankepunkt går på det forhold at en 132 kV kraftlinje skal trekkes i luftspenn gjennom bygda (Hessfjord-Fakken), og ikke i jordkabel, slik det tidligere i prosessen ble fremmet krav om fra kommunens side overfor Troms Kraft og NVE. Det fremholdes videre at saksbehandlingen i forbindelse med vedtagelsen av reguleringsplanen har vært kritikkverdig. Spesielt hevdes det at kommunen ikke har lagt til rette for at motstanderne mot vindkraftverket har fått fremme sine synspunkter i samme utstrekning som søker. Det henvises avslutningsvis til skriftlige krav m/tilhørende argumentasjon som har blitt fremlagt fra beboerne tidligere i prosessen rundt vedtagelsen av reguleringsplanen og konsesjonene for vindkraftverket og det tilhørende linjenett. Vi viser for øvrig til klagen.

Reguleringsvedtaket ble også påklaget av aksjonsgruppa "Nei til Fakken vindpark", jf. brev datert 28.9.2007. I klagen anføres det at reguleringsvedtaket er ugyldig på grunn av vesentlige feil ved saksbehandlingen. Det vises til at aksjonsgruppa har sendt flere brev til kommunen angående inhabilitet, samt forventede helsemessige problemer og støyproblemer i forbindelse med realiseringen av reguleringsplanen, og at vedlegg i form av støyrapporter etc. til disse brev ikke i sin helhet har blitt lagt frem for politikerne i vedtakelsesprosessen av planen. Videre hevdes det at det mangler utredninger om friluftsliv, vannforsyning m.m i forbindelse med et eventuelt vindkraftverk. Vi viser for øvrig til klagen.

Klagen ble behandlet av Driftsutvalget i Karlsøy kommune i møte den 5.11.2007, under sak 0094/07. Klagen ble her ikke tatt til følge, og saken ble oversendt kommunestyret. På grunn av at kommunestyret i møte den 12.12.2007 vedtok å utsette saken, ble den på nytt behandlet av Driftsutvalget i møte den 21.12.2007, under sak 0001/08, med samme resultat. Kommunestyret utsatte nok en gang saken i møte den 23.4.2008. I møte den 19.5.2008 ble imidlertid klagen behandlet av kommunestyret under sak 0036/08, og den ble her ikke tatt til følge. Saken er etter dette oversendt Fylkesmannen for endelig behandling.

Fylkesmannens vurdering:

Klagene er fremsatt i rett tid, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 29, første ledd.

Klagerett

Det følger av fvl. § 28, første ledd, at enkeltvedtak kan påklages av den som har vært part i saken og andre med rettslig klageinteresse. Personen må således ha tilknytning til den sak

vedtaket gjelder på en slik måte at vedtaket får rettslige, eller direkte og håndfaste, virkninger for ham. Et reguleringsvedtak kan således påklages av eiere av grunn innenfor det regulerte området. Det må med utgangspunkt i vedkommendes rettslige posisjon i den regulerte eiendommen, foretas en konkret vurdering av om vedtaket får noenlunde direkte og håndfaste virkninger for klageren. Fylkesmannen viser til at reguleringsplanen ikke berører samtlige klageres eiendommer direkte. Organisasjoner og sammenslutninger vil imidlertid kunne ha klagerett selv om de enkelte medlemmer bare har en mer indirekte tilknytning til saken. Det er likevel ansett som et minstekrav at saken angår interesser som ligger innenfor foreningens formål, og foreningen er representativ for de interesser det er aktuelt å gripe inn i.

Saken gjelder nærmiljøet til innbyggerne i Nordre Vannvåg, og den angår også kjernen i interesseområdet til aksjonsgruppa "Nei til Fakken vindpark". På bakgrunn av dette, og etter en konkret vurdering, finner vi at både innbyggerne i bygda Nordre Vannvåg på Vannøy v/Gerd Karlsen og aksjonsgruppa "Nei til Fakken vindpark" har klagerett i denne saken.

Rettslig utgangspunkt

Miljøverndepartementet har i brev av 16.01.04 til fylkesmennene presisert fylkesmannens myndighet i reguleringsaker. Klageinstansen har normalt kompetanse til å treffe nytt og endret vedtak i saken, eller oppheve vedtaket, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 tredje ledd. Ved klage på reguleringsplan er imidlertid Fylkesmannens kompetanse som klageinstans snevrere. Fylkesmannen kan fatte vedtak om oppheving av åpenbart ugyldige reguleringsvedtak og hjemvise saken til ny behandling i kommunen. Dersom Fylkesmannen finner at klagen bør føre til endringer av planen forutsetter dette at kommunen er enig. Hvis kommunen ikke er enig i Fylkesmannens standpunkt, skal saken oversendes Miljøverndepartementet for avgjørelse, jf. Miljøverndepartementets rundskriv T-8/86 s. 6. Fylkesmannen kan heller ikke i forbindelse med klagebehandlingen foreta endringer av planen i hovedtrekkene, selv om kommunen er enig i dette, jf. pbl. § 27-2 nr. 2 siste pkt.

Til planprosessen

Tillatelse til å igangsette arbeid med reguleringsplan

Karlsøy kommune v/ Driftsutvalget ga tillatelse til igangsettelse av arbeid med reguleringsplan for vindkrafteverket og linjetraséen i møte den 19.5.2005, samt i møte den 21.10.2005. Fylkesmannen vil innledningsvis bemerke at forhåndskontakt med det faste utvalg for plansaker i kommunen ikke er et *vilkår* for å få et privat reguleringsforslag realitetsbehandlet av kommunen. Av pbl. § 30 fremgår imidlertid at grunneiere, rettighetshavere eller andre interesserte som ønsker å la utarbeide reguleringsplan, *bør* forelegge reguleringsspørsmålet for det faste utvalget for plansaker før planlegging settes i gang. Det faste utvalget for plansaker kan videre gi råd om planen bør utarbeides og kan bistå i planarbeidet.

På denne bakgrunn mener vi at det verken var påkrevd eller nødvendig å gi slik "*tillatelse til igangsettelse av arbeid med reguleringsplan*" for det aktuelle området som Driftsutvalget ga, på bestemte og delvis også tyngende vilkår, i møte den 19.5.2005, under sak 0052/05, samt i møte den 21.10.2005 under sak 0099/05. Det må etter vårt syn også legges til grunn at Driftsutvalget ikke hadde hjemmel for å oppstille vilkår for realitetsbehandling av reguleringsplanen som går ut over det som følger direkte av plan- og bygningsloven for

private reguleringsforslag, herunder for eksempel vilkåret om at kraftledningene skal legges i jord, ikke i luftspenn.

Dersom de nevnte vilkår bare var ment som veiledende råd til søker om hva kommunen rent politisk ønsket i forhold til arealbruk i det aktuelle området, er det Fylkesmannens mening at dette bør kommet klarere frem, og ikke utformes som vilkår for realitetsbehandling. Som nevnt er det også misvisende å hjemle et slikt veiledende råd i pbl. § 30 i form av en tillatelse på vilkår, da denne bestemmelsen ikke oppstiller noe slikt krav for at kommunen skal ha en plikt til å realitetsbehandle reguleringsforslaget, og heller ikke gir hjemmel for å i denne forbindelse stille tyngende vilkår. Saksbehandlingsfeilen får imidlertid, etter det vi kan se, ingen betydning for det endelige reguleringsvedtaket.

Medvirkning i planprosessen - nytt offentlig ettersyn ved vesentlige endringer

Klagerne har på generelt grunnlag anført at det har vært begått saksbehandlingsfeil som har berøvet dem muligheten til å komme med kritiske merknader til reguleringsplanen underveis i planprosessen.

Pbl. §§ 27-1 og 27-2 inneholder krav til utarbeidelse og vedtak av reguleringsplaner. I kraft av disse bestemmelsene skal det blant annet kunngjøres at et område tas opp til regulering, og grunneiere og rettighetshavere skal så vidt mulig varsles. Det faste utvalg for plansaker skal også søke samarbeid med offentlige myndigheter, organisasjoner m.v. som har særlige interesser i planarbeidet. Når forslag til reguleringsplan er utarbeidet skal forslaget legges ut til offentlig ettersyn med frist for å komme med merknader. I denne forbindelse skal også fylkeskommunen og statlige sektormyndigheter få saken forelagt seg. Når fristen for bemerkninger er ute, skal utvalget ta utkastet opp til behandling med de merknader som er innkommet, før endelig forslag om reguleringsplan legges frem for kommunestyret til vedtak.

Dersom utvalget på grunnlag av merknadene finner å ville endre sitt forslag, kan det være nødvendig å legge det reviderte forslaget ut til nytt ettersyn. Når kommunestyret skal treffe sitt vedtak, er grunnlaget for dette vedtaket det forslag til reguleringsplan som er vedtatt av det faste utvalg for plansaker etter pbl. § 27-1 nr. 2. Utgangspunktet er at kommunestyret må vedta eller forkaste det forslag som er vedtatt av utvalget etter saksbehandlingen i samsvar med pbl. § 27-1 nr. 1. Er det tale om å gjøre vesentlige endringer eller velge alternativ som ikke har vært presentert slik at de berørte interesser har hatt rimelig foranledning til å uttale seg, må forslaget sendes tilbake til utvalget for ny utleggelse. Dersom det er mindre endringer som berører en avgrenset krets av rettighetshavere, kan det imidlertid være tilstrekkelig å varsle disse.

Etter det vi kan se har det blitt foretatt enkelte endringer i reguleringsplanen m/bestemmelser etter at reguleringsplanen ble lagt ut til offentlig ettersyn den 27.4.2007. Vi viser til følgende avsnitt i saksframlegget for kommunestyrets behandling av reguleringsplanen:

"Reguleringsplanen og bestemmelsene er endret etter høringsrunden, iht. de innspill som er kommet. Det vil si, merknadene er så langt kommentarene viser, tatt til følge og innarbeidet i planen."

På bakgrunn av de kommentarene det vises til i saksframlegget, fremstår dette som de innarbeidede endringer i reguleringsplanen:

- På grunn av avvik mellom konsesjon og forslag til reguleringsplan påpekt av flere høringsinstanser, er et område for vindkraft lokalisert mellom fylkesveg og strandsone tatt ut av reguleringsplanen, med unntak av Troms Kraft Produksjon AS' eiendom gnr. 51, bnr. 22, som reguleres til Spesialområde – Annet spesialområde (FoU).
- På bakgrunn av innsigelse fra Fylkesmannen i Troms er det satt støygrenser i reguleringsbestemmelsene til vern om eksisterende boliger og fritidsboliger i bestemmelsenes punkt 6.1.j.
- På bakgrunn av innsigelse fra Fylkesmannen i Troms er det satt en begrensning på nav-høyden på turbinene på 110 meter, mot opprinnelig foreslåtte 125 meter.
- Det er inntatt en ny bestemmelse i reguleringsbestemmelsene om at inntil 20 turbiner kan godkjennes dersom NVE/kommunen godkjenner dette i en detaljplan/bebyggelsesplan. Dette er i harmoni med NVEs konsesjonsvedtak.
- Punkt III.6.1 e ”Nedlegging” i reguleringsbestemmelsene er noe endret, da det anses overflødig med utstrakt regulering av dette ved siden av energilovforskriftens bestemmelser.
- For å klargjøre hvor parkering er tenkt plassert, er det tatt inn en ny setning i reguleringsbestemmelsene om avstand fra kantlinje, jf. punkt 1.1.b.
- På bakgrunn av høringsuttalelsen fra Troms Fylkeskommune, kulturretaten, er ”Spesialområde bevaring” introdusert som nytt reguleringsformål innenfor planavgrensningen, jf. også punkt 6.2.

Etter det vi kan se har de innkomne merknadene fra sektormyndighetene i all hovedsak blitt tatt til følge ved de ovennevnte endringer. Vi registrerer imidlertid at det blant sektormyndighetene har vært noe ulike syn på formålstjenligheten av en høydebegrensning for vindkraftturbinene. NVE har i sin høringsuttalelse uttalt at de generelt *ikke* ønsker at det settes konkrete høydebegrensninger for utbyggingen. Troms Fylkeskommune, kulturretaten, har på sin side uttalt at høyden på turbinene i reguleringsforslaget ønskes redusert av hensyn til kulturlandskapet. Fylkesmannen i Troms har også sett det er ønskelig med en høydebegrensning, og høydespørsmålet var en del av innsigelsen som senere ble trukket tilbake. Begrensningen på 110 meter ble tatt inn i reguleringsplanen som resultatet av et kompromiss mellom kommunen, Fylkesmannen og Troms Kraft Produksjon AS.

Klager har blant annet anført at det planlagte vindkraftverket vil skjemme naturlandskapet i Karlsøy, og det er etter vårt syn naturlig å tolke klagen dit hen at tiltakets fysiske uttrykk dermed ønskes redusert så mye som mulig. Det kan stilles spørsmål ved om innføringen av en høydebegrensning er en endring som medfører at reguleringsforslaget skulle blitt sendt tilbake til Driftsutvalget for ny offentlig utleggelse, og/eller oversendelse til berørte sektormyndigheter med anmodning om uttalelse. Til dette kommer også at NVE som berørt sektormyndighet, som nevnt, ikke ønsker noen høydebegrensning, og etter det vi kan se ikke har deltatt på møtet hvor det ble oppnådd et kompromiss på dette punkt mellom kommunen, Fylkesmannen og Troms Kraft Produksjon AS.

Etter vårt syn er imidlertid ikke denne endringen så vidt vesentlig at den medførte en plikt for kommunestyret til å sende reguleringsforslaget tilbake utvalget for ny utleggelse, verken for offentligheten eller de berørte sektormyndigheter. Diskusjonen rundt høydebegrensningen fremstår ikke som noen vesentlig del av den pågående debatten mellom klagerne og Karlsøy kommune, og det fremstår heller ikke som noe stort konfliktpunkt i forhold til NVE.

Etter en konkret og samlet vurdering finner Fylkesmannen at det ikke representerer noen saksbehandlingsfeil at reguleringsplanen ikke ble sendt tilbake til Driftsutvalget etter endringene, og lagt ut til nytt offentlig ettersyn.

Behandlingen av innkomne merknader m/ vedlegg

Klagerne har anført at det er en saksbehandlingsfeil at en rekke brev, rapporter m.m. med merknader til reguleringsforslaget ikke har blitt fremlagt for politikerne, evt. har blitt fremlagt for sent.

Slik vi ser det er det klart at Driftsutvalget plikter å behandle de merknader som kommer inn ved det offentlige ettersynet, og dette kan – som i denne saken – resultere i et revidert reguleringsforslag. Etter Fylkesmannens syn foreligger det imidlertid ingen plikt til å la vedlegg etc. til innkomne merknader ligge ved reguleringsforslaget når reguleringsforslaget blir behandlet i kommunestyret, så lenge merknadene er behandlet av Driftsutvalget, og hovedtrekkene i merknaden også er gjengitt i saksframlegget.

Etter det vi kan se er hver enkelt av de innkomne merknader til reguleringsforslaget behandlet, og også kommentert i saksframlegget for kommunestyrets behandling. Vi kan ikke se at det skal utgjøre noen saksbehandlingsfeil at dokumentene ikke ble fremlagt for kommunestyrerepresentantene når reguleringsforslaget ble behandlet i kommunestyret. Dokumentene måtte imidlertid være tilgjengelig på forespørsel for politikerne, noe de også var, i følge kommunens opplysninger. Fylkesmannen legger også dette til grunn.

Manglende utredning

For reguleringsplaner som kan få vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn gjelder bestemmelsene om konsekvensutredninger i kapittel VII - a i plan- og bygningsloven. Formålet med bestemmelsene er å sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres.

Klagerne har anført at det er mangelfullt utredet hvilke konsekvenser vindkraftverket vil få for friluftslivet i det aktuelle området, og for innbyggerne som bor nært anlegget. Det hevdes at anlegget vil medføre helseproblemer på grunn av støy og refleksblink m.m., og at slike mulige konsekvenser ikke har blitt tilstrekkelig utredet i planprosessen.

Fra kommunens saksframlegg hitsettes følgende:

”Reguleringsplanen er basert på konsekvensutredningen som er utarbeidet i tilknytning til Fakken vindparks konsesjonssøknad. Konsekvensutredningen har vært en viktig del av bakgrunnsinformasjonen for reguleringsplanen.

På bakgrunn av konsekvensutredningen er utbyggingsplanene endret vesentlig i forhold til hva som opprinnelig ble forhåndsmeldt og konsesjonssøkt.

• Det vil ikke plasseres vindturbiner øst for Fylkesvegen, (dette er fremgikk av plankartets byggegrensler, men blir nå ytterligere understreket ved at planområdet er redusert.)

- *Det tillates ikke bruk av betongtårn. Hensikten med dette er å redusere det visuelle inntrykket.*
- *Det settes nå krav til at konkrete støygrenser skal tilfredsstilles, enten direkte eller gjennom avbøtende tiltak*
- *Det er satt generelle krav til utforming av parken og utseendet på vindturbinene.*

I tillegg til denne planen vil også konsesjonsbestemmelsene gitt av NVE legge klare føringer for Fakken vindpark. For øvrig er det NVE som er ansvarlig myndighet m.h.t. å vurdere hvorvidt tiltakets samfunnsmessige nytteverdi er større enn ulempene.”

Formålet med en konsekvensutredning er ifølge pbl. § 33-1 å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn. En annen hovedintensjon med bestemmelsene om konsekvensutredning i plan- og bygningsloven er å sikre en åpen planleggingsprosess som gir ulike myndigheter, berørte og interesserte reell mulighet til å påvirke prosjektplanlegging og beslutninger om gjennomføring av aktuelle tiltak, og gi bedre kunnskap om virkningene av store utbyggingstiltak, jf. Ot.prp. nr. 24 (1994-95), side 8.

I relasjon til plan- og bygningsloven er kommunen ansvarlig myndighet, og skal herunder påse at tiltaket/planen er konsekvensutredet slik loven foreskriver.

Kommunen har etter det vi kan se korrekt lagt til grunn at tiltaket er utredningspliktig, jf. pbl. § 33-2 og konsekvensutredningsforskriften av 13.12.1996. Utredningsplikt etter plan- og bygningsloven kan imidlertid samordnes med utredningsplikt etter annen særlovgivning, slik at en konsekvensutredning skal kunne tilfredsstille samtlige utredningskrav, og at man på den måte unngår dobbelt opp med utredninger. Det fremgår av sakens dokumenter at man tidlig i prosessen søkte å koordinere konsekvensutredning etter energiloven, i forbindelse med konsesjonssøknaden, og konsekvensutredning etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Det foreligger således ett sett med konsekvensutredninger som er felles for disse to prosesser.

Som tidligere nevnt var mangler ved konsekvensutredningene for tiltaket Fylkesmannens hovedankepunkt i innsigelsen til reguleringsplanen av 22.6.2007. Fylkesmannen understreket her at man i utgangspunktet var positiv til Fakken vindkraftanlegg, og det ble invitert til et nært samarbeid for å sikre planprosessen faglig. Fra brevet hitsettes følgende:

”Konsekvensutredningen til reguleringsplan og konsesjon:

I våre brev datert 24.05.2004, 30.06.2005 og 19.12.2005 har vi påpekt hva som må konsekvensutredes for at utredningene skal fungere som beslutningsrelevant i.f.t. om det bør innvilges konsesjon og reguleringsplan for de omsøkte planene for Fakken vindkraftanlegg.

I denne saken konkluderer vi med at det er fortsatt et godt stykke igjen før konsekvensutredningen har tilstrekkelig god nok kvalitet for at den skal kunne fungere som et beslutningsdokument for en rekke fagområder. Vi har derfor i denne saken vært nødt til å gjøre egne faglige betraktninger og da langt utover det en skal forvente av en offentlig instans. Vi skal primært ta stilling til om omsøkte etablering er miljømessig akseptabelt og da med grunnlag i resultatene fra konsekvensutredningene. I denne saken har vår kapasitet i stor grad vært rettet mot å få en god konsekvensutredning, slik at det faktisk blir mulig til å ta stilling til om tiltaket er miljømessig akseptabelt. Dette har vi pr. dato ikke lyktes i

tilstrekkelig grad med i denne saken og vi er derfor ikke sikker på hvilke konsekvenser Fakken vindkraftanlegg vil kunne medføre i.f.t. biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og støy.

Oppsummering:

Fylkesmannen er i utgangspunktet positiv til Fakken vindkraftanlegg og ønsker at dette blir et vellykket prosjekt i kommunen. Fylkesmannen er opptatt av at en utbygging av dette omfang har en reguleringsplan som ivaretar våre fagområder. I tillegg må vi ha et tilstrekkelig og tilfredsstillende beslutningsgrunnlag som gjør at en er i stand til å vurdere hvilke konsekvenser vindkraftanlegg vil kunne ha på omgivelsene (jf. støy og landskap). Gjennom dette vil det også være mulig for kommunen å stille krav til avbøtende tiltak for å få et best mulig resultat.

Selv om Fylkesmannen i Troms ønsker at dette prosjektet blir vellykket må vi likevel fremme innsigelse til planforslaget. Innsigelsen er løsningsorientert dvs, at den har som formål å sikre at vindkraftutbygging på Fakken skjer innenfor nasjonale rammevilkår dvs, sikre at utbyggingen ikke kommer i konflikt med Troms innbyggerens — eller naturens rettsikkerhet. Vi mener at deler av reguleringsplanen er i vesentlig strid med nasjonal politikk og krever i denne sammenheng:

4. Området for vindkraft mellom veg og strandsonen må tas ut av reguleringsplanen evt. reguleres til friluftsføremål. Vi viser til konsesjonsprosessen som NVE gjennomførte og som endte opp med vedtak 20.12.06 der disse møllene ble tatt ut fra konsesjonen av hensyn til støy og landskap. Dette må også innarbeides i reguleringsplanen.

5. Reguleringsbestemmelser som sikrer avbøtende støytiltak for eksisterende boliger og fritidsboliger

6. Tilleggsutredninger på landskap for vindmøller høyere enn 90 meter navhøyde.

Fylkesmannen har forståelse for at valg av vindkraftteknologi og endelig plassering av vindmøllene ikke kan avgjøres i detalj gjennom reguleringsplanen. Vi kan derfor akseptere at disse forholdene blir avklart gjennom egen bebyggelsesplan etter plan og bygningsloven. Før fremlegging av bebyggelsesplan må det gjennomføres tilleggsutredninger på støy og landskap, slik at Fylkesmannen kan ta stilling til om ønsket teknologi oppfyller de nasjonale målsettingene innenfor disse fagområdene.

Innsigelsene og merknaden baserer seg på faglige vurderinger, og er i overensstemmelse med sentrale statlige styringssignaler. Avslutningsvis vil Fylkesmannen understreke at vi ønsker få til et best mulig samarbeid med Karlsøy kommune om Fakken vindpark. Vi deltar gjerne i møte med kommunen for å avklare evt. uklarheter og således sikre en best mulig oppfølging av den videre planprosessen.”

Som tidligere nevnt valgte Fylkesmannen, etter nærmere samarbeid med kommunen og tiltakshaver, samt fremsettelse av revidert forslag til reguleringsplan, å trekke sin innsigelse til reguleringsplanen. Etter det vi kan se er det heller ikke på det nåværende tidspunkt grunnlag for å si at utredningsplikten ikke er oppfylt i relasjon til de forhold som klagerne har anført. Det fremgår som tidligere nevnt at støyproblematikk var i fokus ved Fylkesmannens innsigelse, og reguleringsplanens bestemmelser ble i etterkant av denne endret nettopp av

hensyn til mulige negative konsekvenser av støy – det ble blant annet stilt krav om avbøtningstiltak i utbyggingsperioden. Det foreligger også en fagrappport på støy for vindkraftverket fra 2005 som inngår i den samlede konsekvensutredningen.

Fylkesmannen finner etter dette at det forslag til reguleringsplan som ble vedtatt av Karlsøy kommune den 31.8.2007 oppfyller de krav til konsekvensutredning som følger av plan- og bygningslovens kapittel VII-a med tilhørende forskrifter.

Habilitet

Avslutningsvis har klagerne også anført at rådmann Jan Hugo Sørensen i Karlsøy kommune var inhabil til å delta under behandlingen av reguleringsforslaget. Rådmannens habilitet ble vurdert av kommunestyret før saken ble behandlet, og et flertallig kommunestyre kom til at Sørensen ikke var inhabil. Som grunn for inhabilitet anføres det at Sørensen har hytte og eiendom ”i nær beliggenhet til vindparken”, jf. klagen fra aksjonsgruppa ”Nei til Fakken vindpark”.

Det følger av forvaltningsloven § 6, jf. kommuneloven § 40 nr. 3, at en offentlig tjenestemann/medlem av kommunalt organ etter forholdene kan være inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse, eller til å treffe avgjørelse i en sak for organet.

På bakgrunn av saksdokumentene fremstår det som uklart hvorvidt rådmann Jan Hugo Sørensen personlig har bidratt til å tilrettelegge grunnlaget for vedtak i reguleringssaken vedrørende Fakken vindkraftverk. Vi har imidlertid fått bekreftet pr. telefon at rådmannen ikke personlig har bidratt til slik tilretteleggelse for grunnlaget for avgjørelsen, og legger dette til grunn for vår vurdering, jf. telefonsamtale med teknisk sjef i kommunen, May – Jorunn Corneliusen den 10.9.2008. Som rådmann kan han heller ikke anses for å ha deltatt ved selve avgjørelsen av reguleringssaken i kommunestyret.

På denne bakgrunn finner vi at inhabilitetsbestemmelsen i fvl. § 6 ikke kan få anvendelse på rådmannens opptreden i denne saken.

Til Deres orientering legger vi også til at rådmannens underordnede i kommuneadministrasjonen heller ikke hadde blitt rammet av såkalt ”avledet inhabilitet”, jf. fvl. § 6, tredje ledd, i forhold til å *tilrettelegge* for avgjørelsen i denne saken, dersom rådmannen personlig var blitt funnet inhabil. Slik avledet inhabilitet gjelder bare i forhold til direkte underordnedes adgang til å *treffe* avgjørelse i saken, jf. tredje ledd.

Klagen tas etter dette ikke til følge.

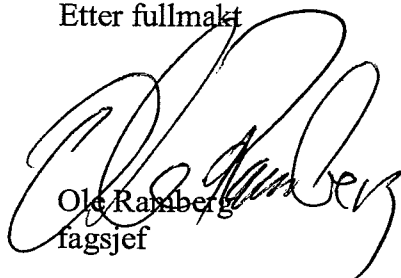
På bakgrunn av ovenstående og med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-3 annet ledd, jf. Miljøverndepartementets rundskriv T-8/86, fatter Fylkesmannen følgende

vedtak:


Fylkesmannen stadfester kommunestyrets vedtak i sak 0071/07.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brev.

Etter fullmakt



Ole Ramberg
fagsjef



Marianne Hovde
rådgiver

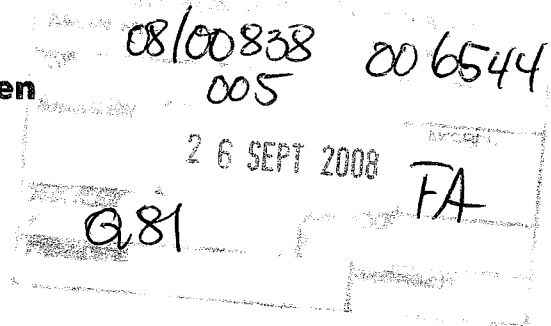
*Kopi: Aksjonsgruppa "Nei til Fakken vindpark", 9135 Vannvåg
Beboere i bygda Nordre Vannvåg på Vannøy, v/Gerd Karlsen, Ørneveien, 9135
Vannvåg*

Ref. sak 2



Statens vegvesen

Vedtak 5-4-132-08



Behandlende enhet:
Region nord
Midtre Troms distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Stein Berg-Johansen - 77617503

Vår referanse:
2008/003076-132

Deres referanse:

Vår dato:
17.09.2008

Vedtak 5-4-132-08 Særskilt fartsgrense 60 km/t på fylkesveg 301 ved fergeleiet på Reinskard, Karlsøy kommune

Det vises til korrespondanse med Karlsøy kommune og Troms politidistrikt i denne sak.

Uttalepartene har ingen merknader til forslaget om å endre fartsgrensen ved fergeleiet på Reinskard med særskilt fartsgrense 60 km/t.

På dette grunnlag treffes følgende vedtak:

Med hjemmel i skiltforskriftenes § 26, fastsettes det at følgende særskilte fartsgrense skal gjelde på ovennevnte strekning:

Langs fylkesvegen:

60 km/t fra hp 02 km 8,650 – til hp 02 km 9,140.

Parsellen av fylkesvegen ned til fergeleiet:

60 km/t fra hp 51 km 0,000 – til hp 51 km 0,150.

Vedtaket er gyldig fra den dag skiltene er oppsatt og avdekket. Melding om skiltendringen sendes oss.

Fra samme dag erstatter dette vedtaket tidligere vedtak for strekningen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Dreyfushammarn 31
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 22 50

Skiltingen skal gjennomføres i henhold til skiltnormalenes bestemmelser. Eventuelle spørsmål i saken rettes til saksbehandler.

Vi ber om snarlig effektivering av vedtaket.

Med hilsen

Veronica Wiik
seksjonsleder

Stein Berg-Johansen
overingeniør

Gjenpart: Troms politidistrikt, 9291 Tromsø (Deres ref. 2007/01177-2 322)
Karlsøy kommune, 9130 Hansnes (Deres ref. 08/00838)
Byggeleder Mariann Larsen

///



| | |
|------------------------|---|
| Arkiv saksnr. 08/00880 | |
| Dok.nr: 006 | Journallnr./år: |
| Logg nr: 006925108 | Til: May Jorunn Corneliussen |
| Erik.Hestnes@ngi.no | <May-Jorunn.Corneliussen@Karlsøy.Kommune.no> |
| 07.10.2008 16:37 | cc: Bent Gabrielsen <bent.gabrielsen@karlsøy.kommune.no>, Jan-Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@Karlsøy.Kommune.no> |
| Saksbeh.: MJC | Kopi til: Jan-Hugo Sørensen |
| Ark.kode: X53 | Ark.kode: cc |
| Kassasjon: | Gradering: Emne |

Ad: Vs: Steinras vannvågtinden oktober 08

Logg: Denne meldingen er videregitt.

Det din informant har observert betyr i praksis at det er minimum ca. 100 meter fra der steiner har stanset til nærmeste hus. Stein størrelsen harmonerer også med det som er generelt for utfall i området, selv om man ikke kan se bort i fra at litt større stein også kan komme ned.

Da kan vi avrunde med å si at dette anses for å være en helt normal hendelse i denne fjellsida. Slike utfall forventes å forekomme relativt ofte. Selv utfall som medfører at blokker når grøntbeltet ovafor kraftlinja vil være ufarlige for bebyggelsen.

NGI anser sannsynligheten for at stein skal nå helt ned til bolighus på bar mark for å være svært liten. Intuitivt vil vi også tro at det samme gjelder for stein på frosset mark fordi steinskred normalt ikke løsner når det er frost i fjellet og hard skare eller isskare på bakken. Stein som faller ned i snø vil miste hastigheten raskere enn i urmasser.

Mvh. NGI
Erik Hestnes

May Jorunn
Corneliussen
<May-Jorunn.Corneliussen@Karlsøy.Kommune.no>
07.10.2008 14:44

Til Erik.Hestnes@ngi.no
cc Peter.Gauer@ngi.no, teknisk vannvog <teknisk.vannvog@karlsøy.kommune.no>, Bent Gabrielsen <bent.gabrielsen@karlsøy.kommune.no>, Jan-Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@Karlsøy.Kommune.no>
Emne Ad: Vs: Steinras vannvågtinden oktober 08

Mannen vi hadde i området, Bengt Nymo, rapporterer følgende:

De nederste steinene har stanset ca. 50 m ovafor kraftlinja, dvs. i ura.
Ingen stein ned på gressmarka.

Mest "småstein", de største anslagsvis 10 kg.

Med vennlig hilsen

May-Jorunn Corneliussen
Teknisk sjef
Karlsøy kommune

Tlf. 777 46011
Fax 777 46001
www.karlsøy.kommune.no

Erik.Hestnes@ngi
.no

07.10.2008 14:14

May Jorunn Corneliussen
<May-Jorunn.Corneliussen@Karlsøy.Kommune.no>
cc
Peter.Gauer@ngi.no
Emne
Ad: Vs: Steinras vannvågtinden oktober 08

Takk for bildene.

Som du påpeker så er det ikke lett å identifisere noe ut ifra bildene alene. Vi har imidlertid mulighet til å sammenholde med bilder vi tok ved befaringen i august.

Kraftlinja er det beste referansegrunnlaget nær urfoten. Den er inntegnet på økonomisk kart, (men ikke på 1000-delskartet.) Det hadde vært ønskelig at en person tok en tur opp i området i urfoten og anslo hvor langt ovafor ev. nedafor kraftlinja, de blokker som kom lengst har stanset. Likeledes hvor store (ca.) de blokkene er.

Mvh. NGI
Erik Hestnes

May Jorunn

Corneliussen
<May-Jorunn.Corneliussen@Karlsøy.Kommune.no>

erik.hestnes@ngi.no

Til

cc

07.10.2008 11:45

Emne

Vs: Steinras vannvågtinden oktober 08

Viser til tlf.samtale i dag, og oversender bilder fra steinras i Vannvåg.
Som du ser så er det en grå dag i dag, det gjør det vel vanskeligere å se.
Den første meldinga som kom fra beboerne der anslo et steinras på ca. 10 meters bredde.

Med vennlig hilsen

May-Jorunn Corneliussen
Teknisk sjef
Karlsøy kommune

Tlf. 777 46011
Fax 777 46001
www.karlsøy.kommune.no

----- Videresendt av May Jorunn Corneliussen/Servicekontor/Karlsøy kommune den 07.10.2008 11:41 -----

teknisk vannvog/Anlegg
Brann/Karlsøy kommune

07.10.2008 10:18

May Jorunn
Corneliussen/Servicekontor/Karlsøy
kommune@KARLN1

Til

cc

Emne

Steinras vannvågtinden oktober 08

sender bilder fra Vannvågtinden 07.10.08 [vedlegg "fra vannvågtinden 07.10.2008 001.jpg" slettet av Erik Hestnes/Ngi] [vedlegg "fra vannvågtinden 07.10.2008 002.jpg" slettet av Erik Hestnes/Ngi] [vedlegg

"fra vannvågtinden 07.10.2008 003.jpg" slettet av Erik Hestnes/Ngi]
[vedlegg "fra vannvågtinden 07.10.2008 004.jpg" slettet av Erik
Hestnes/Ngi] [vedlegg "fra vannvågtinden 07.10.2008 005.jpg" slettet av
Erik Hestnes/Ngi] [vedlegg "fra vannvågtinden 07.10.2008 006.jpg" slettet
av Erik Hestnes/Ngi]

Neither the confidentiality nor the integrity of this message can be
guaranteed following transmission on the Internet. The addressee should
consider this risk and take full responsibility for use of this message.
This e-mail has been swept by Norman antivirus software.

Neither the confidentiality nor the integrity of this message can be
guaranteed following transmission on the Internet. The addressee should
consider this risk and take full responsibility for use of this message.
This e-mail has been swept by Norman antivirus software.

Ref. sak 4



Statens vegvesen

Kystverket Troms og Finnmark
Fiskerivegen 3
9750 HONNINGSVÅG

| | |
|-------------------------|------------------------|
| KARLSØY KOMMUNE | |
| Arkiv saksnr. 08/01299 | |
| Dok.nr: 001 | Journalnr./år: 6989/08 |
| Løpenr.: 13 OKT 2008 | |
| Saksbeh.: MJC | Kopi til: |
| Ark.kode: PIO | Ark.kode: |
| Kassasjon: | Gradering: |

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Kjetil Løding - 77617224

Vår referanse:
2008/072146-004

Deres referanse:

Vår dato:
10.10.2008

Mudring i Skagøysundet – Karlsøy kommune – forberedelse bygging av nye ferjekaier

Likelydende brev sendes Kystverket og Fylkesmannen i Troms.

I nær framtid skal det og bygges nye ferjekaier i Mikkelvik (Ringvassøya) og på Bromnes (Rebbenesøya). Vi starter nå arbeidet med å utarbeide reguleringsplan for prosjektene. Med forbehold planlegger vi oppstart bygging av nye ferjeleier ultimo 2009/primio 2010.

Vi varsler nå om at det blir nødvendig med mudring på begge stedene. Vi er ikke kommet så langt i planprosessen at vi vet hvor omfattende dette kan bli. Trolig må det mudres mest i Mikkelvik. Arbeidet må utføres ved bruk av sjøredskap.

I denne omgangen er henvendelsen ment som forhåndsvarsel, samt at vi ønsker tilbakemeldt forslag på så nærliggende alternative dumpingsplasser som mulig.

Med hilsen

Kjetil Løding
Kjetil Løding

Kopi: Karlsøy kommune, Hansnes, 9130 Hansnes
Fiskeridirektoratet Region Troms, Strandgt. 5/7 B, 9008 Tromsø
Tromsø Museum Universitetsmuseet, Lars Thøringsveg 10, 9006 Tromsø

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Dreyfushammarn 31
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52