

Felles enhetsleder/rektor for skolene i Karlsøy er lovstridig og uforsvarlig!

Fordi:

Opplæringsloven kap. 9, Ot.prp. nr. 67, Udir og tilsynsrapporter forutsetter at:

- Hver skole skal ha en *forsvarlig* faglig, pedagogisk og administrativ ledelse.
- Opplæringen *skal* ledes av rektor.
- Den øverste faglige, administrative og pedagogiske ledelsen ved den enkelte skole kan *ikke* splittes opp og deles på flere personer.
- Rektor skal holde seg *fortrolig* med den daglige virksomheten ved skolen, og være *synlig og nærværende*.
- Rektor er ansvarlig for *skoleutvikling*.
- Rektor har en *nøkkelfunksjon* i skolen.
- Rektor er den øverste leder ved den enkelte skole. Kravet om rektor som øverste leder gjelder ved *alle* grunnskoler og videregående skoler, uansett skolens størrelse.
- Rektors ansvar og myndighet *ikke kan delegeres* jfr. § 13-10 i Opplæringsloven. Det betyr at oppgaver som ligger til rektors stilling, ikke kan ivaretas av andre over tid.
- Rektor er *øverste leder for SFO* når den er tilknyttet skolen jfr. § 13-7 i Opplæringsloven.

En felles rektor for skolene i Karlsøy vil bety:

En person vil være øverste administrative, faglige og pedagogiske leder for tre 1-10 skoler, to barnehager og tre SFO (prognose høst 2015).

Det følger av barnehageloven § 17 andre ledd at «*barnehagen skal ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer eller annen høgskoleutdanning som gir barnehagefaglig og pedagogisk kompetanse.*» Det heter videre at styrer skal ha nærhet til den daglige drift, og være tilgjengelig for både personal og foresatte. (se for øvrig uttalelse fra styrergruppen i Karlsøy).

Konsekvenser av felles ledelse for tre 1-10 skoler, to barnehager og tre SFO i Karlsøy:

Rektorene i Karlsøyskolene er svært bekymret om forslaget til budsjett fremmet i formannskap 19.11.14 blir opprettholdt og vedtatt i kommunestyret 17.12.14. Felles rektor for skole, SFO og barnehage, vil svekke kvaliteten og forsvarligheten innenfor oppvekst i Karlsøy dramatisk. Vedtaket sier ingenting om pedagogisk ledelse av hverken skoler, SFO eller barnehager. *Hvem skal lede det pedagogiske arbeidet innenfor sektoren? Hvem skal sikre elevenes læring og resultater i framtida?* Vedtaket omhandler økonomisk ansvar og personalansvar, men nevner ikke *pedagogisk ledelse*, som er en prioritert oppgave. Dette berører ca. 50 ansatte, 185 elever i skolen og 17 barnehagebarn.

Pedagogisk ledelse er en lovpålagt oppgave jfr. de refererte lovene ovenfor, og er *ikke* mulig å gjennomføre i praksis med dette vedtaket.

Nyere skoleforskning slår fast at pedagogisk ledelse, har avgjørende betydning for elevenes læring. *Successful School Leadership* (internasjonal skoleforskning) har dokumentert at god skoleledelse forbedrer elevenes læringsresultater (jfr. Postholm mfl. 2012).

Forslaget vedtatt av formannskap 19.11.14 er ikke mulig å gjennomføre i praksis. Den ukentlige tilstedeværelsen vil være redusert til et minimum, og vanskeliggjøre en rektors/styrers lovpålagte oppgaver. Hvordan ser man for seg at rektors tilstedeværelse skal fordeles mellom enhetene, slik at den daglige nærheten med virksomheten kan følges opp på en forsvarlig måte? Ledelse skjer gjennom daglig samhandling med de ansatte, elever og foresatte, og ikke via datateknologi eller på reisefot mellom øyene. Rektor deltar på møter med foreldre, og andre samarbeidspartnere som PPT, BUP, barnevern, Fylkesmannen, Udir med flere. I tillegg deltar man på en rekke møter i kommunal regi. Det gjelder også møter, samtaler og veiledning med den enkelte elev og ansatte i løpet av arbeidsdagen. Disse møtepunktene krever fysisk tilstedeværelse, og kan ikke gjennomføres via Skype, Lync, lyd/bilde og lignende.

Begrunnelsen for samorganisert ledelse av skoler, barnehager og SFO er økonomiske besparelser. Tromsø kommune hadde samme begrunnelse da de slo sammen flere barnehager under samme enhetsleder. Erfaringen de gjorde seg var helt klar- man kan ikke fjerne ledelse fra enhetene. Ledelse på den enkelte barnehage ble opprettholdt (av lovmessige og andre faglige begrunnelser) som resulterte i at den nye organiseringen har kostet mer enn den opprinnelige. Samorganisering av skoler i Tromsø kommune er basert på små enheter, med stor slitasje i ledelsen. Her har man heller ikke gjort innsparinger innenfor sektoren, heller tvert imot, med blant annet, en styrket skolefaglig ledelse på rådhuset.

Har formannskapet vurdert den økonomiske siden ved forslaget, som både er lovstridig og som kommer til å koste mer enn besparelsen? Hvor ligger den faglige begrunnelsen til en slikt forslag? Vi viser også til rådmannens vurdering, som sterkt fraråder et slikt vedtak.

Flere av forslagsstillerne hevder at formannskapets vedtak av 19.11.14 styrker skolene. Kutt i ledelse gir motsatt effekt i virkeligheten. Det er vedtatt en økning på K-faktor i 2015 med 450 000, som igjen kuttes i ramme til skolene i 2016, i tillegg til rådmannens forslag. Kutt i ramme betyr færre timer til deling og styrking til elevene i Karlsøy. Det betyr flere sammenslåtte klasser i flere fag. Spørsmålet vårt er da om politikerne har gjort en vurdering av konsekvensene for kvaliteten i Karlsøyskolene? Som skoleeiere har dere det øverste ansvaret for å sikre en forsvarlig skole med god kvalitet.

Vi ber derfor om at kommunestyret ikke går inn for formannskapetets vedtak av 19.11.14, men heller fatte et vedtak som sikrer kvaliteten på opplæringen av barn i Karlsøy jfr. Opplæringsloven.

Med vennlig hilsen

Berit Anthonsen, Elin Isaksen og Reidunn Paus Knutson Dahl

Rektorer i Karlsøyskolene

Referanser:

Ot.Prp.nr 67 (2002-2003)

Fylkesmannen i Rogaland 2014: Tilsynsrapport samorganiserte skoler. Sandnes kommune

Opplæringsloven med forskrifter. 2014: kap 9.

<http://www.udir.no/Upload/barnehage/Regelverk/Tolkningsuttalelser/Ledelse%20og%20organisering%20av%20skoler%20og%20barnehager.pdf?epslanguage=no>