



Dokid: 14001380 (13/170-37)

13/170

Bok 3

PLANBESKRIVELSE FOR REGULERINGSPLAN FOR MIKKELVIKA UTFARTSANLEGG, KARLSØY KOMMUNE

1. Bakgrunn

Reguleringsplanen skal legge til rette for etablering av et utfartsanlegg med båtutsett og parkeringsplass for besøkende til Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde. Forslagsstiller er Karlsøy kommune på vegne av verneområdestyret for ovennevnte landskapsvernområde. Plankonsulent er Kai Bertheussen Arkitektur NUF, Tromsø.

Planen omfatter deler av eiendommene 10/2, 10/6, 10/9, 10/29 og 10/79 i Mikkelvika.

Planen utløser ikke krav om planprogram og konsekvensutredning. Det er heller ikke aktuelt med utbyggingsavtaler.

2. Planprosessen

Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i begynnelsen av april 2013. Frist for innspill ble satt til 30. april 2013. Grunneiere og andre berørte parter ble underrettet pr. brev. Det kom inn i alt 8 henvendelser innenfor fristen, og 2 etter fristen.

- E-post fra Trym Nordberg Enoksen, datert 05.04.2013
- E-post fra Anne-Guri og Johnny Andreassen, datert 07.04.2013
- Brev fra Statens vegvesen, datert 15.04.2013
- E-post fra reindriftsagronomen, datert 18.04.2013
- Brev fra Fylkesmannen i Troms, datert 22.04.2013
- Brev fra Kystverket i Troms og Finnmark, datert 23.04.2013
- Brev fra Universitetet i Tromsø, datert 25.04.2013
- Brev fra Rune Muladal, Berit Agesen, Olaug Teigen, Anne-Guri og Johnny Andreassen.
- Brev fra Troms fylkeskommune, Kulturretaten, datert 03.05.2013
- Brev fra Sametinget, datert 10.09.2013

Disse vedlegges i original og kommenteres i det etterfølgende:

Trym Nordberg Enoksen representerer 3 personer som gjerne vil ha kontakt med plankonsulenten for å diskutere muligheten for å etablere ei småbåthavn i Mikkelvika. Plankonsulenten har anbefalt initiativtakerne å ta kontakt med Karlsøy kommune om saken.

Johnny Andreassen har ei tomt med hytte (10/44) som grenser til planområdet. Han gjør oppmerksom på at han har slamavskiller, filtreringsanlegg og jordkabel som befinner seg innenfor planområdet, og ber om detaljert informasjon om planarbeidet. Andreassen har senere den 12.08. overlevert en omfattende dokumentasjon vedrørende sine godkjente anlegg på naboeiendommen. Her fremgår det også at han har vannledning i samme området fra en brønn høyere opp i terrenget på ca. kote 25. Deler av vannledningen og alle de øvrige anleggene vil bli liggende innenfor området som reguleres til "vern av

kulturminner" etter forslag fra Sametinget. Andreassen vil få innsyn i planforslaget ved utleggelse av planen til offentlig ettersyn.

Statens vegvesen har ingen merknader til reguleringsplanarbeidet.

Reindriftsagronomen ser ikke at reguleringsplanen vil komme vesentlig i konflikt med reindriften i området da virksomheten i all hovedsak er sjørettet.

Fylkesmannen i Troms gir en rekke innspill til det videre planarbeidet. Fylkesmannen ber om at det utarbeides en risiko og sårbarhetsanalyse for planområdet, og at det tas hensyn til universell utforming, Naturmangfoldloven og 100-metersbeltet langs sjøen. ROS-analyse vedlegges, og universell utforming av utfartsanlegget løses så langt det er mulig. Når det gjelder Naturmangfoldloven er det foretatt en vurdering i etterfølgende del av planbeskrivelsen. Reguleringsplanen ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet langs sjøen og regulerer den ønskede bruken av området i henhold til kommuneplanen.

Kystverket viser til at planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Utover dette har ikke Kystverket merknader til planarbeidet.

Universitetet i Tromsø, Tromsø museum – universitetsmuseet ber om oversendelse av detaljopplysninger angående tiltak som planlegges i sjøen, helst i forkant av offentlig ettersyn. Dette ønsket kan være vanskelig å oppfylle da planen først og fremst tar sikte på å legge til rette for hvor tiltak kan etableres før de detaljplanlegges. Det forutsettes etablert kontakt med UiT under den senere detaljprosjekteringen.

Rune Muladal, Berit Aagesen, Olaug Teigen, Anne-Guri og Johnny Andreassen er eiere av hytteeiendommer i nærområdet. De vil henvise "porten til landskapsvernområdet" til andre steder; til det nye fergeleiet i Mikkelvika eller til Dyrsfjorden, blant annet fordi nordsiden av Mikkelvika påstås å være vindutsatt og dårlig egnet som båtutsett.

Det tilligger ikke plankonsulenten å vurdere en evt. annen lokalisering av utfartsanlegget. Det må i så fall være en beslutning som fattes av Karlsøy kommune.

Troms fylkeskommune, Kulturetaten ser ikke bort fra at hittil ukjente legalfredete kulturminner kan bli berørt av som følge at tiltaket, og uttaler at de må undersøke området i felt. Etaten meddelte senere i brev datert 29.08.2013 at de hadde gjennomført arkeologiske undersøkelser og at det ble registrert en gammetuft ved vegen innenfor planområdet på et sted som var forutsatt brukt som areal for parkeringsplass. Dette er tatt hensyn til i planen ved at parkeringsplassen er trukket bort fra området.

Sametinget varsler på samme måte som Kulturetaten at de må foreta en befarings av området før endelig uttalelse kan gis. I brev av 18.09.2013 meddeler de at befarings er foretatt. Sametinget mener gammetufta har stor kulturhistorisk verdi og er et automatisk fredet kulturminne. Sametinget ber også om at det fastsettes en hensynssone rundt dette kulturminnet og beskriver en ønsket avgrensning av sonen. Dette er tatt hensyn til i planen hvor arealformålet "vern av kulturminne" er benyttet.

3. Planstatus og rammebetingelser

Reguleringsplanområdet i Mikkelvika er tatt inn i kommuneplanens arealdel under overskriften "Friluftsliv, utfartsområder og grønnstruktur". Et felt med kode FL4 er avmerket

på arealplankartet med omtrent samme form og utstrekning som reguleringsplanområdet. I planbestemmelsene stilles det krav om detaljreguleringsplan for feltet, og i retningslinjene heter det at tiltaket omfatter parkering, skilting og eventuell øvrig tilrettelegging. Båtopptrekk skal også inngå i feltet.

Denne reguleringsplanen er derfor fullt ut i samsvar med kommuneplanens arealdel.

Det fins ingen andre reguleringsplaner i umiddelbar nærhet.

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

Planområdet ligger ved sjøkanten på nordvestsiden av Ringvassøya på nordsiden av Skogsfjord ved Finnes, med utsikt sørover. Området ligger ved enden av en smal grusveg som leder utover fra fergeleiet over til Rebbenesøy. Innenfor planområdets begrensning er det lite bebyggelse, kun noen naust og ei lita brygge. I nærområdet fins en del spredt hyttebebyggelse ved siden av og i terrenget ovenfor. Terrenget stiger småkupert opp mot et høydedrag. Området er et typisk kystterreng med sparsom vegetasjon.

Området er sørvendt og har gode solforhold, men har ellers et vanlig kystklima med en del vind og slagregn.

Det er tidligere registrert kulturminner i nærheten av planområdet, og i forbindelse med planarbeidet er det også registrert et automatisk fredet samiske kulturminne innenfor planområdet.

Samlet areal på land innenfor planområdet er ca. 14 daa. Planen omfatter også et betydelig større areal i sjøen utenfor.

Det drives ikke landbruk i dag innenfor planområdet eller i umiddelbar nærhet. Planområdet er heller ikke av særlig interesse for reindriften.

Biltrafikken til området er pr. i dag liten, og det er liten ulykkesrisiko. Det eksisterer intet kollektivtilbud i området.

Det fins intet felles eller kommunalt vann- og avløpsnett i området. Energiforsyningen er elektrisitet.

Grunnforholdene innenfor planområdet antas å være gode, men det er registrert marine avsetninger i strandsonen som bør undersøkes nærmere i forbindelse med etablering av båtutsett. Det er ingen ras- eller flomfare i området. Området er i dag ikke plaget av støy, luftforurensing eller forsøpling.

I arbeidet med arealdelen til kommuneplanen for Karlsøy er det gjennomført en konsekvensutredning for nye utbyggingsområder, deriblant for reguleringsplanområdet i Mikkelvika. Av konsekvensutredningen fremgår det at det ikke er funnet noen truede eller sårbare arter av plante- og dyreliv innenfor planområdet. Tiltaket vil berøre en mindre til moderat attraktiv del av strandsonen. Når det gjelder forurensing og støy heter det at det bør etableres mulighet for deponering av avfall, og at økt biltrafikk og motorisert ferdsel på sjøen i området vil medføre en viss økning av støynivået. Det må tas høyde for en viss stigning av havnivået og mer ekstremvær i fremtiden, og at det blir nødvendig med en

bølgebryter som avbøtende tiltak. Tiltaket krever avkjørsler fra vegen og tilrettelegging for parkering og en mindre tilrettelegging for vann og avløp samt elektrisk strøm.

Som en positiv konsekvens nevnes at tiltaket vil gi økt tilgjengelighet for fysisk aktivitet og rekreasjon.

5. Beskrivelse av planforslaget

Planområdet er regulert til følgende arealformål med tilhørende SOSI-koder:

- Småbåtanlegg båtopptrekk (1587)
- Kjøreveg (2011)
- Parkering (2080)
- Friområde (3040)
- Friluftformål (5130)
- Vern kulturminner (5600)
- Havneområde i sjø (6220)

Båtopptrekket er lagt på nedsiden av adkomstvegen ned mot stranda. Her må det være mulig for bil med henger og sette ut og ta på land mindre båter via betongrampe ut i sjøen. På arealet for båtopptrekk bør det også settes ut containere for oppsamling av avfall. Eksisterende adkomstveg er regulert som kjøreveg med 5 m kjørebane og 2 m skulder/grøft på hver side. Parkering for 20 personbiler er lagt til nedsiden av adkomstvegen, mens parkeringsareal for hengere er foreslått på oversiden av vegen vest for bekkefareet gjennom området med 12 m avstand til hytteeiendommen 10/16. Haugen ved Moltebærneset er avsatt til friområde. På friområdet må det anlegges universelt utformet adkomst fra parkeringsplassen til utplasserte bord og benker for besøkende, samt informasjonstavle som orienterer om landskapsvernområdet på øyene utenfor.

Stranda videre vestover fra båtopptrekket reguleres til friluftformål ut til odden hvor det er naturlig å forankre en bølgebryter. Denne anlegges i vestre kant av det foreslåtte havneområdet i sjø utenfor planområdet på land. Det er også lagt inn i planen et område for vern av kulturminner etter ønske fra Sametinget, dette fordi det i forbindelse med planarbeidet ble registrert et samisk kulturminne øst for bekkefareet gjennom området.

Det må finnes en løsning for et sanitæranlegg på friområdet ved parkeringsplassen med evt. tilknytning til vannforsyning og avløp for montering av toalett og vask.

Virkninger / konsekvenser av planforslaget (konsekvensvurdering)

Stedets karakter vil ikke endres vesentlig ved gjennomføring av planen. Kulturminne innenfor planområdet ivaretas og kulturminner i nærområdet for øvrig berøres ikke.

Forholdet til kravene i Naturmangfoldloven er ivaretatt idet det i Artsdatabanken og Naturtypebasen ikke er registrert noen spesielle naturverdier eller sårbare og truede arter innenfor planområdet eller i dets umiddelbare nærhet. Det lever noen sårbare og nær truede fuglearter i nærområdet, men det antas å gjelde for større deler av kysten og at disse derfor ikke vil bli spesielt påvirket av den planlagte utnyttelsen av dette planområdet. Det er heller ikke konstatert at verdifull vegetasjon, viltinteresser eller økologiske funksjoner blir negativt påvirket.

Artsdatabanken og Naturbasen er sjekket på nytt i forbindelse med denne detaljreguleringen uten at det er funnet truede eller nær truede arter eller naturtyper innenfor planområdet eller i dets umiddelbare nærhet. Det er heller ikke fremkommet opplysninger fra kommunen eller andre som skulle tyde på at det kan befinne seg truede eller verdifulle arter eller naturtyper i området som ikke er fanget opp av tidligere registreringer. *Kunnskapsgrunnlaget* i henhold til Naturmangfoldloven § 8 anses dermed som tilstrekkelig. *Føre-var-prinsippet* i henhold til § 9 kommer derfor heller ikke til anvendelse. § 10 om *økosystemtilnærming og samlet belastning* er heller ikke aktuell i denne saken. Den nye aktiviteten i området ville kunne medføre økt belastning på sårbar natur dersom sårbar natur og sårbare arter hadde vært registrert i området. § 11 om at *kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver* kommer naturligvis til anvendelse dersom det, mot formodning, blir påvist at slik forringelse foreligger som følge av den nye bruken av området. Vi regner også med at *miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*, jf. § 12, vil bli anvendt ved bruk av området som utfartssted.

Det er positivt at bruken av området i rekreasjonssammenheng vil øke. Dette vil imidlertid også medføre en økning av biltrafikk og båttrafikk i området. Universell utforming av deler av anlegget vil øke tilgjengeligheten for funksjonshemmede.

Lokal håndtering av overvann vil ikke by på store problemer. Det må sørges for at overvannet kan dreneres naturlig til sjøen ved hjelp av grøfter og nødvendige stikkrenner.

Det kan nok tenkes at etableringen av utfartsanlegget vil skape interessekonflikter i forhold til etablerte hytteeiere i nærområdet. Det er viktig at slike interessekonflikter kan løses til beste for alle parter.

Det er utarbeidet en egen ROS-analyse til reguleringsplanen som kartlegger og gjør rede for evt. risiko og sårbarhet i planområdet.

21.11.2013

Rev.

04.02.2014

28.02.2014

KB