

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET - KONSTITUERENDE  
**Møtested:** Øyriket, rådhuset  
**Møtedato:** 05.10.2011      **Tid:** 0900

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77746000  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
55/11	11/1305	<b>GODKJENNING AV PROTOKOLL 24.06.11</b>
56/11	11/1249	<b>GODKJENNING KOMMUNEVALGET 2011</b>
57/11	11/1268	<b>VALG AV VALGNEMND</b>
58/11	11/1270	<b>VALG AV FORMANNSKAP</b>
59/11	11/1304	<b>VALG AV ORDFØRER</b>
60/11	11/1308	<b>VALG AV VARAORDFØRER</b>
61/11	11/1211	<b>VALG AV KONTROLLUTVALG</b>
62/11	11/1274	<b>VALG AV HELSE- OG SOSIALUTVALG 2011 - 2015</b>
63/11	11/1275	<b>VALG AV TEKNISK UTVALG 2011 - 2015</b>
64/11	11/1276	<b>VALG AV KULTUR- OG OPPVEKSTUTVALG 2011 - 2015</b>
65/11	11/1277	<b>VALG AV REPRESENTANT TIL VALGMØTE KS TROMS 2011 - 2015</b>

- 66/11 11/1279  
**VALG AV ADMINISTRASJONSUTVALG 2011 - 2015**
- 67/11 11/1278  
**VALG AV REGIONRÅD 2011 - 2015**
- 68/11 11/1280  
**VALG AV KLAGENEMND 2011 - 2015**
- 69/11 11/1302  
**VALG AV KOMMUNIKASJONSUTVALG**
- 70/11 11/1281  
**VALG AV LIKESTILLINGSUTVALG 2011 - 2015**
- 71/11 11/1282  
**VALG AV VILT- OG INNLANDSFISKENEMND 2011 - 2015**
- 72/11 11/1283  
**VALG AV REPRESENTANTER I ISHAVSKYSTENS FRILUFTSRÅD  
2011 - 2015**
- 73/11 11/1284  
**VALG AV RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE 2011 - 2015**
- 74/11 11/1310  
**VALG AV SKATTEUTVALG**
- 75/11 11/1313  
**POLITISK FORHANDLINGSUTVALG**
- 76/11 11/1286  
**VALG AV TAKSTNEMND EIENDOMSSKATT 2011 - 2015**
- 77/11 11/1287  
**VALG AV OVERTAKSTNEMND EIENDOMSSKATT 2011 - 2015**
- 78/11 11/1269  
**VALG AV REPRESENTANT TIL REPRESENTSKAPET I K-  
SEKRETARIATET IKS**
- 79/11 11/1169  
**VALG AV OVERFORMYNDERE**
- 80/11 11/101  
**VALG AV MØTEFULLMEKTIGER I FORLIKSRÅDET**

- 81/11 11/1252  
**VALG AV REPRESENTANT TIL KIRKENS FELLESRÅD**
- 82/11 11/1291  
**VALG AV MEDDOMMERE TINGRETEN 2011 - 2015**
- 83/11 11/1307  
**VALG AV MEDDOMMERE JORDSKIFTERETEN 2011- 2015**
- 84/11 11/1290  
**VALG AV REPRESENTANT TIL JAN BAALSRUD-STIFTELSEN 2011 - 2015**
- 85/11 11/1311  
**VALG AV TILFLYTTINGSNEMND**
- 86/11 11/1312  
**VALG AV INNKVARTERINGSNEMND**
- 87/11 11/1318  
**VALG AV HEIMEVERNSNEMND**
- 88/11 11/1316  
**BARN OG UNGES REPRESENTANT I DRIFTSUTVALGET**
- 89/11 11/1317  
**REPRESENTANT TIL KONFLIKTRÅDET**
- 90/11 11/422  
**TERTIALRAPPORTER 2011**
- 91/11 11/753  
**BRANNBILER**
- 92/11 11/1233  
**ETTERGODTGGJØRING SOM ORDFØRER**
- 93/11 11/1255  
**OPPREISNINGSORDNING FOR TIDLIGERE BARNEHJEMSBARN**
- 94/11 11/1314  
**REFERAT SAKER**

Hansnes, 23.09.11

Bent Gabrielsen  
ordfører

**GODKJENNING AV PROTOKOLL 24.06.11**

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1305

---

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
55/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Protokollen fra møtet 24.06.11 godkjennes.

**Saksutredning:**

Protokollen er sendt ut tidligere, og legges med dette fram for godkjenning.

## GODKJENNING KOMMUNEVALGET 2011

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1249

---

Arkiv: 014

**Saksnr.: Utvalg**  
56/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Valgoppgjøret for 2011 godkjennes.

**Saksutredning:**

Kommunestyre- og fylkestingsvalget ble gjennomført 10.09.2011.

Endelig rapport for kommunestyrevalget var klart tirsdag 13.09.2011 kl. 24.00

Valgoppgjøret 2011 legges nå fram for kommunestyret for godkjenning.

**Vedlegg:**

- Valgprotokoll for valgstyret
- Opptelleingsrapporter

<b>Kommunestyre- og fylkestingsvalg</b>	<b>Valgprotokoll for valgstyret</b>
År : 2011	<b>Kommune:</b> 1936 KARLSØY <b>Fylke.....:</b> 1900 TROMS

## A Administrative forhold

### A1 Valgstyret

<b>Valgstyrets sekretær: Torunn Sivertsen</b>
E-postadresse: <a href="mailto:torunn.sivertsen@karlsoy.kommune.no">torunn.sivertsen@karlsoy.kommune.no</a>
Telefon: 99269096
Faksnr: 77746001
<b>Valgstyrets leder: Bent Gabrielsen</b>
<b>Øvrige medlemmer (inkl. møtende varamedlemer)</b> Svein Egil Haugen, Medlem Jostein Richardsen, Medlem Elisabeth J H A Johansen, Medlem Kjell Magnar Lekang, Medlem Per Erik Bogen, Varamedlem Freddy Gunnar Mikkelsen, Varamedlem

## A2 Valgtinget - Stemmekretser og tid

Navn på alle kretsene i kommunen

Krets	Åpningstid
0001 Vannareid	Man. kl.12.00 - kl.18.00 Søn. kl. 16.00 -kl. 20.00
0002 Vannvåg	Man. kl.12.00 - kl.18.00 Søn. kl.16.00 - kl. 20.00
0003 Karlsøy	Man. kl.12.00 - kl.18.00
0004 Leirstrand	Man. kl.12.00 - kl.18.00
0005 Stakkvik	Man. kl.12.00 - kl.18.00 Søn. kl. 16.00 -kl. 20.00
0006 Hansnes	Man. kl.12.00 - kl.20.00 Søn. kl. 16.00 -kl. 20.00
0007 Skogsfjordvatn	Man. kl.12.00 - kl.18.00

**B Foreløpig opptelling av forhåndsstemmer****B1 Forhåndsstemmegivninger mottatt totalt**

<b>B1.1 Mottatt - forkastet - godkjent</b>	kol 1 mottatt	kol 2 forkastet	kol 3 godkjent
a. Antall forhåndsstemmegivn. <u>innenriks</u> fra 1. juli - 9. august (tidlig-stemmegivn.)	1	0	1
b. + Antall forhåndsstemmegivn. <u>innenriks</u> fra 10. august	218	0	218
c. + Antall brevstemmer <u>utenriks</u>	0	0	0
d. + Antall øvrige forhåndsstemmegivninger <u>utenriks</u> og på Svalbard og Jan Mayen	2	0	2
e. = Totalt antall godkjente stemmegivninger etter § 10 - 1			221
f. - Stemmesedelkonvolutter til foreløpig opptelling senest fire timer før valglokalene stengte. Til B2.1a			221
g. - Stemmesedelkonvolutter til behandling etter at valglokalene stengte, inkl. sent innkomne. Til B2.2a			0
h. = KONTROLLSUM			0

<b>B1.2 Grunnene til at forhåndsstemmegivningene ble forkastet</b>	a Innenriks B1.1a+b kol 2	b Utenriks, Svalbard og Jan Mayen B1.1c+d kol 2
<b>Totalt antall forkastede stemmegivninger Fra B1.1</b>	0	0
a. - Velgeren var ikke manntallsført i kommunen § 10-1(1) a)	0	0
b. - Det var ikke mulig å identifisere velgeren § 10-1(1) b)	0	0
c. - Stemmegivningen var ikke avgitt til rett tid § 10-1(1) c)	0	0
d. - Stemmegivningen var ikke levert rett stemmemottaker § 10-1(1) d)	0	0
e. - Noe tyder på at omslagskonvolutten har vært åpnet § 10-1(1) e)	0	0
f. - Velgeren har allerede fått godkjent en stemmegivning § 10-1(1) f)	0	0
g. - Stemmegivningen kom for sent frem § 10-1(1) g)	0	0
h. SUM =	0	0

**B1.2.1 Kontroll**

JA	Sum B1.2 rad h.) = 0
Årsak til eventuell differanse:	



**B2 Forhåndsstemmer til foreløpig opptelling**

<b>B2.1 Stemmer til foreløpig opptelling senest fire timer før valglokalene stengte</b>	Antall	
a. Stemmeseddelkonvolutter til foreløpig opptelling senest fire timer før valglokalene ble stengt. Fra B1.1f	221	
<b>Innholdet fordelte seg slik:</b>	Fvalg kol 1	Kvalg kol 2
b. Stemmeseddelkonvolutter lagt til side etter § 10-5(4) for nærmere vurdering av innholdet (tvilsomme). Til D2.1a	6	
c. Blanke stemmesedler Til D4.5	1	0
d. Godkjente stemmesedler til fordeling på de ulike valgene Til fordeling i B3.1a og B3.2a	184	215

<b>B2.2 Stemmer til foreløpig opptelling etter at valglokalene stengte</b>	Antall	
a. Stemmeseddelkonvolutter til behandling etter at valglokalene var stengt, inkl. sent innkomne. Fra B1.1g	0	
<b>Innhold: Stemmesedlene fordelte seg slik</b>	Fvalg kol 1	Kvalg kol 2
b. Stemmeseddelkonvolutter lagt til side etter § 10-5(4) for nærmere vurdering av innholdet. Til D2.1b	0	
c. Blanke stemmesedler Til D4.5	0	0
d. Godkjente stemmesedler til fordeling på de ulike valgene Til fordeling i B3.1b og B3.2b	0	0

### B3 Fordeling av godkjente stemmesedler på de ulike valglistene

#### B3.1 Fylkestingsvalget - Resultat fra foreløpig opptelling

Valgliste	a	b	c
	Forhåndsstemmer Fra foreløpig opptelling fire timer før valglokalene stengte ----- Fra B2.1d kol 1	Forhåndsstemmer Fra opptelling etter at valglokalene stengte ----- Fra B2.2d kol 1	Totalt
Det norske Arbeiderparti	76	0	76
+ Sosialistisk Venstreparti	12	0	12
+ Rødt	7	0	7
+ Senterpartiet	6	0	6
+ Kristelig Folkeparti	5	0	5
+ Venstre	3	0	3
+ Høyre	12	0	12
+ Fremskrittspartiet	48	0	48
+ Demokratene i Norge	1	0	1
+ Kristent Samlingsparti	0	0	0
+ Kystpartiet	12	0	12
+ Miljøpartiet De Grønne	2	0	2
+ Norges Kommunistiske Parti	0	0	0
SUM	184	0	184

Til sammenstilling  
D3.1a kol 1

#### B3.1.1 Kontroll

Ja	B2.1d kol 1 er lik sum B3.1a
Årsak til eventuell differanse:	
Ja	B2.2d kol 1 er lik sum B3.1b
Årsak til eventuell differanse:	

**B3.2 Kommunestyrevalget - Resultat fra foreløpig opptelling**

	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>
<b>Valgliste</b>	Forhåndsstemmer Fra foreløpig opptelling fire timer før valglokalene stengte	Forhåndsstemmer Fra opptelling etter at valglokalene stengte	Totalt
	Fra B2.1d kol 2	Fra B2.2d kol 2	
Det norske Arbeiderparti	75	0	75
+ Sosialistisk Venstreparti	18	0	18
+ Senterpartiet	17	0	17
+ Høyre	11	0	11
+ Fremskrittspartiet	55	0	55
+ Kystpartiet	17	0	17
+ Fellelista for Ringvassøy, Reinøy	22	0	22
<b>SUM</b>	<b>215</b>	<b>0</b>	<b>215</b>

Til sammenstilling  
D3.1a kol 2

**B3.2.1 Kontroll**

Ja	B2.1d kol 2 er lik sum B3.2a
Årsak til eventuell differanse:	
Ja	B2.2d kol 2 er lik sum B3.2b
Årsak til eventuell differanse:	

## C Foreløpig optelling av valgtingsstemmer

### C1 Oversikt over stemmegivninger mottatt i alle kretsene

Stemme-krets	Sted for foreløpig optelling	Manntall		Antall stemmegivninger avgitt på valginget			
		a Kryss i manntallet		b Ordinære (urnene)		c Særskilt omslag	d Særskilt omslag
		Søndag	Mandag	Fvalg kol 1	Kvalg kol 2	Fremmede	Forhånds- avkryss/ ikke i mannt.
0001 Vannareid	Valgstyret	102	83	120	185	1	0
0002 Vannvåg	Valgstyret	86	99	154	185	0	0
0003 Karlsøy	Valgstyret	0	16	12	16	0	0
0004 Leirstrand	Valgstyret	0	19	16	19	0	0
0005 Stakkvik	Valgstyret	57	49	99	106	1	0
0006 Hansnes	Valgstyret	121	251	313	372	19	0
0007 Skogsfjordvatn	Valgstyret	0	28	26	28	0	0
SUM		366	545	740	911	21	0
Videreføres				ev. C2.2a kol 1	ev. C2.2a kol 2	C2.1.1a eller D1.1a	D1.2a

#### C1.1 Kontroll av stemmestyrenes valgprotokoller

Ja	Det er ikke mottatt flere ordinære stemmegivninger til fylkestingsvalget (C1b kol 1) enn det er kryss i manntallet totalt søndag og mandag (C1a)
Ja	Det er ikke mottatt flere ordinære stemmegivninger til kommunestyrevalget (C1b kol 2) enn det er kryss i manntallet totalt søndag og mandag (C1a)
Årsak til eventuell differanse:	

**C2 Valgtingsstemmer til foreløpig opptelling hos valgstyret****C2.1 Fremmede stemmer som ble tatt med i foreløpig opptelling**

<b>C2.1.1 Godkjenning av stemmegivninger</b>		Antall
a.	Antall stemmegivninger (konvolutter) Fra C1c	
b.	- forkastet fordi velgeren ikke stod i manntallet i kommunen § 10-2(1) a)	
c.	- forkastet fordi velgeren hadde stemt i den kretsen der vedkommende var manntallsført § 10-2(1) c)	
d.	- forkastet fordi velgeren hadde avgitt godkjent forhåndsstemme § 10-2(1) c)	
e.	= Godkjent stemmegivninger til foreløpig opptelling Til C2.1.2a	

<b>C2.1.2 Godkjenning av stemmesedlene</b>		Antall	
a.	Godkjente stemmegivninger fra fremmede Fra C2.1.1e		
	<b>Innhold: Stemmesedlene fordelte seg slik</b>	Fvalg kol 1	Kvalg kol 2
b.	Blanke stemmesedler Til D4.5		
c.	forkastet fordi: seddelen mangler off. stempel § 10-3(1) a)		
d.	forkastet fordi: fremgår ikke hvilket valg seddelen gjelder § 10-3(1) b)		
e.	forkastet fordi: fremgår ikke hvilken liste velger har stemt på § 10-3(1) c)		
f.	forkastet fordi: partiet/gruppen stiller ikke liste § 10-3(1) d)		
g.	<b>Godkjente stemmesedler til foreløpig opptelling</b> Til C2.2b		

<b>C2.2 Stemmesedler til foreløpig opptelling hos valgstyret</b>	Antall Fvalg kol 1	Antall Kvalg kol 2
a. Ordinære valgtingsstemmesedler fra stemmekretser som <b>ikke</b> teller selv. (Ev. fra C1b kol 1 og kol 2)	754	932
b. + Stemmesedler blant de som ble avgitt "fremmed" Fra C2.1.2g	0	0
c. = Mellomsum	754	932
d. - Stemmesedler lagt til side etter § 10-5(4) for nærmere vurdering. Til D2.2a	0	0
e. - Blanke stemmesedler Til <del>D4.5</del>	16	4
f. <b>Godkjente stemmesedler til fordeling på de ulike valglistene.</b> Til fordeling i C3.1a og C3.2a	738	928

**C3 Fordeling av godkjente stemmesedler på de ulike valglistene****C3.1 Fylkestingsvalg - Resultat fra foreløpig opptelling**

Valgliste	a	b	c
	Valgtingsstemmer Fra foreløpig opptelling hos valgstyret	Valgtingsstemmer Fra foreløpig opptelling hos stemmestyrene	Totalt
	Fra C2.2f kol 1	Fra *	
Det norske Arbeiderparti	300	0	300
+ Sosialistisk Venstreparti	29	0	29
+ Rødt	9	0	9
+ Senterpartiet	70	0	70
+ Kristelig Folkeparti	11	0	11
+ Venstre	8	0	8
+ Høyre	59	0	59
+ Fremskrittspartiet	154	0	154
+ Demokratene i Norge	1	0	1
+ Kristent Samlingsparti	2	0	2
+ Kystpartiet	88	0	88
+ Miljøpartiet De Grønne	7	0	7
+ Norges Kommunistiske Parti	0	0	0
SUM	738	0	738

Til sammenstilling  
D3.1d kol 1

\* Tallene fra foreløpig opptelling hos stemmestyrene hentes fra stemmestyrenes møtebøker post B3.2

**C3.1.1 Kontroll**

Ja	C3.1a er lik sum C2.2f kol 1
Årsak til eventuell differanse:	
Ja	C3.1b er lik sum B3.2 i stemmestyrets møtebok
Årsak til eventuell differanse:	

**C3.2 Kommunestyrevalg - Resultat fra foreløpig opptelling.**

Valgliste	a	b	c
	Valgtingsstemmer Fra foreløpig opptelling hos valgstyret	Valgtingsstemmer Fra foreløpig opptelling hos stemmestyrene	Totalt
	Fra C2.2f kol 2	Fra *	
Det norske Arbeiderparti	313	0	313
+ Sosialistisk Venstreparti	39	0	39
+ Senterpartiet	105	0	105
+ Høyre	38	0	38
+ Fremskrittspartiet	207	0	207
+ Kystpartiet	99	0	99
+ Felleslista for Ringvassøy, Reinøy	127	0	127
SUM	928	0	928

Til sammenstilling  
D3.1d kol 2

\* Tallene fra foreløpig opptelling hos stemmestyrene hentes fra stemmestyrenes møtebøker post B3.4

**C3.2.1 Kontroll**

Ja	C3.2a er lik sum C2.2f kol 2
Årsak til eventuell differanse:	
Ja	C3.2b er lik sum B3.4 i stemmestyrets møtebok
Årsak til eventuell differanse:	



## D Endelig opptelling

### D1 Behandling av stemmegivninger i særskilt omslag

<b>D1.1 Stemmegivninger fra velgere som stemte "fremmed"</b> (skal bare fylles ut dersom fremmede stemmer ikke ble tatt med i foreløpig opptelling)		Antall
a.	Antall stemmegivninger Fra C1c	21
b.	- forkastet fordi velgeren ikke stod i manntallet i kommunen § 10-2(1) a)	0
c.	- forkastet fordi velgeren hadde stemt i den kretsen der vedkommende var manntallsført § 10-2(1) c)	0
d.	- forkastet fordi velgeren hadde avgitt godkjent forhåndsstemme § 10-2(1) c)	0
e.	= Godkjente stemmegivninger (konvolutter) Til D1.3a	21

<b>D1.2 Stemmegivninger fra velgere som var forhåndsavkrysset eller som ikke stod i manntallet i kommunen</b>		Antall
a.	Antall stemmegivninger Fra C1d	0
b.	- forkastet fordi velgeren ikke stod i manntallet i kommunen § 10-2(1) a)	0
c.	- forkastet fordi velgeren har avgitt godkjent forhåndsstemme § 10-2(1) c)	0
d.	= Godkjente stemmegivninger (konvolutter) Til D1.3b	0

<b>D1.3 Godkjenning av stemmesedler fra særskilt omslag</b>		Antall	
a.	Stemmeseddelkonvolutter fra fremmede Fra D1.1e	21	
b.	+ Stemmeseddelkonvolutter fra forhåndsavkrysset / ikke i manntall. Fra D1.2d	0	
c.	= Godkjente stemmegivninger fra særskilt omslag	21	
	<b>Innhold: Stemmesedlene fordelt seg slik</b>	Fvalg kol 1	Kvalg kol 2
d.	Blanke stemmesedler Til D4.5	0	0
e.	forkastet fordi: seddelen mangler off. stempel § 10-3(1) a)	0	0
f.	forkastet fordi: fremgår ikke hvilket valg seddelen gjelder § 10-3(1) b)	0	0
g.	forkastet fordi: fremgår ikke hvilken liste velger har stemt på § 10-3(1) c)	0	0
h.	forkastet fordi: partiet/gruppen stiller ikke liste § 10-3(1) d)	0	0
i.	<b>Godkjente stemmesedler til fordeling på de ulike listene.</b> Til sammenstilling D3.1e	0	0

**D2 Behandling av tvilsomme stemmer**

<b>D2.1 Behandling av tvilsomme stemmer blant forhåndsstemmene</b>		Antall		
a.	Stemmeseddelkonvolutter med innhold lagt til side i forbindelse med foreløpig opptelling. Fra B2.1b	6		
b.	+	Stemmeseddelkonvolutter med innhold lagt til side blant de som ble behandlet etter valglokalene stengte, inkl. sent innkomne. Fra B2.2b	0	
c.	=	Totalt antall stemmeseddelkonvolutter	6	
	<b>Innhold:</b> <b>Stemmesedlene fordelt seg slik</b>	Fvalg kol 1	Kvalg kol 2	
d.	Blanke stemmesedler. Til D4.5	1	0	
e.	forkastet fordi: fremgår ikke hvilket valg seddelen gjelder § 10-3(1) b)	0	0	
f.	forkastet fordi: fremgår ikke hvilken liste velger har stemt på § 10-3(1) c)	0	2	
g.	forkastet fordi: partiet/gruppen stiller ikke liste § 10-3(1) d)	0	4	
h.	<b>Godkjente stemmesedler til fordeling på de ulike listene.</b> Til sammenstilling D3.1b	0	0	

<b>D2.2 Behandling av tvilsomme stemmer blant valgtingsstemmene</b>		Antall Fvalg kol 1	Antall Kvalg kol 2	
a.	Stemmesedler lagt til side for nærmere vurdering i forbindelse med valgstyrets foreløpige opptelling. Fra C2.2d	0	0	
b.	+	Stemmesedler lagt til side for nærmere vurdering i forbindelse med stemmestyrenes foreløpige opptelling. Fra B3.1d i stemmestyrenes møtebøker.	0	0
c.	=	Mellomsum: Totalt antall stemmesedler	0	0
d.		Blanke stemmesedler Til D4.5	16	4
e.	-	forkastet fordi: seddelen mangler off. stempel § 10-3(1) a)	0	0
f.	-	forkastet fordi: fremgår ikke hvilket valg seddelen gjelder § 10-3(1) b)	0	0
g.	-	forkastet fordi: fremgår ikke hvilken liste velger har stemt på § 10-3(1) c)	0	0
h.	-	forkastet fordi: partiet/gruppen stiller ikke liste § 10-3(1) d)	0	0
i.	=	<b>Godkjente stemmesedler til fordeling på de ulike valgene.</b> Til sammenstilling D3.1f	0	0

**D3 Resultat fra endelig opptelling**

<b>D3.1 Sammendrag - samlet antall godkjente stemmesedler til endelig opptelling</b>			Antall Fvalg kol 1	Antall Kvalg kol 2	
<b>Forhånd</b>	a.	Godkjente stemmesedler fra foreløpig opptelling av forhåndsstemmer. Fra B3.1c og B3.2c	184	215	
	b.	+	Godkjente fra "tvilsomme" forhåndsstemmer Fra D2.1h	0	0
	c.	=	<b>Forhånd: Antall stemmesedler til endelig telling</b>	184	215
<b>Valgting</b>	d.	Godkjente stemmesedler fra foreløpig opptelling av valgtingsstemmer. Fra C3.1c og C3.2c	738	928	
	e.	+	Godkjente stemmesedler fra særskilt omslag Fra D1.3i	0	0
	f.	+	Godkjente fra "tvilsomme" valgtingsstemmer Fra D2.2i	0	0
	g.	=	<b>Mellomsum:</b>	738	928
	h.	-	Blanke stemmesedler Til D4.5		
	i.	-	forkastelsesgrunn: seddelen mangler off.stempel § 10-3(1) a)		
	j.	-	forkastelsesgrunn: fremgår ikke hvilket valg seddelen gjelder § 10-3(1) b)		
	k.	-	forkastelsesgrunn: fremgår ikke hvilken liste velger har stemt på § 10-3(1) c)		
	l.	-	forkastelsesgrunn: partiet/gruppen stiller ikke liste § 10-3(1) d)		
m.	=	<b>Valgting: Antall stemmesedler til endelig telling</b>	738	928	

**D3.2 Fylkestingsvalget - Resultat fra endelig opptelling**

		Antall stemmesedler				
		a. Forhåndsstemmer		b. Valgtingsstemmer		c. Stm.tall
	Valglistens navn	Rettede	Urettede	Rettede	Urettede	Totalt
	Det norske Arbeiderparti	28	48	121	179	376
+	Sosialistisk Venstreparti	4	8	15	14	41
+	Rødt	1	6	4	5	16
+	Senterpartiet	1	5	16	54	76
+	Kristelig Folkeparti	0	5	0	11	16
+	Venstre	0	3	3	5	11
+	Høyre	1	11	19	40	71
+	Fremskrittspartiet	23	25	61	93	202
+	Demokratene i Norge	0	1	0	1	2
+	Kristent Samlingsparti	0	0	0	2	2
+	Kystpartiet	9	3	47	41	100
+	Miljøpartiet De Grønne	1	1	4	3	9
+	Norges Kommunistiske Parti	0	0	0	0	0
		68	116	290	448	
<b>KONTROLLSUMMER</b>		= 184		= 738		= 922

**D3.2.1 Kontroll**

Ja	D3.1c kol. 1 <u>er lik</u> sum D3.2a
Årsak til differanse:	
Ja	D3.1m kol. 1 <u>er lik</u> sum D3.2b
Årsak til differanse:	

**D3.3 Kommunestyrevalget - Resultat fra endelig opptelling**

		Antall stemmesedler				
		a. Forhåndsstemmer		b. Valgtingsstemmer		c. Stm.tall
	Valglistens navn	Rettede	Urettede	Rettede	Urettede	Totalt
	Det norske Arbeiderparti	30	45	194	119	388
+	Sosialistisk Venstreparti	11	7	27	12	57
+	Senterpartiet	5	12	73	32	122
+	Høyre	4	7	24	14	49
+	Fremskrittspartiet	32	23	133	74	262
+	Kystpartiet	13	4	71	28	116
+	Felleslista for Ringvassøy, Reinøy	17	5	90	37	149
		112	103	612	316	
KONTROLLSUMMER		= 215		= 928		= 1143

**D3.3.1 Kontroll**

Ja	D3.1c kol. 2 er lik sum D3.3a
Årsak til differanse:	
Ja	D3.1m kol. 2 er lik sum D3.3b
Årsak til differanse:	

**D4 Sammenstilling og statistikk - kommunestyrevalget**

<b>D4.1 Kryss i manntallet</b>	Antall
Antall kryss i manntallet SØNDAG	366
Antall kryss i manntallet MANDAG	545

<b>D4.2 Forhåndsstemmegivninger</b>	Antall stemmegivninger			
	Referanse	Forkastet	Referanse	Godkjent
Tidligstemmer innenriks (mottatt 1. juli - 9. august)	B1.1a kol II	0	B1.1a kol III	1
Øvrige forhåndsstemmegivninger innenriks (mottatt fra 10. august)	B1.1b kol II	0	B1.1b kol III	218
Brevstemmer utenriks	B1.1c kol II	0	B1.1c kol III	0
Øvrige forhåndsstemmegivninger utenriks og på Svalbard og Jan Mayen	B1.1d kol II	0	B1.1d kol III	2

<b>D4.3 Valgtingsstemmegivninger</b>	Antall stemmegivninger			
	Referanse	Forkastet	Referanse	Godkjent
Stemmegivninger i urnen(e)			C1b kol II	911
Fremmede stemmegivninger (dersom tatt med i foreløpig opptelling)	C2.1.1b-d		C2.1.1e	
Fremmede stemmegivninger (dersom ikke tatt med i foreløpig opptelling)	D1.1b-d	0	D1.1e	21
Stemmegivninger (forhåndsavkrysset - stod ikke i manntallet)	D1.2b-c	0	D1.2d	0



**D4.4 Forkastelsesgrunner for stemmegivninger**

Hjemmel	Forhånd		Valgting	
	Referanse	Antall	Referanse	Antall
Velgeren var ikke manntallsført i kommunen - §10-1(1)a / §10-2(1)a	B1.2a	0	C2.1.1b + D1.1b + D1.2b	0
Det var ikke mulig å identifisere velgeren - §10-1(1)b	B1.2b	0		
Stemmeavgiften var ikke avgitt til rett tid - §10-1(1)c	B1.2c	0		
Stemmeavgiften var ikke levert rett stemmemottaker - §10-1(1)d	B1.2d	0		
Noe tyder på at omslagskonvolutten har vært åpnet - §10-1(1)e	B1.2e	0		
Velgeren har allerede fått godkjent en stemmegivning - §10-1(1)f	B1.2f	0		
Stemmeavgiften kom for sent frem - §10-1(1)g	B1.2g	0		
Velgeren hadde stemt i den kretsen der vedk. var manntallsført - §10-2(1)c			C2.1.1c + D1.1c	0
Velgeren hadde avgitt godkjent forhåndsstemme - §10-2(1)c			C2.1.1d + D1.1d + D1.2c	0

<b>D4.5 Stemmesedler</b>	Forhånd		Valgting	
	Referanse	Antall	Referanse	Antall
Godkjente stemmesedler	D3.1c	215	D3.1m	928
Forkastede stemmesedler	D2.1e-g	6	C2.1.2c-f + D1.3e-h + D2.2e-h + D3.1i-l	0
Blanke stemmesedler	B2.1e + B2.2e + D2.1d	0	C2.1.2b + E2.2e + D1.3d + D2.2d + D3.1h + St.Mø B3.1e	4

**D4.6 Forkastelsesgrunner for stemmesedler**

Hjemmel	Forhånd		Valgting	
	Referanse	Antall	Referanse	Antall
Seddelen mangler off. stempel - §10-3(1)a			C2.1.2c + D1.3e + D2.2e + D3.1i	0
Fremgår ikke hvilket valg seddelen gjelder - §10-3(1)b	D2.1e	0	C2.1.2d + D1.3f + D2.2f + D3.1j	0
Fremgår ikke hvilken liste velgeren har stemt på - §10-3(1)c	D2.1.f	2	C2.1.2e + D1.3g + D2.2g + D3.1k	0
Partiet/gruppen stiller ikke liste - §10-3(1)d	D2.1.g	4	C2.1.2f + D1.3h + D2.2h + D3.1i	0

# Underskrifter

Dato:

Leder: *Bent Caber*

Øvrige medlemmer:

*Per Erik Bogen*

*Larsen Richardsen*

*Elisabeth Johansen*

*Svein-Olf Hauge*

*Kjell m. Helberg*

*Freddy Mikhele*

Vedlegg:

E1.1 Listestemmetall og antall mandater til listene

E1.2 Mandatenes fordeling på partier

E2.1 Stemmetillegg og personlige stemmer

E2.2 Valgte representanter og vararepresentanter

## VALG AV VALGNEMND

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1268

---

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
57/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**  
Følgende velges til valgnemd:

**Saksutredning:**

Kommunestyret kan opprette valgnemnd. I valgnemnda bør det sitte en representant fra hvert parti.

**Bakgrunn:**

**Vurdering:**

**Vedlegg:**

**VALG AV FORMANNSKAP**

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1270

---

Arkiv:

**Saksnr.:** Utvalg  
58/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Det skal velges 7 medlemmer til formannskapet.

Reglene om opprettelse og valg av kommunale nemdner finnes i kommuneloven (KL) §§ 10 – 12, 14, 27 og 35 – 38. KL § 37 nr. 4 sier at hver liste tildeles så mange varamedlemmer som den får medlemmer, med tillegg av to.

Valg skal skje i det konstituerende møtet, jfr. KL § 17 nr. 4. Det er bare de faste medlemmene i kommunestyret som kan velges til formannskapet, jfr. KL § 8 nr. 1. Varamedlemmene er ikke valgbare.

Personer som har gjort tjeneste som medlem av vedkommende organ de siste 4 årene, kan kreve seg fritatt fra valg til formannskap, jfr. KL § 14 nr. 1 bokstav c. Personer som er medlem av et parti som er registrert etter partilova kapittel 5, dersom listeframlegget ikke er satt fram av dette partiet.

KL § 36 nr. 3 pålegg det partiet eller den grupperingen som setter fram listeframleggetom å innhente samtykke fra kandidater som kan kreve seg fritatt fra valg.

Valget skal holdes som forholdstalsvalg når det blir krevd av minst ette medlem, jfr. KL § 8 nr. 2.

Valget skjer på grunnlag av lister med forslag til kandidater, jfr. KL § 36 nr. 1. Det er bare de partiene eller de grupperingene som er representert i det velgende organet som har rett til å stille lister. Et parti eller ei gruppering, kan bare levere ett listeforslag. Hver liste kan inneholde dobbelt så mange forskjellige navn som det skal velges medlemmer til organet.

KL § 36 nr. 2 krever følgende:

- Skal det velges to eller tre medlemmer, skal hvert kjønn være representert på den enkelte liste.
- Skal det velges fire eller fem medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst to.
- Skal det velges seks til åtte medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst tre.
- Skal det velges ni medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst fire.

- Skal det velges flere enn ni medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst 40 prosent.

Kravene i loven om at begge kjønn skal være representert gjelder i de tilfellene der det er både mannlige og kvinnelige kandidater. Når det skal velges 7 medlemmer, må listeforslaget inneholde minst tre menn og tre kvinner blant kandidatene. Dette vil ikke være muli dersom partiet/gruppa består av 8 menn og 2 kvinner. I og med at forskriften skal følges så vidt mulig, vil listeforslaget inneholde 5 menn og 2 kvinner..

Listeforslaget skal være underskrevet av minst et medlem av det partiet eller den grupperingen som står bak listeforslaget. Ved fellesliste må forslaget være underskrevet av minst en representant for hvert parti/gruppering som står bak forslaget. Møteleder er ansvarlig for at listene er i samsvar med loven.

Avstemmingen skal være skriftlig og med bruk av stemmesedler, jfr. KL § 40 nr. 2. Det er lov å stryke kandidater, forandre på rekkefølgen eller stemme blankt.

Personene på listeforslagene kan ikke forhåndskumuleres og det kan heller ikke gis personstemmer på samme måte som ved det ordinære kommunevalget.

Valgoppgjøret blir gjort av den velgende forsamling. Opptellingen går for seg ved at en registrerer hvor mange stemmer den enkelte lista har fått.

Mandatberegningen skjer ved at en dividerer stemmetallene for hver liste med 1, 2, 3, 4, 5, osv. Representantplassene bli så fordelt til de listene som har de største kvotientene.

Kandidatkåringen er omtalt i KL § 37 nr. 2 og skjer slik: Når det er avgjort hvor mange representplssser ei liste vil få, skal en foreta ei ny stemmeopptelling for kandidatene på lista. Kandidat som står nr. 1 teils først. Den som får flest stemmer ved denne opptellinga, er valt. Dersom lista skal ha mer enn en representant, teller en opp de navnene som står som nrr. 2. Den kandidaten er valgt som får flest stemmer ved de to opptellingene, når en ser bort fra de som allerede er valgt. Slik går en fram til alle plssser er fordelt.

Det går fram av forskriftene om kjønnskvoltering i § 37 nr. 3, jfr § 36 nr. 2 at en må foreta kjønnskvoltering, dersom kravene i loven ikke er oppfylt.

Dersom formannskapet ikke velges ved forholdstalsvalg, blir valget holdt som avtalevalg etter forskriftene i KL § 38a.

Ved avtalevalg gjeld følgende regler:

Enstemmig vedtak.

Det legges fram ei innstilling med forslag på kandidater.

KL § 38 a nr. 3 stiller krav om at det skal være kjønnsmessig balanse blant de medlemmene som blir valgt, når en ser organet under ett. Ei ordning der en gjennomfører avtalevalg med ei felles vararepresentantlist for hele organet, ikke vil være i samsvar med reglene i KL § 38a.

## VALG AV ORDFØRER

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1304

---

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
59/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

### Rådmannens innstilling:

### Saksutredning:

Valg av ordfører reguleres av KommuneLOVEN (KL) §§ 9, 35 nr. 3 og 38.

KL § 35 nr. 3 slår fast at valg av ordfører holdes som flertallsvalg. En kandidat må ha mer enn 50 % av stemmene i første omgang, hvis ikke foretas omvalg. Den som får flest stemmer i andre omgang, er valgt.

KL § 9 slår fast at kommunestyret velger selv ordfører blant formannskapetets medlemmer. Valget foretas for hele perioden.

## VALG AV VARAORDFØRER

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1308

---

Arkiv:

**Saksnr.:** Utvalg  
60/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

### **Rådmannens innstilling:**

### **Saksutredning:**

Valg av varaordfører reguleres av kommuneloven (KL) §§ 9, 35 nr. 3 og 38.

KL § 35 nr. 3 slår fast at valg av varaordfører skjer som flertallsvalg. En kandidat må ha mer enn 50 % av stemmene i første omgang, hvis ikke foretas omvalg. Den som da får mest stemmer i andre omgang, er valgt.

KL § 9 slår fast at kommunestyret velger selv varaordfører blant formannskapetets medlemmer.

Valget foretar for hele perioden.



## VALG AV KONTROLLUTVALG

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1211

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
61/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Følgende velges til KU:

Medlemmer:

Varamedlemmer:

**Saksutredning:**

Viser til vedlagte forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner fastsatt av kommunal og regionaldepartementet 15.06.2004.

Det er ikke noe krav om at kontrollutvalget skal velges på det konstituerende møtet, jfr. kommuneloven § 17 nr. 2. Erfaringene fra konstitueringen etter valget i 2007 viser at noen kommuner hadde problemer med å oppfylle kravet i kommuneloven § 77 om at minst ett medlem av kommunestyret skal være med i kontrollutvalget.

Kommunal- og regionaldepartementets arbeidsgruppe om egenkontroll i kommuner tilrødde følgende: "Kontrollutvalget bør veljast på det konstituerande møtet, saman med formannskap og ordførar. På det punktet bør kommunelovens § 17 nr. 2 og 3 endrast". Departementet gir støtte til framlegget om lovendring på dette punktet.

I følge kommunelove § 17 nr. 3 andre setning trer 2andre folkevalgte organ" i funksjon fra det tidspunktet de er valgt, altså fra det konstituerende møtet.

KU velges på samme måte som andre kommunale nemnder, enten som forholdsvalg etter kommuneloven §§ 36 og 37 eller avtalevalg etter kommuneloven § 38a. Reglene om kjønnsmessig balanse gjelder også for KU. Det skal ses på valget av faste medlemmer og varamedlemmer hver for seg når det vurderes om kravet om kjønnsmessig balanse er oppfylt.

I følge kommuneloven § 77 nr. 1 skal utvalget ha minst tre medlemmer. Departementet mener likevel at utvalget bør ha minst fem medlemmer. Det er ingen klare regler om antall varamedlemmer, men kommuneloven § 37 om forholdsvalg sier at hver liste så vidt mulig skal ha så mang varamedlemmer for hver gruppe som tilsvarer antall medlemmer med tillegg av to.

Kommunestyret velger leder og nestleder.

I følge kommuneloven § 77 nr. 1 femte setning skal minst et medlem velges blant kommunestyrets medlemmer og dette kan det ikke dispenseres fra. Kommuneloven § 77 nr. 2 sier at følgende personer er utelukkert fra å sitte i KU:

Ordfører/varaordfører

Medlem og varamedlem av formannskap og av kommunal nemnd med  
beslutningsmyndighet  
Tilsatte i kommunen

Det finnes også en utelukkelsesregel i kommuneloven § 10a nr. 2 andre setning. Denne lyder: ”Medlemmer av konrtollutvalget som også sitter i kommunestyret eller fylkestinget, er utelukket fra valg til komiteene”. Dette inkluderer også varamedlemmene.

KRD har gitt en del uttalelser om enkelte spesifiserte persongrupper er utelukket fra valg eller ikke:

- Overformynderiet er i denne sammenheng ikke å betrakte som en kommunal nemnd. Medlemmer av overformynderiet kan sitte i KU.
- Styret for et kommunalt foretak må anses som en ”nemnd med beslutningsmyndighet”. Medlemmer av slike styrer er derfor ikke valgbare til KU.
- Frivillige brannmannskaper kan velges til KU.

Kommuneloven § 14 inneholder bestemmelser om plikt til å ta imot valg til de mest sentrale kommunale nemndene, herunder KU.

Plikt til å ta imot valg er enhver som har stemmerett og som på valgdagen står innført i folkeregistret som bosatt i kommunen.

**Bakgrunn:**

**Vurdering:**

**Vedlegg:**



## K-Sekretariatet



Dokid: 11006612 (11/1211-1)

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	11/1211
Dok.nr:	
Løpenr.:	Journa.r., år:
- 7 SEPT 2011	
Saksbeh.:	GMAO
Ark.kode:	033
Kassasjon:	
Kopi til:	
Ark.kode:	
Gradering:	

(Fylkes-)ordførere i (fylkes-)kommuner som er deltakere i K-Sekretariatet IKS

Deres ref: Saksbeh.: Bjørn-Harald Christensen Telefon: Dato:  
Vår ref.: 1283/311.3/BHC E-postadr.: bjorn-harald.christensen@k-sekretariatet.no 77 78 80 43 6.9.2011  
95 10 42 51

### VALG AV KONTROLLUTVALG MV.

Vi viser til forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner fastsatt av Kommunal- og regionaldepartementet 15.6.2004.

Kommunestyret/fylkestinget skal i høst velge nye medlemmer til bl.a. kontrollutvalget. Vi vil derfor minne våre deltakerkommuner/-fylkeskommune om at minst ett medlem av kontrollutvalget skal velges blant kommunestyrets/fylkestingets medlemmer, jf. forskriftens § 2 annet ledd.

Det er ikke noe krav om at kontrollutvalget skal velges i det konstituerende møtet, og før kommunestyret velger andre folkevalgte organ (utenom formannskap og ordfører), jf. kommuneloven § 17 nr. 2. Erfaring fra konstitueringen etter valget i 2007 viser at noen kommuner hadde problem med å oppfylle kravet i kommuneloven § 77 om at minst ett medlem av kommunestyret skal være med i kontrollutvalget. Årsaken til dette var bl.a. at kommunestyret valgte kontrollutvalget etter at de hadde valgt nemnder og utvalg, og at alle kommunestyrerepresentantene var "brukt opp" som medlem av disse organene. Kommunestyrene ønsket ikke å gjøre om på de valgene som var gjort. Dette medførte at fylkesmannen i noen tilfeller måtte erklære valget av kontrollutvalg som ulovlig.

Kommunal- og regionaldepartementets arbeidsgruppe om egenkontroll i kommuner tok i sin rapport 85 *tilrådingar for styrkt egenkontroll i kommunane* opp spørsmålet om når kontrollutvalget bør velges. Arbeidsgruppen mente at for å sikre en rett sammensetting av kontrollutvalget og andre folkevalgte organ, bør kontrollutvalget velges før andre utvalg og nemnder, og tilrådte følgende: *Kontrollutvalget bør veljast på det konstituerande møtet, saman med formannskap og ordførar. På dette punktet bør kommunelova § 17 nr. 2 og 3 endrast.* I høringsnotatet av 26. mai 2011 om oppfølging av rapporten fra arbeidsgruppa – *forslag til endringar i kommunelova og enkelte andre lover (egenkontrollen i kommunane m.m)* – gir departementet støtte til framlegget om lovendring på dette punktet. Departementet har derfor tilrådt at kommunene velger kontrollutvalg før de velger nemndene, selv om dette ikke er pålagt i lovteksten i dag.

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Fossen	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn. 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9144 SAMUELSBERG	9306 FINNSNES	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	Tlf. 77 87 10 65	

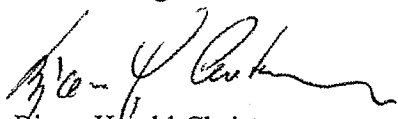
For øvrig er det ingen endringer i forhold til tidligere med hensyn til til hvem som er utelukket fra valg til kontrollutvalget, jf. kommunelovens § 77 nr. 2 og § 10a nr. 2 andre setning.

Erfaring fra inneværende valgperiode viser at det i noen kommuner er valgt inn personer som ved innkalling til møter ikke møter eller opplyser at de ikke kan møte pga. sitt arbeid eller andre forhold, som ikke er gyldig forfallsgrunn. Enkelte medlemmer unnlater også i stor grad å møte, uten å melde forfall. Det vil medføre en betydelig lettelse for alle berørte om slike forhold klarlegges før valgene, sammen med de øvrige fritaksgrunnene, slik at en har rimelig trygghet for at de som blir valgt, er motivert for vervet og kan gjøre tjeneste.

- ./ Som veiledning og informasjon legges ved artikkel *Valg av kontrollutvalg* fra fagbladet Kommunerevisoren nr. 5.

**Vi vil også minne våre deltakerkommuner/-fylkeskommune om at det nye kommunestyret/fylkestinget velger én representant og ett varamedlem til representantskapet i K-Sekretariatet IKS.**

Med vennlig hilsen



Bjørn-Harald Christensen  
daglig leder

Vedlegg: Artikkel *Valg av kontrollutvalg* fra fagbladet Kommunerevisoren nr. 5

Gjenpart: Longyearbyen lokalstyre v/leder  
Kontrollutvalgene

Siste nummer

Arkiv

Abonnement

Redaksjonelt



Av Bernt Frydenberg,  
juridisk rådgiver, NKRF

## Valg av kontrollutvalg

I høst skal det velges nye kommunestyre og fylkesting, som i sin tur skal velge medlemmer av diverse kommunale organer, herunder kontrollutvalg. Det viste seg i 2007 at valgene av kontrollutvalg skapte problemer enkelte steder, og noen feil ble gjort. Kommunerevisoren bringer derfor her en artikkel om valg av kontrollutvalg.

### Tilråding for styrket egenkontroll

I desember 2009 avga en arbeidsgruppe som var nedsatt av Kommunal- og regional-departementet (KRD), rapporten 85 *tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane*. På dette grunnlaget har departementet utarbeidd et høringsnotat. Saksbehandlingen har imidlertid ikke kommet så langt at lovendringer er vedtatt. Enkelte av tilrådingene er av interesse i samband med valg av kontrollutvalg

(heretter kalt KU), og det vil derfor likevel bli vist til disse i det følgende.

### Tidspunkt for valget

Det første møtet i et nyalgt kommunestyre og fylkesting kalles *konstituerende*, jf. kommuneloven (komi.) § 17. I dette møtet skal formannskap/fylkesutvalg, ordfører/fylkesordfører og varaordfører velges. Videre heter det: "I møtet *bør* (kursivert av oss) det også velges medlemmer av kommunale eller fylkeskommunale nemnder, og ledere for disse hvis det ikke er overlatt til vedkommende nemnd selv å foreta dette valget".

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) har merket seg at en del kommuner ikke har valgt kontrollutvalg i det konstituerende møte og noen har valgt dette utvalget etter at andre nemnder er valgt. Dette har i noen kommuner ført til at man "ikke har fått kabalen til å gå opp", og KU'er valgt i strid med reglene om sammensetningen. Slike valg er opphevd som ulovlige av fylkesmannen i lovlighetskontroll.

NKRF har derfor rådd til at KU'ene blir valgt i det konstituerende møtet, og før valget av andre nemnder. Det samme har den nevnte arbeidsgruppa kommet til, og KRD gjør i høringsnotatet framlegg om følgende endring av koml. § 17 nr. 2 tredje setning (endringer i kursiv):

"Når det er avgjort at valg som nevnt i første og annet punktum er gyldige, foretas valg av formannskap eller fylkesutvalg, ordfører eller fylkesordfører og varaordførere, og *kontrollutvalg* for den nye valgperioden".

### Funksjonstiltredelsestidspunkt

Ifølge koml. § 17 nr. 3 andre setning trer "andre folkevalgte organer" (herunder KU) i funksjon fra det tidspunkt de er valgt. Organer som er valgt i det konstituerende møtet trer derfor i funksjon da, mens tilsvarende organ fra forrige periode sjølsagt trer ut av funksjon fra samme tidspunkt. For å tilpasse denne regelen til det framlegget som er nevnt i forrige avsnitt, har departementet i sitt høringsnotat gjort følgende framlegg til endring av § 17 nr. 3 første setning:

"Kommunestyre og fylkesting, formannskap og fylkesutvalg og *kontrollutvalg* trer i funksjon fra det konstituerende møte".

### Valgmåte. Kjønnsmessig balanse

KU velges på samme måte som andre kommunale nemnder, enten som forholdsvalg etter koml. §§ 36 og 37 eller avtalevalg etter koml. § 38a, og reglene i disse bestemmelsene om kjønnsmessig balanse gjelder også for KU. Det går ikke klart fram av lovteksten, men ved underhåndshenvendelse til KRD har vi fått opplyst at ved vurderinga om kravet til kjønnsmessig balanse er oppfylt, skal man se på valget av faste representanter og varamedlemmer hver for seg.

### Hvor mange medlemmer skal KU ha?

Ifølge koml. § 77 nr. 1 andre setning skal KU ha minst tre medlemmer. Spørsmålet er drøftet av arbeidsgruppa og departementet, og departementet sier bl.a.: "Dess fleire medlemmer

kontrollutvalet har, dess meir sannsynleg er det at (medlemmer av) utvalet set søkjelys på kritikkverdige forhold". Departementet gjør framlegg om følgende endring av bestemmelsen:

"Utvalget skal ha minst fem medlemmer".

Dette er, som nevnt, ennå ikke gjeldende rett, men NKRF rår for sin del til at det velges minst fem medlemmer. Dette vil gi flere partier mulighet for slikt innsyn som utvalget har rett til, samtidig som det vil bidra til å understreke utvalgets betydning.

### Hvor mange varamedlemmer?

Ifølge koml. § 77 nr. 1 tredje setning skal det velges varamedlemmer til KU, men det sies ikke noe om hvor mange. Vi finner ikke noen andre bestemmelse i kommuneloven om antall varamedlemmer av kommunale organer enn bestemmelsene i §§ 37 og 38a om valgoppgjøret. Etter § 37 (om forholdsvalg) nr. 4 skal hver liste "så vidt mulig tildeles så mange varamedlemmer som den får medlemmer, med et tillegg av to". I § 38a (om avtalevalg) nr. 2 sies det mer ubestemt at innstillingen kan "inneholde et antall varamedlemmer for hver gruppe som tilsvarer antall medlemmer gruppen skal ha, med tillegg av to". Ved underhåndshenvendelse til KRD har vi fått opplyst at ordet kan her er misvisende og skal leses som skal.

### Leder og nestleder

Når kommunestyret/fylkestinget velger KU, velger det samtidig leder og nestleder for utvalget blant medlemmene, jf. § 77 nr. 1 tredje setning. Det er ikke adgang til å overlate dette valget til utvalget sjøl. Regelverket inneholder ikke bestemmelser eller føringer om partitilknytning for leder/nestleder. Vi har imidlertid inntrykk av at leder ofte velges fra opposisjonen. Kommunesektorens etikkutvalg har nylig (juni 2011) anbefalt at opposisjonen har både flertallet og lederen i utvalget.

### Hvem skal være med i KU?

Ifølge koml. § 77 nr. 1 femte setning skal minst ett av utvalgets medlemmer velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer (varamedlem er ikke tilstrekkelig). Det kan ikke dispenseres fra denne bestemmelsen. Det er særlig denne bestemmelsen som har ført til de vanskene som er nevnt.

### Hvem kan ikke være medlem av KU?

For det første gjelder de generelle utelukkelses-reglene i koml. § 14 nr. 1 b) også for valg til KU. For det andre gjelder det særlige utelukkelsesreg-ler spesielt for KU i og med at KU, på vegne av kommunestyret, skal føre tilsyn med de øvrige kommunale instansene. Ifølge koml. § 77 nr. 2 er følgende persongrupper utelukket fra å bli valgt som medlemmer av KU:

- Ordfører, fylkesordfører, varaordfører
- Medlem og varamedlem av formannskap eller fylkesutvalg og av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet
- Tilsatte i kommunen eller fylkeskommunen.

For det tredje finnes en utelukkelsesregel bortgjemt i koml. § 10a (om kommunestyre- og fylkestingskomiteer) nr. 2 andre setning. Denne lyder:

"Medlemmer av kontrollutvalget som også sitter i kommunestyret eller fylkestinget, er utelukket fra valg til komiteene".

Departementet har uttalt at heller ikke varamedlemmer av KU kan være medlemmer av disse komiteene.

Dersom man ikke følger rådet om å velge KU før man velger øvrige nemnder, innebærer regelen altså at medlem av kommunestyre-komiteé ikke kan velges som medlem eller varamedlem av KU. Skjer dette likevel, kan saken løses ved at vedkommende trer ut av komiteen.

Arbeidsgruppa og departementet har gjort framlegg om at denne utelukkelsesregelen "av pedagogiske omsyn" blir tatt inn i koml. § 77 nr. 2.

KRD har avgitt en del uttalelser om enkelte spesifiserte persongrupper er utelukket fra valg eller ikke:

- Overformyndieriet er i denne sammen- hengen ikke å betrakte som en kommunal nemnd. Medlem av overformynderi kan derfor også være medlem av KU.
- Styret for et kommunalt foretak må anses som en "nemnd med beslutningsmyndig- het". Medlemmer av slike styrer er derfor ikke valgbar til KU.
- Frivillige brannmannskaper kan velges til kontrollutvalget.

NKRF har for sin del uttalt at medlemmer av eldreråd kan velges som medlemmer av kontrollutvalget, da dette rådet bare er rådgivende.

### Visse vervskombinasjoner

Det finnes ingen lovbestemmelse som gjør det ulovlig å kombinere vervet som medlem av kontrollutvalg med vervet som medlem av styret for en interkommunal revisjon eller styret for et interkommunalt KU-sekretariat. Men arbeidsgruppa har gitt følgende tilråd-ning (nr. 7):

*"Leiarar og styremedlemmer i kommunalt åtte selskap bør ikkje kunne sitje i kontrollutvala".*

Da tilrådinga altså gjelder "selskap" vil den gjelde for bl.a. IKS'er og de § 27-virksomhetene som er organisert som egne juridiske personer. Tilrådinga er grunnlagt med at ugildhetsreglene ikke er tilstrekkelige for å sikre rolleklarhet. I høringsnotatet har departementet imidlertid sagt at det ikke vil følge denne tilrådinga, bl.a. ut fra at verva i folkevalgte organer bør være åpne for flest mulig av innbyggerne.

NKRF vil peke på at med virkning fra 1. november 2011 er forvaltningsloven § 6 første ledd e) endret slik at også styremedlemmer i offentlig heleide selskaper vil være ugilde til som medlemmer av kommunale organer (som for eksempel kommunestyre og kontrollutvalg) å behandle saker hvor vedkommende selskap er part. (Hittil har denne ugildhetsregelen bare gjeldt for selskaper som "ikke helt ut eies av stat eller kommune"). I klartekst innebærer endringa at KU-medlemmer heretter vil være ugilde til å behandle saker hvor revisjons- eller sekretariatselskaper som de er medlemmer av styret for, er part i saken.

Etter dette vil det være særst viktig hvordan begrepet "part" skal forstås. NKRF antar for sin del at en interkommunal revisjon, organ-isert som egen juridisk person, vil være å anse som part i de sakene den legger fram for KU. Medlem av styret for en slik revisjon vil da bli ugild så ofte at det etter vår oppfatning ikke vil være hensiktsmessig å kombinere vervet som medlem av KU med vervet som medlem av styret for en interkommunal revisjon.

Medlemmer av styret for et interkommunalt KU-sekretariat vil ikke komme i en tilsvar-ende ugildhetssituasjon så ofte. Men også her vil ugildhetssituasjoner kunne oppstå, for eksempel hvis det er på tale å endre sekretariatets geografiske virkeområde.

### **Plikt til å motta valg**

Koml. § 14 inneholder bestemmelser om *plikt* til å ta imot valg til de mest sentrale kommunale nemndene, herunder KU.

Pliktig til å ta imot valg er enhver som har stemmerett ved kommunevalget og som på valgdagen står innført i folkeregisteret som bosatt i vedkommende kommune (for fylkestingsvalget: bosatt i en kommune i vedkommende fylke).

Den som ikke har nådd stemmerettsalder, er valgbar, men ikke pliktig til å ta imot valg.

---

Tilbake til *innholdssiden* | Kommunerevisoren, Nr. 4, 2011, 66. Årg.

---

Sidene er produsert av *Trykkpartner Grytting AS*



## **FOR 2004-06-15 nr 905: Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner.**

---

DATO: FOR-2004-06-15-905  
DEPARTEMENT: KRD (Kommunal- og regionaldepartementet)  
AVD/DIR: Kommunalavd.  
PUBLISERT: I 2004 hefte 7  
IKRAFTTREDELSE: 2004-07-01, 2005-01-01, 2007-11-01  
SIST-ENDRET:  
ENDRER: FOR-1993-01-13-4044  
GJELDER FOR: Norge  
HJEMMEL: LOV-1992-09-25-107-§77

---

### **INNHold**

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner.

#### **Kap. 1. Virkeområde**

##### **§ 1. Virkeområde**

#### **Kap. 2. Kontrollutvalgets sammensetning. Utskifting av medlemmer**

##### **§ 2. Valg og sammensetning**

##### **§ 3. Utskifting av medlemmer**

#### **Kap. 3. Almennelige regler om kontrollutvalgets ansvar og oppgaver**

##### **§ 4. Tilsyn og kontroll**

##### **§ 5. Innhenting av opplysninger**

#### **Kap. 4. Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon**

##### **§ 6. Regnskapsrevisjon**

##### **§ 7. Uttalelse om årsregnskapet**

##### **§ 8. Oppfølging av revisjonsmerknader**

#### **Kap. 5. Kontrollutvalgets oppgaver ved forvaltningsrevisjon**

##### **§ 9. Forvaltningsrevisjon**

##### **§ 10. Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon**

##### **§ 11. Rapporter om forvaltningsrevisjon**

##### **§ 12. Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter**

#### **Kap. 6. Selskapskontroll**

##### **§ 13. Selskapskontroll**

##### **§ 14. Selskapskontrollens innhold**

##### **§ 15. Rapportering om selskapskontrollen**

#### **Kap. 7. Særlige oppgaver for kontrollutvalget**

##### **§ 16. Valg av revisjonsordning. Valg av revisor**

##### **§ 17. Saker om ansettelse, suspensjon, oppsigelse og avskjedigelse**

##### **§ 18. Budsjettbehandlingen**



Kap. 8. Saksbehandling og sekretariat.

§ 19. Saksbehandling. Møte- og talerett i kontrollutvalgets møter

§ 20. Sekretariat

Kap. 9. Ikrafttredelse - overgangsregler

§ 21. Ikrafttredelse m.m.

§ 22. Overgangsregler

---

## **Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner.**

Fastsatt av Kommunal- og regionaldepartementet 15. juni 2004 med hjemmel i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 77 nr. 11.

### **Kap. 1. Virkeområde**

#### **§ 1. Virkeområde**

Forskriften omfatter kommunens og fylkeskommunens kontrollutvalg, og gjelder utvalgets ansvar og oppgaver, regler om saksbehandling m.m. jf. kommuneloven § 77.

### **Kap. 2. Kontrollutvalgets sammensetning. Utskifting av medlemmer**

#### **§ 2. Valg og sammensetning**

Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Utvalget skal ha minst tre medlemmer. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.

Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer.

Utvalgets leder og nestleder har møte- og talerett i kommunestyret og fylkestinget når utvalgets saker behandles.

§ 2 annet ledd trer i kraft 1 nov 2007.

#### **§ 3. Utskifting av medlemmer**

Kommunestyret eller fylkestinget kan når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer. Ved utskifting av ett eller flere medlemmer av utvalget skal det foretas nyvalg av samtlige medlemmer i utvalget.

### **Kap. 3. Alminnelige regler om kontrollutvalgets ansvar og oppgaver**

#### **§ 4. Tilsyn og kontroll**

Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale eller fylkeskommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget, herunder påse at kommunen eller fylkeskommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Utvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens eller fylkeskommunens folkevalgte organer.

#### **§ 5. Innhenting av opplysninger**

Kontrollutvalget kan hos kommunen eller fylkeskommunen, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene. For kontrollutvalgets medlemmer og dets sekretariat gjelder forvaltningslovens alminnelige bestemmelser om taushetsplikt, jf. forvaltningsloven § 13 mv.

Dersom kommunen eller fylkeskommunen har egen ansatt revisor, kan kontrollutvalget be om adgang til revisjonens arbeidsdokumenter og kan kreve opplysninger av revisjonen.

### **Kap. 4. Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon**

#### **§ 6. Regnskapsrevisjon**

Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskap og kommunale eller fylkeskommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift, god kommunal revisjonsskikk og kontrollutvalgets instruksjer, eller avtaler med revisor.

#### **§ 7. Uttalelse om årsregnskapet**

Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor, skal utvalget avgi uttalelse om årsregnskapet før det vedtas av kommunestyret eller fylkestinget. Uttalelsen avgis til kommunestyret eller fylkestinget. Kopi av uttalelsen skal være formannskapet/kommunerådet eller fylkesutvalget/fylkesrådet i hende tidnok til at det kan tas hensyn til den før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret/fylkestinget.

#### **§ 8. Oppfølging av revisjonsmerknader**

Når revisor påpeker forhold i årsregnskapet, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 4, skal kontrollutvalget påse at dette blir fulgt opp.

Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvordan kommunestyrets eller fylkestingets merknader er blitt fulgt opp.

### **Kap. 5. Kontrollutvalgets oppgaver ved forvaltningsrevisjon**

#### **§ 9. Forvaltningsrevisjon**

Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon i samsvar med bestemmelsene i dette kapittel.

Forvaltningsrevisjon kan utføres av andre enn den som er ansvarlig for revisjon av kommunens eller fylkeskommunens årsregnskap eller et kommunalt eller fylkeskommunalt foretaks årsregnskap.

#### **§ 10. Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon**

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at

kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegere til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.

Planen skal baseres på en overordnet analyse av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, med sikte på å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på de ulike sektorer og virksomheter.

#### **§ 11. *Rapporter om forvaltningsrevisjon***

Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvilke forvaltningsrevisjoner som er gjennomført og om resultatene av disse, jf. § 8 i forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner.

#### **§ 12. *Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter***

Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak i tilknytning til behandlingen av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp.

Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvordan kommunestyrets eller fylkestingets merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

### **Kap. 6. Selskapskontroll**

#### **§ 13. *Selskapskontroll***

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegere til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.

Kontrollutvalget avgjør selv hvem som på dets vegne skal gjennomføre selskapskontroll.

#### **§ 14. *Selskapskontrollens innhold***

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll).

Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner kap. 3.

#### **§ 15. *Rapportering om selskapskontrollen***

Kontrollutvalget fastsetter selv hvordan utført selskapskontroll skal rapporteres til utvalget, herunder hvilket innhold slik rapport skal ha. Et selskap som er omfattet av selskapskontrollen, og den som utøver kommunens eierfunksjon, skal alltid gis anledning til å gi uttrykk for sitt syn på de

forhold som omtales i rapporten. Eventuelle kommentarer skal fremgå av rapporten.

Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvilke kontroller som er gjennomført samt om resultatene av disse.

## **Kap. 7. Særlige oppgaver for kontrollutvalget**

### **§ 16. Valg av revisjonsordning. Valg av revisor**

Kommunestyret eller fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med annen revisor. Vedtaket treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.

Dersom kommunestyret eller fylkestinget vedtar å konkurranseutsette hele eller deler av revisjonen, foretar kommunestyret eller fylkestinget selv valg av revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.

Valgt revisor tjenestegjør inntil ny revisor er valgt av kommunestyret eller fylkestinget.

### **§ 17. Saker om ansettelse, suspensjon, oppsigelse og avskjedigelse**

Der det er en egen revisjon i kommunen eller fylkeskommunen, avgir kontrollutvalget innstilling til kommunestyret eller fylkestinget om saker om ansettelse, suspensjon, oppsigelse og avskjed av ansvarlig revisor.

Der det er en egen revisjon i kommunen eller fylkeskommunen, foretar kontrollutvalget ansettelse, suspensjon, oppsigelse og avskjedigelse av revisjonens øvrige personale når slik myndighet ikke er delegert til revisor.

### **§ 18. Budsjettbehandlingen**

Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge formannskapetets/kommunerådets eller fylkesutvalgets/fylkesrådets innstilling til kommunestyret eller fylkestinget.

Der kommunen eller fylkeskommunen har en egen revisjon avgir revisjonen innstilling til kontrollutvalget om budsjett for revisjonen.

## **Kap. 8. Saksbehandling og sekretariat.**

### **§ 19. Saksbehandling. Møte- og talerett i kontrollutvalgets møter**

Kontrollutvalgets møter holdes for lukkede dører dersom ikke utvalget selv har bestemt noe annet. Dersom møtet holdes for åpne dører, skal dørene likevel lukkes dersom utvalget skal behandle opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt. Kommuneloven § 31 nr. 3 siste punktum gjelder tilsvarende.

Innkalling til møtet skal med høvelig varsel sendes utvalgets medlemmer, ordfører eller fylkesordfører og kommunens eller fylkeskommunens oppdragsansvarlig(e) revisor(er). Innkallingen skal inneholde en oversikt over de saker som skal behandles samt saksdokumenter.

Oppdragsansvarlig revisor, eller dennes stedfortreder, har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter og kan forlange sine uttalelser på møtet protokollert. Møteretten gjelder likevel ikke når sak som angår en revisors tilsetningsforhold behandles.

#### **§ 20. Sekretariat**

Kommunestyret eller fylkestinget skal sørge for at kontrollutvalget har sekretariatsbistand som til enhver tid tilfredstiller utvalgets behov.

Sekretariatet skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalget er forsvarlig utredet og at utvalgets vedtak blir iverksatt.

Sekretariatsfunksjonen kan ikke legges til kommunens eller fylkeskommunens administrasjon. Den som utfører revisjonsoppgaver for den aktuelle kommunen eller fylkeskommunen kan ikke utøve sekretariatsfunksjoner for kontrollutvalget.

Den som utfører sekretariatsfunksjon for kontrollutvalget er direkte underordnet kontrollutvalget og skal følge de retningslinjer og pålegg som utvalget gir. Administrasjonssjefen har innenfor kontrollutvalgets myndighetsområde ikke instruksjons- eller avgjøringsmyndighet overfor sekretariatet.

### **Kap. 9 Ikrafttredelse - overgangsregler**

#### **§ 21. Ikrafttredelse m.m.**

Forskriften trer i kraft fra 1. juli 2004. Fra samme tidspunkt oppheves forskrift 13. januar 1993 nr. 4044 om kontrollutvalg.

Bestemmelsen i § 2 annet ledd med krav om at minst ett av kontrollutvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyret eller fylkestingets medlemmer trer i kraft fra 1. november 2007.

Bestemmelsen i § 20 om sekretariatet trer i kraft fra 1. januar 2005.

#### **§ 22. Overgangsregler**

Kravet i § 10 om at kontrollutvalget senest ett år etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, skal vedta en plan for forvaltningsrevisjon, gjelder først fra ny valgperiode starter 1. november 2007. I inneværende valgperiode skal slik plan være utarbeidet innen 31. desember 2005. Tilsvarende gjelder for kravet i § 13 om at kommunestyret eller fylkestinget senest innen utgangen av året etter at det er konstituert skal utarbeide en plan for selskapskontroll.

Fram til 1. januar 2005 kan kommunens revisor utføre saksutredning og sekretærbistand for kontrollutvalget.

**VALG AV HELSE- OG SOSIALUTVALG 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1274

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
62/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Kommunestyret har tidligere vedtatt at helse- og sosialutvalget skal bestå av 5 medlemmer, jfr. k.sak 61/06.

Reglene om opprettelse og valg av kommunale nemnder finnes i Kommuneloven (KL) §§ 10-12, 14, 27 og 35-38. Kommuneloven § 37 nr. 4 sier at hver liste tildeles så mange varamedlemmer som den får medlemmer, med et tillegg på to.

Valg bør skje i det konstituerende møtet, jfr. KL § 17 nr. 4. KL § 14 a slår fast at valgbar og pliktig til å ta imot valg er den som har stemmerett ved valg til kommunestyret og som på valgdagen står innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen.

Utelukket fra valg er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, formannskapssekretær, leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller foretar revisjon for kommunen.

Rett til å kreve seg fritatt for valg har den som har fylt 65 år før valgperioden tar til, samt den som har gjort tjeneste som medlem av vedkommende organ de siste fire år. Den som er medlem av et parti registrert etter valgloven § 17, kan nekte valg på grunnlag av listeforslag som ikke er framsatt av dette partiet.

Kommunestyret bestemmer medlemstall, medlemmer, varamedlemmer, leder og nestleder jfr. § 10 i KL.

KL § 35 nr. 4 fastslår forholdsvalg dersom ett medlem av kommunestyret krever det, ellers flertallsvalg eller flertallsvalg som forholdsvalg, jfr. KL § 38.

Valg foregår på grunnlag av på forhånd innleverte lister med forslag til kandidater. Hver liste kan inneholde inntil dobbelt så mange forskjellige navn som det skal velges medlemmer. Krav til kjønnsmessig representasjon og kvotering gjelder, jfr. §§ 36 – 38 i KL, dersom det skal velges 4 medlemmer eller flere skal hvert kjønn være representert med minst 40% blant de foreslåtte representanter på den enkelte liste. Listeforslaget skal være underskrevet av minst ett medlem av det velgende organ. Ingen kan være kandidat på mer enn en liste.

Ved forholdsvalg skal avstemningen være skriftlig. Endringer på stemmesedler kan gjøres ved at en stryker kandidater eller endrer rekkefølgen på kandidatene. Det er ikke adgang til å føre opp kandidater fra andre lister eller kandidater som ikke står på noe listeforslag. Valgoppgjøret foretas av kommunestyret. Medlemsplassene fordeles på listene i forhold til deres stemmetall ved bruk av deligstall 1, 2, 3, 4 osv.

Når det er avgjort hvor mange medlemsplasser en liste får, foretas en ny stemmeopptelling for listens kandidater. Først telles de navn som står som nr. 1 på stemmeseddelen. Den kandidat som får flest stemmer ved denne opptellingen er valgt. Skal listen ha mer enn en plass, teller en opp de navn som står som nr. 2 på stemmesedlene. Den kandidat som får flest stemmer ved de to opptellingene, når en ser bort fra den allerede valgte, er valgt. Slik fortsetter en inntil alle plasser listen skal ha er besatt.

Viser det seg at et kjønn etter denne framgangsmåten vil bli representert med mindre enn 40% av medlemmene fra en liste som får 4 eller flere medlemmer, eller ikke blir representert fra en liste som får 2 eller 3 medlemmer, rykker kandidater av det underrepresenterte kjønn så langt mulig opp på listen i det omfang som er nødvendig for å oppnå slik balanse.

KL § 38 – flertallsvalg sier at den som får halvparten av de avgitte stemmer er valgt. Det stemmes over medlemmer og varamedlemmer under ett. Stemmesedlene kan inneholde så mange navn som det skal velges medlemmer og like mange varamedlemmer. Opptellingene skjer i to omganger og kumuleringer er ikke tillatt.

Et enstemmig kommunestyre kan vedta at nemndene skal velges ved ”gjennomgående representasjon” dog slik at reglene om kjønnsmessig representasjon må overholdes.

**Gjennomgående representasjon ble vedtatt av kommunestyret i sak 61/06, jfr. punkt 4.**

## VALG AV TEKNISK UTVALG 2011 - 2015

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1275

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
63/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Kommunestyret vedtok i sak 61/06 at teknisk utvalg fortsatt skal bestå av 5 medlemmer.

Reglene om opprettelse og valg av kommunale nemnder finnes i Kommuneloven (KL) §§ 10-12, 14, 27 og 35-38. Kommuneloven § 37 nr. 4 sier at hver liste tildeles så mange varamedlemmer som den får medlemmer, med et tillegg på to.

Valg bør skje i det konstituerende møtet, jfr. KL § 17 nr. 4. KL § 14 a slår fast at valgbar og pliktig til å ta imot valg er den som har stemmerett ved valg til kommunestyret og som på valgdagen står innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen.

Utelukket fra valg er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, formannskapssekretær, leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller foretar revisjon for kommunen.

Rett til å kreve seg fritatt for valg har den som har fylt 65 år før valgperioden tar til, samt den som har gjort tjeneste som medlem av vedkommende organ de siste fire år. Den som er medlem av et parti registrert etter valgloven § 17, kan nekte valg på grunnlag av listeforslag som ikke er framsatt av dette partiet.

Kommunestyret bestemmer medlemstall, medlemmer, varamedlemmer, leder og nestleder jfr. § 10 i KL.

KL § 35 nr. 4 fastslår forholdsvalg dersom ett medlem av kommunestyret krever det, ellers flertallsvalg eller flertallsvalg som forholdsvalg, jfr. KL § 38.

Valg foregår på grunnlag av på forhånd innleverte lister med forslag til kandidater. Hver liste kan inneholde inntil dobbelt så mange forskjellige navn som det skal velges medlemmer. Krav til kjønnsmessig representasjon og kvotering gjelder, jfr. §§ 36 – 38 i KL, dersom det skal velges 4 medlemmer eller flere skal hvert kjønn være representert med minst 40% blant de foreslåtte representanter på den enkelte liste. Listeforslaget skal være underskrevet av minst ett medlem av det velgende organ. Ingen kan være kandidat på mer enn en liste.

Ved forholdsvalg skal avstemningen være skriftlig. Endringer på stemmesedler kan gjøres ved at en stryker kandidater eller endrer rekkefølgen på kandidatene. Det er ikke adgang til å føre opp kandidater fra andre lister eller kandidater som ikke står på noe listeforslag.



Valgoppgjøret foretas av kommunestyret. Medlemsplassene fordeles på listene i forhold til deres stemmetall ved bruk av deligstall 1, 2, 3, 4 osv.

Når det er avgjort hvor mange medlemsplasser en liste får, foretas en ny stemmeopptelling for listens kandidater. Først telles de navn som står som nr. 1 på stemmeseddelen. Den kandidat som får flest stemmer ved denne opptellingen er valgt. Skal listen ha mer enn en plass, teller en opp de navn som står som nr. 2 på stemmesedlene. Den kandidat som får flest stemmer ved de to opptellingene, når en ser bort fra den allerede valgte, er valgt. Slik fortsetter en inntil alle plasser listen skal ha er besatt.

Viser det seg at et kjønn etter denne framgangsmåten vil bli representert med mindre enn 40% av medlemmene fra en liste som får 4 eller flere medlemmer, eller ikke blir representert fra en liste som får 2 eller 3 medlemmer, rykker kandidater av det underrepresenterte kjønn så langt mulig opp på listen i det omfang som er nødvendig for å oppnå slik balanse.

KL § 38 – flertallsvalg sier at den som får halvparten av de avgitte stemmer er valgt. Det stemmes over medlemmer og varamedlemmer under ett. Stemmesedlene kan inneholde så mange navn som det skal velges medlemmer og like mange varamedlemmer. Opptellinger skjer i to omganger og kumuleringer er ikke tillatt.

Et enstemmig kommunestyre kan vedta at nemndene skal velges ved ”gjennomgående representasjon” dog slik at reglene om kjønnsmessig representasjon må overholdes.

**Gjennomgående representasjon ble vedtatt av kommunestyret i sak 61/06, jfr. punkt 4.**

**VALG AV KULTUR- OG OPPVEKSTUTVALG 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1276

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
64/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Kommunestyret vedtok i sak 61/06 at kultur- og oppvekstutvalget fortsatt skal bestå av 5 medlemmer.

Reglene om opprettelse og valg av kommunale nemnder finnes i Kommuneloven (KL) §§ 10-12, 14, 27 og 35-38. Kommuneloven § 37 nr. 4 sier at hver liste tildeles så mange varamedlemmer som den får medlemmer, med et tillegg på to.

Valg bør skje i det konstituerende møtet, jfr. KL § 17 nr. 4. KL § 14 a slår fast at valgbar og pliktig til å ta i mot valg er den som har stemmerett ved valg til kommunestyret og som på valgdagen står innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen.

Utelukket fra valg er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, formannskapssekretær, leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller foretar revisjon for kommunen.

Rett til å kreve seg fritatt for valg har den som har fylt 65 år før valgperioden tar til, samt den som har gjort tjeneste som medlem av vedkommende organ de siste fire år. Den som er medlem av et parti registrert etter valgloven § 17, kan nekte valg på grunnlag av listeforslag som ikke er framsatt av dette partiet.

Kommunestyret bestemmer medlemstall, medlemmer, varamedlemmer, leder og nestleder jfr. § 10 i KL.

KL § 35 nr. 4 fastslår forholdsvalg dersom ett medlem av kommunestyret krever det, ellers flertallsvalg eller flertallsvalg som forholdsvalg, jfr. KL § 38.

Valg foregår på grunnlag av på forhånd innleverte lister med forslag til kandidater. Hver liste kan inneholde inntil dobbelt så mange forskjellige navn som det skal velges medlemmer.

Krav til kjønnsmessig representasjon og kvotering gjelder, jfr. §§ 36 – 38 i KL, dersom det skal velges 4 medlemmer eller flere skal hvert kjønn være representert med minst 40 pst blant de foreslåtte representanter på den enkelte liste. Listeforslaget skal være underskrevet av minst ett medlem av det velgende organ. Ingen kan være kandidat på mer enn en liste.

## VALG AV REPRESENTANT TIL VALGMØTE KS TROMS 2011 - 2015

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1277

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
65/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Kommunenes Sentralforbund (KS) er kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon.

Etter hvert kommunestyre- og fylkestingsvalg velges det et styre for KS i de enkelte fylker.

KS-styret i Troms består av 6 politisk valgte representanter som velges av valgmøtet. I tillegg er lederen av rådmannsutvalget i KS Troms medlem av KS-styret.

Hver kommune velger representanter til valgmøtet på bakgrunn av folketallet i kommunen.

På det konstituerende kommunestyremøtet i 2003 ble ordfører valgt som medlem og varaordfører valgt som vararepresentant til valgmøtet.

Representant og  
vara til KS  
fylkesbetsen

K. Spjøet

## OVERSIKT OVER KONSTITUERENDE FYLKESMØTER I KS HØSTEN 2011

<u>Fylke</u>	<u>Tid</u>	<u>Sted</u>
Finnmark	02.-03. november	Lakselv
Troms	08.-09. november	Hurtigruta( NB! Går om bord 07.11)
Nordland	14.-15. november	Bodø
Nord-Trøndelag	17.-18. november	Steinkjer
Sør-Trøndelag	10.-11. november	Røros
Møre og Romsdal	23.-24. november	Molde
Sogn og Fjordane	22.-23. november	Førde
Hordaland	15. november	Bergen
Rogaland	22. november	Sola
Agder	23.-24. november	Kristiansand
Telemark	28.-29. november	Morgedal
Vestfold	08. desember	Nøtterøy
Buskerud	21.-22. november	Drammen
Hedmark	17. november	Elverum
Oppland	10. november	Øyer
Akershus	24.-25. november	Gardermoen
Østfold	28.-29. november	Sarpsborg





Landets ordførere og fylkesordførere

Vår referanse: 10/01569-5  
Arkivkode: 035-0  
Saksbehandler: Tor Magne Fredriksen  
Deres referanse:  
Dato: 08.09.2011

## Valg til KS

I henhold til "Vedtakter i KS" (vedlegg 1) skal valg til KS' organer foretas av de konstituerende møter i kommunestyre og fylkesting. Valg av tillitsvalgte til Landstinget, Landsstyret, Hovedstyret, Fylkesmøter og Fylkesstyret i KS fra kommuner og fylkeskommuner skal velges blant folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner, samt kommune-/by-/fylkesråder selv om de ikke er folkevalgte. Disse valgene er kronologisk beskrevet under.

### 1. Valg til KS Fylkesmøte

*Trams*

#### a) Slik gjør kommunene

Kommunestyrets konstituerende møte velger representanter og vararepresentanter til KS Fylkesmøte.

#### Om kommunenes valg av representanter til Fylkesmøte

##### Fra KS' vedtekter § 12:

Hver kommune velger representanter med varamedlemmer på bakgrunn av folketallet pr. 1.1. det år valg til kommunestyret avholdes, etter følgende skala:

inntil 5 000 innbyggere	1 representant
5 001 til 11 000 innbyggere	2 representanter
11 001 til 25 000 innbyggere	3 representanter
25 001 til 50 000 innbyggere	4 representanter
50 001 til 90 000 innbyggere	5 representanter
90 001 til 140 000 innbyggere	6 representanter
140 001 til 200 000 innbyggere	7 representanter
200 001 og flere innbyggere	8 representanter

Oslos representasjon er angitt i § 4.

Kommunens representanter velges blant de faste kommunestyrerepresentanter eller kommunalråder utgått fra disse i kommunestyrets konstituerende møte. Ordføreren bør være blant representantene.

#### Om kommunenes valg av vararepresentanter til Fylkesmøte

Det bør velges like mange vararepresentanter som representanter + 2 ekstra (for hvert parti/gruppering).

**b) Slik gjør fylkeskommunene**

Konstituerende fylkesting velger representanter og vararepresentanter til KS Fylkesmøte.

**Om fylkeskommunenes valg av representanter til Fylkesmøte**

Fra KS' vedtekter § 12:

*Fylkeskommunens representanter til Fylkesmøtet består av fylkesordføreren og 12 fylkestingsmedlemmer/eller fylkesråder.*

*Fylkeskommuner med parlamentarisk styringssystem velger selv om fylkesordfører eller fylkesrådsleder møter.*

**Om fylkeskommunenes valg av vararepresentanter til Fylkesmøtet**

Det bør velges like mange vararepresentanter som representanter + 2 ekstra (for hvert parti/gruppering).

## 2. Valg til Landstinget

**a) Slik gjør kommunene**

Kommunenes representanter og vararepresentanter til KS Landsting velges på det konstituerende Fylkesmøtet i KS. Oversikt over datoer for disse møtene er vedlagt (vedlegg 3).

**Om kommunens valg av delegater til Landstinget**

Fra KS' vedtekter § 4:

*Kommunenes landstingsdelegater med varadelegater velges for fire år på første fylkesmøte i perioden. Kommunenes representanter på Fylkesmøtet velger så mange landstingsdelegater som det samlede innbyggertall i fylket pr.1.1. i valgåret tilsier:*

<i>Inntil 100 000 innbyggere</i>	<i>5 delegater</i>
<i>100 001 til 150 000 innbyggere</i>	<i>6 delegater</i>
<i>150 001 til 200 000 innbyggere</i>	<i>7 delegater</i>
<i>200 001 til 300 000 innbyggere</i>	<i>8 delegater</i>
<i>300 001 til 400 000 innbyggere</i>	<i>9 delegater</i>
<i>400 001 og flere innbyggere</i>	<i>10 delegater</i>

**Om kommunens valg av varadelegater til Landstinget**

Fra KS' vedtekter § 4:

*Det velges et antall varadelegater som tilsvarer hvert partis (grupperings) antall delegater med tillegg av to.*

**b) Slik gjør fylkeskommunene**

**Om fylkeskommunens valg av delegater til Landstinget**

Fylkeskommunene må velge sine Landstingsdelegater (og varadelegater) før det konstituerende Fylkesmøtet i KS.



Fra KS' vedtekter § 4:

Fylkeskommunenes landstingsdelegater med varadelegater velges for fire år innen utgangen av oktober måned det år fylkestingsvalget er holdt, jfr. § 17 nr. 1 i Kommuneloven. Hver fylkeskommune velger delegater etter nedenstående skala basert på folketall pr. 1.1. det år valg til fylkesting holdes.

Inntil 100 000 innbyggere	2 delegater
100 001 til 150 000 innbyggere	3 delegater
150 001 og flere innbyggere	4 delegater

**Om fylkeskommunens valg av varadelegater til Landstinget**

Ved valg av varadelegater brukes samme skala som for delegater + at KS anbefaler 2 ekstra varadelegater for hvert parti/gruppering.

*Oslo velger delegater etter kommune- og fylkeskommuneskalaen.*

## **KS' vedtekter regulerer valg til KS' organer**

KS' vedtekter er vedlagt i sin helhet (vedlegg 1). Det anbefales å lese disse hvis man er usikker på noen av valgene. Det gjelder en del særlige vilkår for Oslo og Longyearbyen. Disse er omtalt i vedtektene.

I følge vedtekter for KS § 3, fjerde avsnitt, kan valg til KS' organer kreves fremmet som forholdstallsvalg. Ved alle valg til KS' organer, lokalt og sentralt, skal hvert kjønn være representert med minst 40 % av medlemmene.

**Generelt ved valg til KS' organer**

Hvis en person er valgt som representant eller vararepresentant fra fylkeskommunen, bør ikke vedkommende velges som representant (eller vara) fra en kommune (eller motsatt).

**Konstituerende fylkesmøte i ditt fylke (= Fylkesmøte)**

Det konstituerende Fylkesmøtet i ditt fylke vil finne sted i henhold til vedlagte oversikt (vedlegg 3). Foruten valg av landstingsdelegater skal dette møtet i følge vedtektene, velge fylkesstyre. Innkalling til det konstituerende Fylkesmøtet vil bli sendt fra KS i fylket. Her gis nærmere informasjon om valg til fylkesstyret.

**KS Landsting**

KS 18. Landsting vil finne sted i Oslo 12.- 14. februar 2012.

**KS Kommunedag**

Det vil også i 2012 bli arrangert Kommunedag i tilknytning til Landstinget. Program og invitasjon sendes senere ut til medlemmene fra KS kurs- og konferanse.

**Meld inn valgene til KS i eget fylke**

Beskjed om valgene til KS' organer (med navn, privatadresse, partitilhørighet, e-postadresse og mobiltelefonnr.) sendes KS i ditt fylke/din region så snart valget er foretatt (se vedlagte skjema i vedlegg 2).

Det er viktig at KS får vite hvem som er valgt til ordfører og varaordfører (oppgis også i skjemaet).

**Spørsmål?**

Spørsmål om ovennevnte kan rettes til KS region-/fylkesadministrasjon (se vedlegg 3) eller KS sentralt ved Tor Magne Fredriksen tlf. 24 13 27 60 / mobil 91159023.

Epost: tor-magne.fredriksen@ks.no.

Lykke til med konstitueringen og valgene!

Med vennlig hilsen

Halvdan Skard

Sigrun Vångeng

Vedlegg:       - Vedtekter KS.  
                  - Oversikt over KS i fylkene og konstituerende møter

Kopi:   KS i fylkene og postmottak i kommunene/fylkeskommunene

KS



# VEDTEKTER FOR KS

Revidert av Landstinget i KS februar 2008



## INNHOLD

Side:

Vedtekter for KS	4
Vedtekter for arbeidsgivervirksomheten	13

# 1. Vedtekter for KS

## § 1 Formål

- 1.1. KS er en arbeidsgiver-, interesse- og rådgivningsorganisasjon, som gjennom ivaretagelse av medlemmenes interesser, skal arbeide for en effektiv og selvstendig kommunesektor som ivaretar innbyggernes behov.

## § 2 Medlemskap

- 2.1. KS er en medlemsorganisasjon.
- 2.2. Alle kommuner og fylkeskommuner har rett til å være medlemmer av KS. Medlemskapet omfatter også KS arbeidsgivervirksomhet. Landstinget kan gjøre unntak. Vedtekter for arbeidsgivervirksomheten fastsettes av Landstinget.
- 2.3. Bedrifter som virker innenfor offentlig sektor eller i markeder etablert av det offentlige, kan tas opp som medlemmer etter godkjenning av Hovedstyret, eller ved delegasjon til administrerende direktør eller Bedriftsstyret.
- 2.4. Inn- og utmelding i KS skjer skriftlig.
- 2.5. Utmelding av KS kan bare skje med virkning fra den inneværende Hovedtariffavtalens utløpsdato.
- 2.6. Utmelding av kommuner/fylkeskommuner må være Hovedstyret i hende innen 1. juni året før Hovedtariffavtalens utløp.
- 2.7. Utmelding av bedriftsmedlemmer må være Bedriftsstyret i hende innen 1. juni året før Hovedtariffavtalens utløp.
- 2.8. Hovedstyret kan vedta at medlemmer som opptrer i strid med vedtektene skal helt eller delvis ekskluderes eller nektes bistand.
- 2.9. Medlemmer som har meldt seg ut, kan ikke reise krav på noen del av KS' aktiva.

## § 3 Valg til KS organer

- 3.1. KS' tillitsvalgte skal representere medlemmene.
- 3.2. Tillitsvalgte til Landstinget, Landsstyret, Hovedstyret, Fylkesmøter og Fylkesstyrer i KS fra kommuner og fylkeskommuner skal velges blant folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner, samt kommune-/by-/fylkesråder selv om de ikke er folkevalgte. Valgene gjelder normalt for 4-årsperioden, med unntak for kommune-/by-/fylkesråder som ikke er folkevalgte og som fratrer sitt verv.

- 3.3. Bedriftsmedlemmenes representanter til Landstinget, Landsstyret, Hovedstyret og Fylkesstyrene velges av Bedriftsstyret. Valgene gjelder for landstingsperioden, men representanter som ikke lenger er valgbare, jfr. §§ 4 og 6.3. i vedtekter for KS Bedrift, fratrer sine tillitsverv i KS og KS Bedrift.
- 3.4. Valg fra kommuner og fylkeskommuner til KS' organer kan kreves fremmet som forholdstallsvalg. Det samme gjelder valg og oppnevning som KS foretar av representanter til organer i og utenfor KS.
- 3.5. Ved alle valg til KS, lokalt og sentralt, skal hvert kjønn være representert med minst 40 % av medlemmene.

#### **§ 4 Valg av landstingsrepresentanter**

- 4.1. Kommunenes landstingsdelegater med varadelegater velges for landstingsperioden på første fylkesmøte i perioden. Kommunenes representanter i Fylkesmøtet velger så mange landstingsdelegater som det samlede innbyggertall i fylket pr. 1.1. i valgåret tilsier:

Inntil 100 000 innbyggere	– 5 delegater
100 001 til 150 000 innbyggere	– 6 delegater
150 001 til 200 000 innbyggere	– 7 delegater
200 001 til 300 000 innbyggere	– 8 delegater
300 001 til 400 000 innbyggere	– 9 delegater
400 001 og flere innbyggere	– 10 delegater
- 4.2. Det velges et antall varadelegater som tilsvarer hvert partis (grupperings) antall delegater med tillegg av to.
- 4.3. Fylkeskommunenes landstingsdelegater med varadelegater velges blant Fylkestingets representanter og Fylkesrådene for fire år innen utgangen av oktober måned det år fylkestingsvalget er holdt, jf. § 17 nr. 1 i Kommuneloven. Hver fylkeskommune velger delegater etter nedenstående skala basert på folketall pr. 1.1. det år valg til fylkesting holdes:

Inntil 100 000 innbyggere	– 2 delegater
100 001 til 150 000 innbyggere	– 3 delegater
150 001 og flere innbyggere	– 4 delegater
- 4.4. Ved valg av varadelegater forholdes som i 2. ledd.
- 4.5. Oslo velger delegater etter kommune- og fylkeskommuneskalaen.
- 4.6. Bedriftsmedlemmenes representanter og vararepresentanter til Landstinget velges av Bedriftsstyret. Antall representanter fra bedriftsmedlemmene regnes ut basert på forholdet mellom samlet kontingent innbetalt foregående år fra kommunene, fylkeskommunene og bedriftsmedlemmene.
- 4.7. Eventuell landstingsrepresentasjon fra Longyearbyen dekkes av Troms.

- 4.8. Hovedstyrets medlemmer deltar i Landstinget med stemmerett. Såfremt et styremedlem velges som landstingsdelegat, innkalles varadelegat til Landstinget.

## **§ 5 Landstinget**

- 5.1. Landstinget er KS' øverste myndighet. Landsting holdes hvert fjerde år i det år som følger etter avholdt kommunevalg/fylkestingsvalg.
- 5.2. Ordinært Landsting innkalles med minst tre måneders varsel. Dagsorden og saksdokumenter bør være sendt delegatene senest en måned før møtet.
- 5.3. Ekstraordinært Landsting holdes når det foreligger saker av så stor betydning at Hovedstyret eller Landsstyret finner det påkrevd, eller når et flertall av fylkesstyrene anmoder om det.
- 5.4. Landstinget velger selv sin ordstyrer.
- 5.5. Landstinget velger umiddelbart etter sin konstituering en valgkomité på 11 medlemmer. Valgkomiteen avgir innstilling til de valg som skal foretas på Landstinget.
- 5.6. Landstinget skal behandle de saker som framgår av vedtektene, og for øvrig de saker som Landsstyret/Hovedstyret legger fram.
- 5.7. Saker som et medlem eller et Fylkesstyre eller Bedriftsstyret måtte ønske forelagt Landstinget, må være sendt til Hovedstyret senest åtte uker før første møtedag.
- 5.8. Landstinget fastsetter kontingentrammen for kommuner og fylkeskommuner for en fireårs periode. Landstinget fastsetter grunnkontingenten for kommuner og fylkeskommuner og fordelingen av kontingenten mellom kommunene og fylkeskommunene.
- 5.9. Landstinget skal foreta de foreskrevne valg jf. §§ 5, 7 og 8. Ved valg deltar bedriftsmedlemmenes representanter kun ved valg av Hovedstyrets leder og nestleder.
- 5.10. Landstinget velger blant landstingsdelegatene 18 av de 53 representantene med varamedlemmer til Landsstyret.
- 5.11. Landstinget velger 14 av Hovedstyrets 15 medlemmer med varamedlemmer. Det velges to varamedlemmer mer enn antall medlemmer pr. gruppe.
- 5.12. Landstinget velger Hovedstyrets leder og nestleder blant Hovedstyrets medlemmer.



## **§ 6 KS Bedrifts generalforsamling**

- 6.1. Ordinær generalforsamling i KS Bedrift avholdes hvert år innen utgangen av februar. Innkalling til ordinær generalforsamling skjer med 2 måneders skriftlig varsel.
- 6.2. Generalforsamlingen er åpen for alle bedriftsmedlemmer.
- 6.3. Medlemmene kan på generalforsamlingen være representert ved en person med skriftlig fullmakt.
- 6.4. Generalforsamlingen velger møteleder, referent og to til å underskrive protokollen
- 6.5. Den ordinære generalforsamling skal behandle følgende saker:
  - a) Bedriftsstyrets årsberetning og regnskap
  - b) Vedtekter for Bedriftsstyret
  - c) Prinsipper for bedriftsmedlemmenes kontingent
  - d) Øvrige saker som Bedriftsstyret legger fram
  - e) Valg av:
    - Leder for Bedriftsstyret
    - Nestleder for Bedriftsstyret
    - Øvrige medlemmer og varamedlemmer til Bedriftsstyret
    - Valgkomité
- 6.6. Forslag fra medlemmene som ønskes behandlet på Generalforsamlingen må være KS Bedrift i hende senest 1 måned før møtet. Dagsorden og saksdokumenter sendes medlemmene senest 14 dager før Generalforsamlingen.
- 6.7. Hvert medlem har en stemme pluss ytterligere en stemme for hver kr. 50.000 innbetalt kontingent for året før Generalforsamlingen avholdes. Ett medlem kan ikke ha mer enn 1/3 av det stemmetall som er representert. I tilfelle stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.
- 6.8. Ekstraordinær generalforsamling:

Ekstraordinær generalforsamling kan avholdes når Bedriftsstyret finner det nødvendig, eller når det forlanges av minst 1/3 av medlemmene. Innkalling til ekstraordinær generalforsamling skal skje med minimum 14 dagers varsel. Dagsorden og saksdokumenter sendes medlemmene senest 7 dager før Generalforsamlingen.
- 6.9. Forslag til endring av vedtektene for KS Bedrifts Generalforsamling vedtas av Generalforsamlingen med 2/3 flertall og fremmes for Hovedstyret i KS for behandling på Landstinget (jf. § 17).

## **§ 7 Landsstyret**

- 7.1. Landsstyret består av til sammen 53 medlemmer med varamedlemmer, hvorav ett velges av Bedriftsstyret. Hovedstyret og fylkesstyrelederne er automatisk

medlemmer av Landsstyret. Hovedstyrets varamedlemmer er samtidig tilsvarende varamedlemmer til Landsstyret. Fylkesstyrets nestleder eller et annet styremedlem velges som varamedlem for fylkesstyrelederen til Landsstyret. Hvis fylkesstyrelederen blir valgt som hovedstyremedlem, blir Fylkesstyrets nestleder medlem av Landsstyret. Hvis også Fylkestyrets nestleder blir valgt som Hovedstyremedlem, blir en annen representant valgt av og blant Fylkesstyrets medlemmer, som medlem av Landsstyret.

- 7.2. Landsstyret ledes av Hovedstyrets leder/nestleder.
- 7.3. For at Landsstyret skal være vedtaksført, må minst 35 medlemmer være til stede.
- 7.4. Landsstyret fastsetter mål for organisasjonen for perioden mellom Landsting og behandler KS' krav til Staten i forbindelse med konsultasjonene.
- 7.5. Landsstyret skal vedta årsberetning og regnskap. Hovedstyret har ikke stemmerett ved behandling av årsberetning og regnskap. Landsstyret velger forut for denne behandlingen en særskilt ordstyrer. Ved behandling av disse sakene er Landsstyret vedtaksført når minst 25 medlemmer er til stede (eksklusive Hovedstyret).
- 7.6. Landsstyret, med unntak av Hovedstyrets medlemmer, er generalforsamling for selskapet KS Holding AS.
- 7.7. Landsstyret kan inntil neste Landsting fastsette korrigert kontingentramme og korrigere kontingenten for alle medlemsgrupper dersom særskilte forhold skulle tilsi det, jf. § 16.
- 7.8. Landsstyret foretar eventuelle suppleringsvalg til landstingsvalgte tillitsverv i perioden mellom Landsting.
- 7.9. Landsstyret kan ta opp saker på eget initiativ og behandler for øvrig de saker som Hovedstyret legger fram.
- 7.10. Landsstyret velger et Organisasjonsutvalg med tre til fem medlemmer, jf. § 9. Organisasjonsutvalgets medlemmer kan ikke ha andre tillitsverv i KS. Landsstyret fastsetter retningslinjer for utvalgets arbeid.
- 7.11. Landsstyret velger revisor.
- 7.12. Landsstyret holder møte minst en gang pr. år og ellers når minst 17 medlemmer og/eller Hovedstyret finner det påkrevd.

## **§ 8 Hovedstyret**

- 8.1. Hovedstyret består av 15 medlemmer med varamedlemmer, hvorav ett velges av Bedriftsstyret.
- 8.2. Rådmannsutvalgets leder er observatør med tale- og forslagsrett.

- 8.3. Hovedstyret er beslutningsdyktig når minst 11 medlemmer er til stede.
- 8.4. Hovedstyret leder KS' virksomhet og setter i verk Landstingets og Landsstyrets vedtak. Hovedstyret fastsetter budsjettet for den samlede virksomhet og forvalter KS' eiendeler.
- 8.5. Hovedstyret ivaretar eierinteressene i datterselskap og andre selskap hvor KS har eierandeler.
- 8.6. Hovedstyret velger et arbeidsutvalg.
- 8.7. Hovedstyret legger fram for Landsstyret årsberetning og regnskap i revidert stand.
- 8.8. Hovedstyret kan for enkelte områder eller spesielle saker, oppnevne utvalg og fastsette nærmere bestemmelser for deres virksomhet.
- 8.9. Hovedstyret godkjenner vedtekter for KS Bedrift.
- 8.10. Hovedstyret fastsetter vedtekter for Rådmannsutvalget (jf. § 11).
- 8.11. Hovedstyret kan gjøre vedtak om arbeidsstengning (lockout).
- 8.12. Hovedstyret tilsetter administrerende direktør (jf. § 15).
- 8.13. Hovedstyret tolker KS' vedtekter.

### **§ 9 Organisasjonsutvalget**

- 9.1. Organisasjonsutvalget skal utarbeide og foreslå godtgjøringsreglement for KS, og behandle saker av kontrollerende karakter angående tillitsvalgte i KS.

### **§ 10 Bedriftsstyret**

- 10.1. KS Bedrifts Generalforsamling velger Bedriftsstyret. Bedriftsstyret skal arbeide for å fremme bedriftsmedlemmenes interessepolitiske og arbeidsgiverfaglige interesser og ivareta KS Bedrifts virksomhet og økonomi.

### **§ 11 Rådmannsutvalget**

- 11.1. KS har et rådmannsutvalg som rådgivende organ sentralt og på fylkesnivå. Det sentrale utvalget velges av Rådmannslandsmøtet.
- 11.2. Rådmannsutvalgets leder er observatør med tale- og forslagsrett i Hovedstyret. Nestleder er vararepresentant til Hovedstyret. Tilsvarende gjelder Landstinget, Landsstyret og på fylkesnivå.

## **§ 12 Fylkesmøtet**

- 12.1. Fylkesmøtet er KS' øverste organ i fylket.
- 12.2. Det kan avholdes felles Fylkesmøter på tvers av fylkesgrensene.
- 12.3. Kommunen/fylkeskommunen bærer selv utgiftene ved sine representanters deltakelse i Fylkesmøtet.
- 12.4. Fylkesstyrets leder leder Fylkesmøtene.
- 12.5. Første Fylkesmøte etter valget hvert 4. år velger Fylkesstyre og landstingsdelegasjon.
- 12.6. Fylkesmøtet møter 2 ganger i året i forbindelse med arbeidet med å forankre konsultasjoner, tariffspørsmål, forpliktende avtaler og andre viktige/prinsipielle saker.
- 12.7. Fylkesmøtet gir retning for Fylkesstyrets arbeid og behandler årsmelding om Fylkesstyrets arbeid.
- 12.8. Fylkesmøtet avholder for øvrig møte når en tredel av kommunene/fylkeskommunene anmoder om det, eller når Fylkesstyret bestemmer det.
- 12.9. Hver kommune velger representanter med varamedlemmer til Fylkesmøtet på bakgrunn av folketallet pr. 1.1. det år valg til kommunestyret avholdes, etter følgende skala:

Inntil 5 000 innbyggere	– 1 representant
5 001 til 11 000 innbyggere	– 2 representanter
11 001 til 25 000 innbyggere	– 3 representanter
25 001 til 50 000 innbyggere	– 4 representanter
50 001 til 90 000 innbyggere	– 5 representanter
90 001 til 140 000 innbyggere	– 6 representanter
140 001 til 200 000 innbyggere	– 7 representanter
200 001 og flere innbyggere	– 8 representanter
- 12.10. Oslos representasjon er angitt i § 4.
- 12.11. Kommunens representanter velges blant de faste kommunestyrerepresentanter eller kommune-/byråder i kommunestyrets konstituerende møte (jf. § 3). Ordføreren bør være blant representantene.
- 12.12. Fylkeskommunens representanter til Fylkesmøtet består av fylkesordføreren og 12 fylkestingsmedlemmer eller fylkesråder (jf. § 3).
- 12.13. Fylkeskommuner med parlamentarisk styringssystem velger selv om fylkesordfører eller fylkesrådsleder møter.

12.14. Øvrig samhandling mellom KS' medlemmer på fylkesnivå skjer gjennom andre møter der medlemmene selv velger sin representasjon.

### **§ 13 Fylkesstyret**

- 13.1. Fylkesstyret skal fremme KS' formål i tråd med prioriteringer fra Landstinget, Landsstyret og KS' Hovedstyre.
- 13.2. Det kan velges felles Fylkesstyre på tvers av fylkesgrensene. Øvre antall fylkesstyremedlemmer kan da økes til 10.
- 13.3. Fylkesstyret tilrettelegger og forestår den løpende politiske virksomheten på fylkesnivå.
- 13.4. Fylkesstyret skal bidra til medlemsforankring og uttalelser i viktige saker.
- 13.5. Fylkesstyret koordinerer samhandlingsarenaer lokalt.
- 13.6. Fylkesstyret framlegger årsmelding om sin aktivitet for Fylkesmøtet.
- 13.7. Fylkesstyret består av fra 6 til 8 medlemmer med varamedlemmer, hvorav én representant med varamedlem valgt av Bedriftsstyret.
- 13.8. Fylkesstyret og dets leder og nestleder velges på Fylkesmøtets første møte i perioden.
- 13.9. Fylkesstyrets medlemmer med varamedlemmer fra kommuner og fylkeskommuner velges blant landstingsdelegatene fra fylket og deres varadelegater.
- 13.10. Både kommuner og fylkeskommuner skal være representert i Fylkesstyret.
- 13.11. Lederen av det lokale Rådmannsutvalget er observatør i Fylkesstyret med tale- og forslagsrett.
- 13.12. Fylkesstyrets arbeid tilrettelegges av et sekretariat.

### **§ 14 Ugildhet**

- 14.1. Medlemmer av KS' organer og tilsatte i KS' administrasjon fratrer ved forberedelsen og avgjørelsen av saker i samsvar med ugildhetsbestemmelsene i forvaltningsloven og kommuneloven.

### **§ 15 KS' administrasjon**

- 15.1. Administrerende direktør forestår daglig ledelse av KS' virksomhet. Administrerende direktør rapporterer til Hovedstyret.

## **§ 16 Kontingent, m.v.**

- 16.1. Landstinget fastsetter kontingentrammen for kommuner og fylkeskommuner for en fireårs periode.
- 16.2. Kontingenten for kommunene og fylkeskommunene fastsettes i forhold til antall innbyggere, med en grunnkontingent (for kommunene) og en kontingentramme som fastsettes av Landstinget, jf. § 5. Fordelingen av kontingenten mellom kommunene og fylkeskommunene fastsettes av Landstinget.
- 16.3. Statistisk Sentralbyrås siste offisielle oppgaver over folketallet legges til grunn for utregningen.
- 16.4. Generalforsamlingen for KS Bedrift fastsetter prinsipper for bedriftsmedlemmenes kontingent (jf. § 6). Årlige reguleringer foretas av Bedriftsstyret.
- 16.5. Landsstyret kan korrigere kontingentene, jf. § 7.
- 16.6. Medlem som melder seg ut, plikter å betale kontingent inntil de tariffavtaler som medlemmet er bundet av, løper ut.
- 16.7. Nettverk/medlemsgrupper med felles interesser kan kjøpe administrativ og faglig bistand fra KS sentralt og lokalt etter nærmere angitte retningslinjer for det enkelte nettverk/medlemsgruppe.

## **§ 17 Vedtektsendring**

- 17.1. Endring av vedtektene kan bare vedtas av Landstinget og med minst 2/3 flertall. Forslag til vedtektsendring må være sendt Hovedstyret innen seks måneder før Landstinget skal holdes. Slike forslag skal Hovedstyret forelegge Fylkesstyrene til uttalelse.
- 17.2. Ved ekstraordinært Landsting kan seks måneders fristen fravikes.

## **§ 18 Oppløsning av KS**

- 18.1. Forslag om oppløsning av KS må framsettes for Hovedstyret senest 6 måneder før Landstinget. Hovedstyret må senest 5 måneder før Landstinget sørge for at KS' medlemmer blir forelagt forslaget om oppløsning.
- 18.2. Beslutning om oppløsning av KS må fattes med minst ¾ flertall av landstingsdelegatene.
- 18.3. Ved oppløsning av KS skal organisasjonens aktiva bindes i minst 10 år for å kunne overføres til en/ flere ny(e) organisasjon(er) etter beslutning i det sist fungerende Hovedstyret. Hvis en/ flere ny(e) organisasjon(er) ikke er opprettet innen den tid, skal disponible midler anvendes på den måten som det sist fungerende Hovedstyret besluttet. Beslutning om dette treffes med 2/3 flertall.

## 2. Vedtekter for Arbeidsgivervirksomheten

### **§ 1 Formål og medlemskap**

Det vises til KS' vedtekter §§ 1 og 2.

### **§ 2 Tilslutning og fullmakt**

Tilslutning og fullmaktsoverføringen (jf. vedtektens § 6) til KS' arbeidsgivervirksomhet skjer skriftlig og på fastsatt skjema.

### **§ 3 Rettigheter**

De enkelte medlemmer har rett til rådgivning og bistand fra KS i forbindelse med:

- Inngåelse og revisjon av tariffavtaler og andre avtaler med de ansattes organisasjoner
- Tolking av avtaler, lover og bestemmelser
- Forebygging og løsning av rettsvister og interesselvister
- Utforming av lønns- og personalpolitikk og personaladministrative tiltak

Dyktiggjøring av folkevalgte oppnevnte i styrer og ansatte i lønns- og personalsaker.

### **§ 4 Plikter**

Medlemmene er bundet av gjeldende tariffavtaler og er forpliktet til:

- Å fastsette lønns- og arbeidsvilkår for ansatte i samsvar med disse
- Å slutte opp om den felles lønnspolitikken
- Å følge de retningslinjer som gis i en konfliktsituasjon

Ikke uten KS' samtykke inngå avtaler som strider mot bestemmelser i sentralt inngåtte avtaler.

### **§ 5 Avstemning**

1. Hovedtariffavtale og Hovedavtale skal være gjenstand for uravstemning blant medlemmer som omfattes av avtalene.

Avtaleutkast om delegering av Hovedtariffavtalen etter 1. avtaleår vedtas av Hovedstyret.

Hovedstyret kan fatte vedtak om at delregulering av Hovedtariffavtalen etter

1. avtaleår skal være gjenstand for uravstemning, jfr. 1. ledd.
2. Avtaleutkast til sentrale generelle særavtaler og sentrale forbundsvise særavtaler, jfr. Hovedavtalens § 1 – 3, vedtas av Hovedstyret.  
  
Hovedstyret kan fatte vedtak om at slike avtaler skal være gjenstand for uravstemning tilsvarende som for Hovedtariffavtale og Hovedavtale etter pkt. 1, 1. ledd. Dersom minst 1/3 av Hovedstyrets medlemmer krever det, skal slik avtale være gjenstand for uravstemning.
3. Ved uravstemning anses en tariffavtale som vedtatt når 1/3 av de avgitte stemmer fra medlemmene, og som representerer minst halvparten av arbeidstakerne hos medlemmene som avgis stemmer, svarer JA til det anbefalte forhandlingsforslag. Antall arbeidstakere i fast stilling pr. 1. januar i avstemningsåret legges til grunn.

Alle medlemmer etter vedtektenes § 2 og som omfattes av avtalen, blir bundet av et uravstemningsresultat. Det samme gjelder Hovedstyrevedtak der Hovedstyret fatter vedtak om godkjenning av et forhandlingsforslag.

## **§ 6 Fullmakter**

KS har fullmakt til på vegne av medlemmene å:

- Inngå og si opp tariffavtaler
- Forkorte oppsigelsesfrister i tariffavtalte forhold
- Iverksette arbeidsstengning (lockout) i henhold til Hovedstyrets vedtak Arbeidstvistloven og Hovedavtalens bestemmelser
- Motta og godta, arbeidsoppsigelse (plassoppsigelse) i henhold til Arbeidstvistloven og Hovedavtalens bestemmelser
- Motta stevning og bringe rettstvister inn for Arbeidsretten eller ev. annen tvisteløsningsinstans

Bringe interestetvister inn for Rikslønnsnemnd eller ev. annen tvisteløsningsinstans.

## **§ 7 Opphør**

Tilslutning til KS' arbeidsgivervirksomhet opphører ved:

1. Umelding av KS.
2. Hel eller delvis eksklusjon, jf. § 2 i KS' vedtekter  
Utmelding etter punkt 1 skjer i h.h.t. KS' vedtekter § 2

## **§ 8 Vedtektsendringer**

Disse vedtekter kan endres i samsvar med bestemmelsene i § 17 i KS' vedtekter.







Postadresse: Postboks 1378 Vika, 0114 Oslo  
Besøksadresse: Haakon VII's gate 9, Oslo

Telefon: 24 13 26 00  
Telefaks: 22 83 22 22

[ks@ks.no](mailto:ks@ks.no)  
[www.ks.no](http://www.ks.no)

**VALG AV ADMINISTRASJONSUTVALG 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1279

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
66/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

**Saksutredning:**

Kommunestyret vedtok i sak 61/06 at administrasjonsutvalget skal bestå av 5 medlemmer.

Sammensetningen er slik: 3 politisk valgte og 2 fra arbeidstakerorganisasjonene.

Kommunestyret velger de 3 politiske valgte representantene som skal sitte i administrasjonsutvalget. De ansatte velger sine representanter til utvalget.

## VALG AV REGIONRÅD 2011 - 2015

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1278

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
67/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Regionrådet er et samarbeidsorgan mellom Balsfjord, Karlsøy og Tromsø (BKTR) som har som formål å være et politisk samarbeidsorgan som arbeider med saker av felles interesse mellom kommunene og som fremmer regionens interesser i fylkes- og rikssammenheng.

Hovedmålsettingen er at regionrådet skal fungere som et samlende organ og jobbe aktivt for gode rammebetingelser for utvikling av Balsfjord, Karlsøy og Tromsø regionen, jfr. Avtale/vedtekter.

BKTR består av et regionråd med et arbeidsutvalg.

Regionrådet består av 9 medlemmer, med 3 representanter fra hver kommune. Ordføreren er den ene representanten, mens kommunestyret må velge de 2 øvrige representantene. Det skal oppnevnes vararepresentanter til regionrådet, primært i rekkefølge for de tre medlemmene. Disse skal også være medlemmer av kommunestyret. Valgperioden følger kommunevalgperioden.

# AVTALE/VEDTEKTER FOR BALSFJORD, KARLSØY, TROMSØ REGIONRÅD

## § 1 DELTAKENDE KOMMUNER

Balsfjord, Karlsøy, Tromsø Regionråd(BKTR) er et samarbeidsorgan mellom: Balsfjord kommune, 9050 Storsteinnes, Karlsøy kommune, 9130 Hansnes og Tromsø kommune, 9000 Tromsø.

Samarbeidet i regionrådet skal skje etter denne avtalen.

## § 2 FORMÅL

Balsfjord, Karlsøy, Tromsø Regionråd skal være et politisk samarbeidsorgan som arbeider med saker av felles interesse mellom kommunene og som fremmer regionens interesser i fylkes- og rikssammenheng.

Hovedmålsetting:

**Regionrådet skal fungere som et samlende organ, og jobbe aktivt for gode rammebetingelser for utvikling av Balsfjord, Karlsøy, Tromsø regionen.**

Dette kan bl.a. skje ved å:

- samordne eksisterende interkommunale samarbeidsforetak under felles politisk styre,
- utvikle eksisterende samarbeidsforetak som egne resultatområder,
- ivareta kommunenes interesser m.h.t.
  - samordnet strategisk næringsplanlegging,
  - regional samordnet planlegging innenfor kommunikasjon, helse/sosial, skole o.s.v.
  - samordnet kulturutvikling,
  - samordnet pedagogisk utviklings- og servicetilbud,
  - samarbeid om felles stillinger og/eller tiltak innenfor ansvarsområder hvor dette kan medvirke til mer effektiv offentlig service,
  - regionalt samarbeid i samferdselssaker.
  - andre saker av felles interesse.

### § 3 ORGANISERING

000241

BKTR består av et regionråd med et arbeidsutvalg.

Deltakerne utøver sin myndighet i samarbeidet gjennom regionrådet. Regionrådet består av 9 medlemmer, med 3 representanter fra hver av de samarbeidende kommuner, hvorav den ene er kommunenes ordførere. De øvrige medlemmene velges av og blant de enkelte kommunestyre for hver kommunevalg periode.

Det skal også oppnevnes vararepresentanter til regionrådet, primært i rekkefølge for de tre medlemmene. Vararepresentantene skal være medlemmer av de enkelte kommunestyre.

Regionrådet konstituerer seg selv og velger leder og nestleder for 2 år om gangen.

BKTR skal ha et arbeidsutvalg bestående av de tre ordførerne. Varaordførerne skal være ordførernes vararepresentanter til arbeidsutvalget. Leder av regionrådet er også leder for arbeidsutvalget.

Arbeidsutvalget forbereder saker som skal opp i regionrådet, og har ansvar for å realisere de delmål som er vedtatt av regionrådet.

Regionrådet skal ha møter minst hvert halvår og ellers når lederen bestemmer det, eller minst en av de deltakende kommuner, arbeidsutvalget eller minst 1/3 av regionrådets medlemmer krever det.

Innen utgangen av april holdes ordinært "årsmøte".

Alle vedtak treffes med alminnelig flertall. Hver representant har 1 stemme. Ved stemmelikhet gjør ordstyrerens stemme utslaget. For voteringer må et flertall av regionrådets 9 medlemmer være til stede før regionrådet er beslutningsdyktig.

I tillegg må alle kommunene som berøres av vedtaket være representert.

Dersom ikke regionrådet er beslutningsdyktig, innkalles det snarest til møte med 14 dagers varsel. Innkallingen skal redegjøre for utfallet av første møte.

Ellers gjelder vanlige kommunale valg- og stemmeregler innen regionrådets virksomhet. Regler for habilitet følger av bestemmelsene i forvaltningslovens kap. 2. Kommunelovens §40 nr. 3 gjelder tilsvarende.

Dersom samtlige representanter fra en kommune er uenige i forslag til vedtak, får disse mulighet til å fremme saken for eget kommunestyre.

Administrasjonssjefene i de deltakende kommuner innkalles til regionrådsmøtene, med møte- og talerett. Lederen kan også innkalle andre til møter i regionrådet og arbeidsutvalget.

### § 4 REGIONRÅDETS STYRING AV DEN SAMLEDE REGIONALE VIRKSOMHET

Det interkommunale samarbeidet består av mange organer hvor kommunenes og regionrådets innflytelse er varierende, men som etter hvert kan innarbeides i et helhetlig regionalt system.

Intensjonene med denne avtalen er at *BKTR* etter hvert skal bli tillagt avgjørelsesmyndighet på nærmere angitte områder.

*BKTR* har et hovedansvar for å ivareta kommunenes engasjement på det regionale plan, og sørge for en samordnet og effektiv ledelse av denne for å nå de mål som regionrådet fastsetter.

I denne sammenheng tilligger det *BKTR* å:

- fortløpende vurdere organiseringen, beslutningsstrukturen og ansvarsfordelingen mellom ulike regionale virksomheter.
- legge opp et system for årsmeldinger, planer, regnskap og budsjetter med mer. som gir grunnlag for vurdering av kommunale tilskudd til virksomheter som inngår i den regionale budsjettering.
- fordele de økonomiske rammer til de respektive virksomheter og aktiviteter.

*BKTR*'s oppfølging gjennom året skjer ved at arbeidsutvalget holdes ajour gjennom styreprotokollene for de ulike virksomheter, og ved at minst en av ordførerne eller administrasjonssjefene er representert i de respektive styrer.

## § 5

### **REGIONRÅDETS INTERNE VIRKSOMHET**

Regionrådet vil i prinsippet måtte ta seg av alle regionale saker som ikke er lagt til andre regionale organer – herunder samferdselssaker, delegerte forvaltningssaker, felles høringsuttalelser mv.

For øvrig fastsettes det ingen faste regler for hvilke saker som kan/skal behandles av regionrådet eller dets organer, utover det som er pålagt etter lover, forskrifter, selskapsavtaler med mer.

Lederen innkaller til regionrådsmøte med 4 ukers varsel og til møte i arbeidsutvalget med 14 dagers varsel. Kopi av innkalling til møter i regionrådet og arbeidsutvalg sendes administrasjonssjefene og pressen.

Det føres møteprotokoll fra disse organene som sendes de samme instanser som nevnt foran.

Det utarbeides en årsmelding som sendes til de deltakende kommuner.

## § 6

### **KOMMUNENES ANSVAR OG TILSKUDD TIL DRIFT**

Kommunenes tilskudd til drift av *BKTR* fordeles på kommunene etter nærmere avtale mellom kommunene.

Tilskuddets størrelse baseres på *BKTR*'s budsjett som skal vedtas innen 1.10. hvert år. Budsjettet er ikke endelig før deltakernes budsjetter er behandlet i h.h.t. kommunelovens § 45 nr. 4.

*BKTR* kan i tillegg vedta handlingsbudsjett som omhandler enkelttiltak og prosjekter. Disse finansieres særskilt og etter vedtak i regionrådet.  
Hver kommune dekker møte- og reiseutgifter for sine representanter.

### § 7 **REGNSKAP OG REVISJON**

Dersom det etableres handlingsbudsjett eller prosjekter i rådets regi jfr. § 6, skal regnskapsføring skje av Tromsø kommune etter gjeldende regler for kommunal regnskapsføring.  
Revisjon av regnskapsføringen skal utføres av Troms Kommunerevisjon, Distrikt 4.

### § 8 **SEKRETARIAT**

*BKTR*'s sekretariat legges til administrasjonssjefen i den kommunen som lederen er representant fra.

Sekretariatet skal foruten å ta hånd om ordinære sekretariatsoppgaver for *BKTR*, også så langt mulig foreta utredninger og administrere prosjekter i tråd med *BKTR*'s intensjoner og beslutninger.

Sekretariatets kostnader dekkes av tilskudd fra kommunene, jfr. § 6, første ledd.

### § 9 **OM SAMARBEIDET INTERNT OG UTTAD**

Eventuelt samarbeid mellom *BKTR* og kommuner utenfor Balsfjord, Karlsøy, Tromsø samarbeidet vurderes av arbeidsutvalget fra sak til sak.

Kommunene omfattet av denne avtalen skal – så langt mulig - holde hverandre løpende orientert om samarbeidsplaner og faktisk samarbeid med kommuner utenfor Balsfjord, Karlsøy, Tromsø samarbeidet.

Samarbeid mellom kommunene i *BKTR* og kommuner utenfor samarbeidet bør ikke skje dersom samarbeidet kommer i motsetning til de delmål som kommunene har vedtatt i regionrådet.

Samarbeid mellom kommunene i *BKTR* kan skje på alle felt, innenfor eller utenfor de delmål som vedtas av regionrådet. Samarbeid må imidlertid ikke innledes mellom kommuner dersom slikt samarbeid kommer i motsetning til de delmål som kommunene har vedtatt i regionrådet.

Samarbeidskommunene og kommunenes representanter i regionrådet plikter å etterleve denne samarbeidsavtalen .



Dersom en kommune v/formannskapet finner at en eller flere av de øvrige samarbeidspartene ikke etterlever samarbeidsavtalen, kan vedkommende kommune sammenkalle til ekstraordinært rådsmøte der forholdet tas opp.

Dersom en kommune finner å ikke kunne etterleve samarbeidsavtalen plikter kommunen å innlede forhandlinger med de øvrige kommunene. Når enighet er oppnådd, skal kommunen sammenkalle til ekstraordinært rådsmøte der samarbeidsavtalen justeres. Inntil ny samarbeidsavtale formelt er besluttet, fungerer eksisterende samarbeidsavtale.

Ved konflikt mellom 2 eller flere av kommunene i regionsamarbeidet, plikter kommunene som står i motsetning til hverandre, å innkalle til ekstraordinært rådsmøte der konflikten søkes løst.

### § 10

#### **IKRAFTTREDEN/UTVIDELSE/UTREDEN/OPPLØSNING**

Denne avtale trer i kraft når den er godkjent av de tre kommunestyrer, senest 01.01.2001.

Regionrådet kan med 2/3 flertall vedta opptak av nye samarbeidsparter. Slike vedtak legges fram for de nåværende samarbeidsparter til avgjørelse, hvor minst 2/3 av kommunene stemmer for slikt opptak.

Den enkelte kommune kan si opp sitt deltakerforhold i BKTR med ett års skriftlig varsel, med uttreden fra det nærmest påfølgende årsskifte. Det vises for øvrig til bestemmelsene i kommunelovens § 27.

Opplysning av regionrådet kan skje etter at rådet har fattet vedtak om dette med minimum 2/3 flertall. Vedtak om oppløsning av rådet skal legges fram for samarbeidskommunene til avgjørelse, hvor minst 2/3 av kommunene stemmer for slik oppløsning.

Endring av denne avtalen som gjelder angivelse av deltakere, formål, plassering av sekretariat, sammensetning av arbeidsutvalg, tilskuddsplikt og plikt til andre ytelser, ansvarsdel, antall medlemmer i rådet skal vedtas av kommunestyrene. Andre endringer i avtalen krever 2/3 flertall i regionrådet.

Balsfjord, Karlsøy, Tromsø,

den .... / .....

Oddvar K. Skogli  
Balsfjord kommune

Hanny Ditlevsen  
Karlsøy kommune

Britts. Ilguth  
Tromsø kommune

## VALG AV KLAGENEMND 2011 - 2015

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1280

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
68/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Kommuneloven pålegger kommunene å opprette interne systemer for klagebehandling i alle sakstyper der det ikke er etablert noe system i medhold av særlovgivningen.

Funksjonen som klageorgan er i utgangspunktet lagt til kommunestyret. Dette kan være lite praktisk og kanskje betenkelig ut fra et rettssikkerhetssystem. Kommunestyret kan derfor velge å opprette særskilt klagenemnd. Dette betyr at klagenemnda må være uavhengig av den etat som har forberedt og/eller truffet vedtaket som førsteinstans. Nemda skal ikke ha ansre oppgaver.

Klagenemnda skal bestå av 5 medlemmer og varamedlemmer.

Kommunestyret velger leder og nestleder i nemnda.

**Vedlegg:**

Internt notat, datert 07.06.2002: Klagenemnda  
Veiledning om intern klage i kommuner og fylkeskommuner. Forvaltningslovens §28 andre ledd.

F-ref.

---

# Notat

---

**Til** : Jan-Hugo Sørensen  
**Fra** : Gunn Marit Andersen Opsal  
**Kopi** : Ordfører  
**Sak** : KLAGENEMNDA

Saksnr./Arkivkode  
02/01278 - 033

Sted  
HANSNES

Dato  
07.06.2002

---

## KLAGENEMNDA

Forvaltningsloven § 28 er lovhjemmel for klageretten. Loven sier at enkeltvedtak kan påklages enten av parten i saken eller andre med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Klageinstansens vedtak i klagesaker kan ikke påklages, med mindre Kongen bestemmer annerledes.

For vedtak som er fattet av forvaltningsorgan i medhold av lov om kommuner og fylkeskommuner, er klageinstansen kommunestyret. Dersom kommunestyret bestemmer det kan formannskapet eller særskilt klagenemnd oppnevnt av kommunestyret være klageinstans. I Karlsøy kommune har kommunestyret oppnevnt særskilt klagenemnd. Kommunestyret har selv valgt medlemmer til nemnda. Departementet er likevel klageinstans for vedtak truffet i kommunestyret.

En av grunnene for å velge egen klagenemnd i kommunestyret var habiliteten. Karlsøy kommunestyre valgte derfor ei klagenemnd som ikke hadde medlemmer fra kommunestyret, formannskapet eller hovedutvalgene. Kommunestyret begrunnet dette med at nemnda ikke ville får problemer med habilitet fordi flere av medlemmene hadde vart med å behandle saken i råd og utvalg tidligere. Dette er fullt lovlig, selv om departementet mener at kommunestyret bør legge vekt på å få en sammensetning av klagenemnda som gir både faglig tyngde og politisk representativitet.

Klagenemnda skal etter loven være "særskild". I dette begrepet ligger, etter departementets oppfatning, både at nemnda skal være uavhengig av den etat som har forberedt og/eller truffet vedtaket som førsteinstans. Nemnda skal heller ikke ha andre oppgaver enn å behandle klagesaker.

Kommunestyret kan instruere klagenemnda. Dersom klagebehandlingen skal bli reell, må imidlertid kommunestyret være avskåret fra å gi instruksjoner som griper direkte inn i klagenemndas behandling av saker nemnda skal avgjøre, dvs. i forbindelse med konkrete klagesaker. I Karlsøy er det ikke gitt instruksjoner utover lovtekst.

Klagenemnda skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før den treffer vedtak. Klagenemnda kan derfor pålegge underinstansen å foreta nærmere undersøkelser (Fvl. § 33).

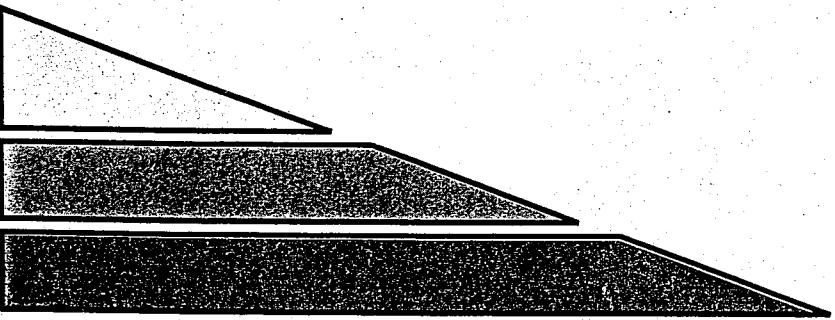
Klagenemnda har kompetanse til å prøve alle sider av det vedtaket som er påklaget, dvs. både rettslige spørsmål, saksbehandlingen og det skjønnet som er utøvet (Fvl. § 34).

Klagenemnda kan ta hensyn til nye omstendigheter i saken. Nemnda kan ta opp forhold som ikke er nevnt av klageren. Nemnda skal vurdere alle forhold som er tatt opp i klagen. Dette betyr også at klageinstansen har plikt til å vurdere skjønnet hvis klageren har påberopt seg at dette er urimelig. Nemnda kan også endre vedtak til skade for klageren (Fvl. § 34 2. ledd).

Klagenemnda kan enten stadfeste underinstansens vedtak, eller gjøre endringer i det. Dersom det gjøres endringer, kan nemnda enten selv treffe nytt vedtak eller oppheve underinstansens vedtak og sende saken tilbake til hel eller delvis ny behandling. Klagenemnda bør, p.g.a. tidsfaktoren, selv treffe vedtak der de mener at saken er rimelig opplyst og oversiktlig.

**Veiledning om intern klage i  
kommuner og fylkeskommuner.  
Forvaltningsloven § 28 andre ledd.**

**KOMMUNAL- OG ARBEIDSDEPARTEMENTET  
KOMMUNALAVDELINGEN, MAI 1994**



# Veiledning om intern klage i kommuner og fylkeskommuner - forvaltningsloven § 28 andre ledd.

Rundskriv H-12/94.

	<b>Side</b>
<b>Innhold:</b>	
<b>I Innledning</b>	<b>3</b>
<b>II Hvilke vedtak som kan påklages - enkeltvedtak</b>	<b>3</b>
<b>III Klageorgan</b>	<b>5</b>
a) Kommunestyret/fylkestinget som klageorgan	5
b) Formannskapet/fylkesutvalget som klageorgan	6
c) Særskilt klagenemnd	6
d) Klage over enkeltvedtak truffet av kommunestyret/fylkestinget og formannskapet/fylkesutvalget	7
e) Kommunestyret/fylkestingets rett til å instruere klageorganet	8
<b>IV Kommunelovens saksbehandlingsregler - oppnevning av medlemmer til klagenemnda</b>	<b>9</b>
<b>V Saksgangen i klagesaker etter forvaltningsloven § 28 andre ledd</b>	<b>9</b>
a) Klagens adressat, form og innhold	10
b) Underinstansens behandling av klagen	10
c) Hvilket organ skal anses som underinstans?	10
d) Klageinstansens behandling og kompetanse	12
e) Klageinstansens vedtak	13

- f) Eventuell videreklage over klageinstansens vedtak 14
- g) Hvor omfattende må saksforberedelsen for klageinstansen være? 14

#### VI Habilitetsbestemmelser

- a) Kommuneloven § 40 nr. 3 c) 15
- b) Konsekvenser av habilitetsreglene - hvem kan forberede saken for klageinstansen? 15

#### VII Enkeltstående spørsmål i forbindelse med forberedelse av klagesak

- a) Underretning om vedtaket - begrunnelse 17
- b) Klagerens rett til innsyn i sakens dokumenter 19
- c) Klageorganets omgjøringskompetanse 20

#### VIII Klage over vedtak truffet av interkommunale organer 21

#### IX Forholdet til andre klageordninger 22

#### X Aktuell litteratur 23

## I Innledning.

I forbindelse med vedtakelsen av den nye kommuneloven ble det foretatt en endring i forvaltningsloven § 28 som innebærer en utvidelse av adgangen til å klage over enkeltvedtak truffet av kommunale og fylkeskommunale organer. Tidligere gjaldt klageretten bare vedtak etter særlovene. Klagen skal - i de tilfeller det ikke er fastsatt særskilte bestemmelser i særlovgivningen - behandles av klageorganer internt i den enkelte kommune og fylkeskommune.

I denne veiledningen tar departementet opp spørsmål i forbindelse med opprettelse av interne klageordninger og regler om saksbehandling m.v. i forbindelse med klage etter forvaltningsloven § 28 andre ledd.

Bakerst i veiledningen er det tatt inn en oversikt over aktuell litteratur om forvaltningslovens bestemmelser om saksbehandling og klage.

## II Hvilke vedtak som kan påklages - enkeltvedtak.

Det er bare enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningsloven § 28 andre ledd. Begrepet er definert i forvaltningsloven § 2 a) og b). Enkeltvedtak er etter denne definisjonen en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer.

Det må avgjøres konkret i det enkelte tilfelle om et vedtak er enkeltvedtak eller ikke. Generelt kan man si at økonomisk støtte til private som hovedregel anses som enkeltvedtak. Det kan f.eks. være tilskudd til private idrettsorganisasjoner, ungdomsorganisasjoner og kulturelle organisasjoner eller privatpersoner. Derimot vil eksempelvis husleiefastsattelse i kommunale boliger normalt ikke være enkeltvedtak, med mindre denne i det vesentlige skjer på utpreget sosialt grunnlag og av den grunn har klar karakter av en kommunal støtteordning.

Fastsattelse av egenbetaling i barnehager og skolefritidsordninger i kommuner som har graderte betalingssetninger vil antakelig være enkeltvedtak, fordi vedtaket i realiteten er en avgjørelse av i hvilken grad den enkelte skal støttes med midler fra det offentlige. Tildeling av kommunale tilleggsytelser vil også normalt være enkeltvedtak. Det samme vil normalt gjelde tildeling av midler fra en pott etter søknad. Disposisjon over private midler, f.eks. private legater, fonds osv., er

Imidlertid ikke enkeltvedtak, selv om midlene forvaltes og fordeles av et forvaltningsorgan og selv om fordelingen har preg av støtte-tiltak.

Når det gjelder naturalytelser, så har praksis gått i retning av at tildeling av slike ytelser i helse- og sosialsektoren ikke er enkeltvedtak. Ny lov om sosiale tjenester har medført visse endringer her, men disse tjenestene omfattes ikke av de interne klageordningene fordi sosialtjenesteloven inneholder egne bestemmelser om klage. Derimot er det nå klart at avgjørelser om opptak av barn i barnehage er enkeltvedtak. Det samme vil antakelig gjelde for opptak til skolefridtsordninger, samt tildeling av prioritert plass på barnehage-listen.

Avgjørelser i henhold til renovasjonsforskrifter m.v., f.eks. tillatelse til å plassere søppestativ lenger unna kjørbær vei enn det som følger av forskriftene, vil også normalt være enkeltvedtak.

Kommunen/fylkeskommunen bør gå igjennom de av sine vedtak hvor klageadgangen ikke er nærmere regulert i særlovgivningen, og klarlegge i hvilken utstrekning dette er enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningsloven § 28 andre ledd. Departementet er kjent med at Kommunenes Sentralforbund arbeider med en slik gjennomgang på generell basis og antar at denne kan være til hjelp når kommunen/fylkeskommunen skal foreta en konkret vurdering av sine vedtak.

I § 2 andre ledd er det tatt inn en særregel om hvilke avgjørelser angående tjenestemenn som skal regnes som enkeltvedtak. Det er her bestemt at avgjørelse som gjelder ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed eller forflytning av offentlig tjenestemann, regnes som enkeltvedtak. Det samme gjelder vedtak om å legge offentlig tjenestemann ordensstraff eller tilstå han/henne pensjon. Det er meningen at andre ledd skal være uttømmende, slik at andre avgjørelser enn de som er spesielt regnet opp, ikke skal anses som enkeltvedtak.

Begrepet «ordensstraff» som er tatt med i oppregningen er i lovgivningen brukt om de reaksjoner som er omtalt i lov om statens tjenestemenn av 4. mars 1983 § 14. Det finnes ikke tilsvarende bestemmelse i lovgivningen for kommunene. Ordensstraff kan dermed bare ilegges stats tjenestemenn. Irettesettelse av en kommunalt ansatt tjenestemann er dermed ikke ordensstraff i lovens forstand og faller ikke inn under forvaltningslovens regler.

Begrepet «tjenestemann» i forvaltningsloven omfatter alle som er

ansatt i kommunal eller fylkeskommunal tjeneste, jf. § 2 d). Inneha- vere av verv i kommunen eller fylkeskommunen faller utenfor be- grepet.

For ansettelse er det imidlertid gitt en særregel i forvaltningsloven § 3 som innebærer at det ikke er anledning til å klage over disse ved- takene. Dette er likevel ikke til hinder for at det fremmes lovligheits- klage over ansetelsesvedtak etter bestemmelsen i kommuneloven § 59.

Avgjørelser som gjelder **prosessuelle rettigheter og plikter** har det vært meningen å holde utenfor begrepet «enkelvedtak». Det er altså ikke enkeltvedtak når noen, som ledd i behandlingen av en sak, pålegges å avgi forklaring, å legge fram et dokument eller gis rett til dokumentinsyn. Enkelte saksbehandlingsavgjørelser omfat- tes imidlertid av enkeltvedtaksbegrepet, jf. § 2 tredje ledd. Det er avgjørelser som «gjelder avvisning av en sak eller bruk av særlige tvangsmidler for å få gjennomført et vedtak». Som eksempler på «særlige tvangsmidler» nevner forarbeidene til forvaltningsloven tvangsmulkt, tvangsavhenting og iverksetting av lønnsstrekk for å få innrevet en fordring.

Hvis en kommune eller fylkeskommune har gitt regler om intern min- dreallsanke ved avgjørelser i andre folkevalgte organer enn kom- munestyret eller fylkestinget, vil slik anke medføre at det ikke fore- ligger noe endelig vedtak fra vedkommende organ, og dermed hel- ler ikke noe vedtak i forvaltningslovens forstand som kan påklages. Dette innebærer at forvaltningsklage først kan fremsettes og tas under behandling etter at mindreallsanken er avgjort. Tilsvarende vil gjelde hvis vedtaket må godkjennes av et annet organ for å være gyldig.

### III Klageorgan.

Klageorgan etter forvaltningsloven § 28 andre ledd er «kommu- nestyret eller fylkestinget eller særskilt klagenemnd oppnevnt av dette». Det ble under behandlingen av forslaget til ny kommunelov forutsatt fra Stortingets side at bestemmelsen ikke er til hinder for at kommu- nestyret eller fylkestinget kan bestemme at formannskapet/fylkesut- valget skal fungere som klagenemnd.

#### a) Kommunestyret/fylkestinget som klageorgan.

Funksjonen som klageorgan er altså i utgangspunktet lagt til kom- munestyret og fylkestinget. Det vil imidlertid være betenkeligheter



med å bruke disse organene som klageinstans, både på grunn av organenes størrelse og øvrige saksmengde, og fordi dette er organer som i første rekke er fora for politisk meningsbrytning og i liten grad er innrettet mot behandling av begrensede enkeltsaker. Videre vil de fleste kommunestyre- og fylkestingsmedlemmer også være medlemmer av andre beslutende organer slik at det stadig vil være noen som må fratre som inhabile etter bestemmelsen i kommuneloven § 40 nr. 3 c). I tillegg til å være lite praktisk, vil det også være betenkelig ut fra et rettsikkerhetshensyn at klageorganets medlemmer vekselvis overprøver hverandres vedtak.

#### **b) Formannskapet/fylkesutvalget som klageorgan.**

De samme betenkeligheter vil i noen grad gjøre seg gjeldende når formannskapet og fylkesutvalget fungerer som klagenemnd, men dette er altså forutsatt fra Stortingets side.

Hvis formannskapet eller fylkesutvalget fungerer som klagenemnd må det skilles formelt og dagsordenmessig mellom funksjonen som formannskap/fylkesutvalg og funksjonen som klagenemnd. Klagesakene må skilles ut fra de øvrige sakene på dagsorden, og dette bør fortrinnsvis gjøres ved at det settes opp et eget sakskart. Videre vil det antakelig for disse sakenes vedkommende oftere enn i andre saker formannskapet/fylkesutvalget har til behandling, kunne være nødvendig med anonymisering/unnta dokumenter eller opplysninger fra offentlighet fordi saksframlegget vil inneholde personlige opplysninger som er underlagt taushetsplikt eller av andre grunner ikke bør komme ut til offentligheten.

Det er videre ikke gitt at reglement for formannskapet/fylkesutvalget skal gjelde fullt ut når organet fungerer som klagenemnd. Eksempelvis vil reglementet ofte inneholde en bestemmelse om at et mindretall kan anke en avgjørelse inn for kommunestyret eller fylkestinget. Om dette skal gjelde også når formannskapet/fylkesutvalget fungerer som klagenemnd, er et spørsmål kommunestyret/fylkestinget må ta standpunkt til. Slike mindretallsankerordninger vil imidlertid i realiteten medføre at det innføres et ekstra trinn i klagebehandlingen, og vil etter departementets syn være lite hensiktsmessige, jf. også det som er sagt foran om kommunestyret/fylkestinget som klageorgan.

#### **c) Særskilt klagenemnd.**

Et tredje alternativ vil være opprettelse av egen klagenemnd. Klage-

nemnda skal være «særskilt». I dette begrepet ligger, etter departementets oppfatning, både at nemnda må være uavhengig av den etat som har forberedt og/eller truffet vedtaket som førstinstans, og at nemnda ikke skal ha andre oppgaver.

Departementet har videre antatt at bestemmelsen ikke er til hinder for at det i kommuner og fylkeskommuner hvor saksmengden tilsier det, kan opprettes flere klagenemnder. Hvis det opprettes flere klagenemnder, må arbeidsdelingen mellom disse fastsettes ved særskilte generelle regler, enten ved en fordeling på grunnlag av saksområde, ved loddtrekning, geografi eller på grunnlag av andre fordelingskriterier som gjør det umulig å påvirke valget av klagenemnd i den enkelte sak.

#### **d) Klage over enkeltvedtak truffet av kommunestyret/fylkestinget og formannskapet/ fylkesutvalget.**

Klage over enkeltvedtak truffet av kommunestyret eller fylkestinget skal etter forvaltningsloven § 28 andre ledd, andre setning, behandles av departementet. Departementets myndighet er med hjemmel i kgl. res. av 18. desember 1992 delegert til Statens utdanningskontor for såvidt gjelder enkeltvedtak etter de lover som forvaltes av Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet, og ellers til fylkesmannen for kommunale vedtak. De enkelte fagdepartementer har myndighet til å behandle klager over fylkeskommunale vedtak, jf. rundskriv H-25/92, oppdatert versjon av 1. juni 1993.

Bestemmelsen i § 28 andre ledd, andre setning er i strid med prinsippet om at klager over enkeltvedtak truffet av organer opprettet etter kommuneloven skal behandles internt i kommunen/fylkeskommunen i den utstrekning det ikke er gitt egne bestemmelser i særlovene, men er begrunnet i at det av rettsikkerhetshensyn alltid bør være mulig å klage til et annet organ over enkeltvedtak, uavhengig av hvilket organ i kommunen eller fylkeskommunen som har truffet vedtaket. Bestemmelsen gir også kommunestyret og fylkestinget en oppfordring til å delegerer myndighet til å treffe enkeltvedtak til andre folkevalgte organer eller til administrasjonen for å unngå stalling overprøving, noe som er i samsvar med intensjonene i den nye kommuneloven.

Loven sier ikke noe om hvem som skal behandle klager over enkeltvedtak truffet av formannskapet eller fylkesutvalget. Departementet mener imidlertid at spørsmålet må løses slik at klagen går til kommunestyret/fylkestinget av hensyn til de interne kompetanse-

forholdene i kommunen/ fylkeskommunen, jf. rundskriv H-23/92 side 8.

I de tilfeller enkeltvedtak treffes av **formannskapet/fylkesutvalget, et fast utvalg eller kommunerådet/fylkesrådet** i medhold av kommuneloven § 13 om utvidet myndighet i hastesaker, skal klagen behandles av fylkesmannen/departementet hvis saken skulle vært avgjort av kommunestyret eller fylkestinget.

Etter § 28 andre ledd, tredje setning, er vedkommende statlige organ klageinstans når vedtak er truffet i henhold til myndighet delegert fra et statlig forvaltningsorgan. Dette gjelder uavhengig av hvilket organ i kommunen eller fylkeskommunen som har truffet vedtaket, og er det samme som gjaldt også før 1. januar 1993.

#### **e) Kommunestyret/fylkestingets rett til å instruere klageorganet.**

Når forvaltningsloven § 28 andre ledd i utgangspunktet legger myndighet til å behandle klager over enkeltvedtak til kommunestyret og fylkestinget, så markerer dette at det hierarkiske system som kommuneloven ellers bygger på, med kommunestyret og fylkestinget som de øverste folkevalgte organer i kommunen/fylkeskommunen, ikke settes til side fordi det foreligger en klagesak. Som det øverste organ må kommunestyret eller fylkestinget kunne bestemme at det selv skal behandle en klage selv om det er opprettet egen klagenemnd eller formannskapet/fylkesutvalget fungerer som klagenemnd. Dette kan f.eks. være aktuelt i en situasjon hvor det påklagede vedtak er av en slik prinsipiell eller klart politisk karakter at man finner det ønskelig at et politisk ansvarlig organ har det siste ordet i saken. På samme måte må kommunestyret/fylkestinget kunne bestemme at det selv vil behandle en bestemt type klagesaker. Kommunestyret og fylkestinget har videre myndighet til å nedlegge eller omorganisere klagenemnda, hvis nemnda legger seg på kollisjonskurs med de ansvarlige politiske organer når det gjelder den forvaltningsmessige skjønnsutøvelse.

For at klagebehandlingen skal bli reell, må imidlertid kommunestyret og fylkestinget være avskåret fra å gi instruksjer som griper direkte inn i klagenemndas behandling av de saker denne skal avgjøre, dvs. i forbindelse med konkrete klagesaker. Dette er ikke til hinder for at kommunestyret/fylkestinget gir generelle retningslinjer for klagenemndas virksomhet, forutsatt at disse ikke utformes slik at de i realiteten fratår nemnda kompetansen til å avgjøre klagesaker.

## **IV Kommunelovens saksbehandlingsregler - oppnevning av medlemmer til klagenemnda.**

Selv om klagenemnda er hjemlet i forvaltningsloven og ikke i kommuneloven, er den et kommunalt eller fylkeskommunalt organ etter kommuneloven, i likhet med andre utvalg og styrer. Klagenemnda omfattes dermed av de generelle regler om saksbehandling og beslutningsprosess som ellers gjelder etter kommuneloven. Dette innebærer bl.a. at klagenemndas møter som hovedregel skal være åpne, med mindre unntaksreglene i kommuneloven § 31 nr. 3 eller 4 kommer til anvendelse. Nemnda skal videre velges etter de alminnelige regler om valg i kommuneloven, og kan som nevnt foran, nedlegges eller omorganiseres i valgperioden i likhet med det som gjelder for andre faste utvalg.

Loven stiller ikke opp særlige kvalifikasjonskrav for medlemmer av klagenemnda. I motsetning til hva som gjelder ved valg av medlemmer til kontrollutvalget, er det her ingen særlige regler som utelukker ordførere, varaordførere eller medlemmer i andre utvalg og styrer. Det er dermed kun de alminnelige regler i kommuneloven § 14 om valg av kommunale og fylkeskommunale organer som gjelder. Kommunestyret og fylkestinget bør imidlertid legge vekt på å få en sammensetning av klagenemnda som gir den både faglig tyngde og politisk representativitet.

Ved valg av medlemmer bør kommunestyret/fylkestinget videre være oppmerksomme på habilitetsreglene i kommuneloven § 40 nr. 3 c), slik at man unngår å velge medlemmer i klagenemnda som ofte må fratre på grunn av inhabilitet. I de tilfeller hvor det opprettes flere klagenemnder, kan det være et poeng å trekke inn folkevalgte fra en sektor ved behandling av klager over vedtak i en annen. Dette kan bidra til å styrke de folkevalgtes saklige kompetanse, samtidig som det kan bidra til ensartethet i saksbehandlingen og «friske øyne» ved klagebehandlingen.

### **V Saksgangen i klagesaker etter forvaltningsloven § 28 andre ledd.**

Bestemmelser om hvordan saksgangen skal være i klagesaker har forvaltningsloven i §§ 32 - 34. Også ved behandling av klagesaker skal de alminnelige regler om sakstorbereidelse av enkeltvedtak i forvaltningsloven kap. IV og V følges, med mindre det er gitt sær-

regler for klagebehandling i kap. VI.

**a) Klagens adressat, form og innhold.**

Klagen skal fremsettes for det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket, jf. forvaltningsloven § 32, som stiller opp visse formelle krav til klagen. Loven stiller ikke krav om at erklæringen om klage skal nevne de grunner klagen bygger på, med dette bør gjøres.

Hvis en klage inneholder feil eller mangler, skal forvaltningsorganet sette en kort frist for rettelse eller utfylling.

**b) Underinstansens behandling av klagen.**

Underinstansen skal foreta de undersøkelser som den mener klagen gir grunn til og ta stilling til om den ønsker å opprettholde vedtaket, jf. § 33.

Underinstansen trenger ikke gå inn i en full realitetsprøving av vedtaket om den ikke finner grunn til det, men kan gjøre det. Den kan også endre vedtaket, men da bare til gunst for klageren, jf. formuleringen «dersom den finner klagen begrunnet» i § 33. En slik endring behøver imidlertid ikke å innebære at klageren gis fullt medhold, også større eller mindre modifikasjoner av det opprinnelige vedtaket kan foretas på dette trinnet i klagebehandling. Hvis underinstansen endrer sitt vedtak, er klagebehandling avsluttet, selv om klageren ikke har fått fullt medhold, men det nye vedtaket kan da påklages på vanlig måte.

Hvis det ikke treffes nytt vedtak, skal saken oversendes klageinstansen «så snart saken er tilrettelagt».

**c) Hvilket organ skal anses som underinstans ?**

I ikrafttredelsesrundskrivet H-23/92, datert 23. desember 1992, er det sagt følgende om dette spørsmålet:

«Når vedtak blir truffet av en administrativ leder, etatsjef e.l., etter delegasjon fra et folkevalgt organ, eller av leder eller arbeidsutvalg for folkevalgt organ, bør klager alltid forelegges vedkommende folkevalgte organ før behandling i klagenemnda. Dersom dette umulig vil det kunne være en saksbehandlingsfeil, jf. forvaltningsloven § 17 første ledd. Tilsvarende behandlingsmåte vil gjelde når myndighet er delegert fra politisk nivå til administrasjonen v/rådmannen som har «videredelegert» internt, slik kommunelovens

system forutsetter. Etter forvaltningslovens regler vil da vedkommende utvalg, eventuelt rådmannen, være «underinstans» etter forvaltningsloven § 33 og ha de fullmakter som der er beskrevet og som er gjengitt kort ovenfor.»

Etter 1. januar 1994 er det ikke lenger anledning til å delegere myndighet direkte fra folkevalgt organ til andre i administrasjonen enn rådmannen (med ett unntak for brannsjefen) slik at den problemsstillingen ikke lenger er aktuell.

Hvis vedtaket er truffet av lederen eller et arbeidsutvalg for et folkevalgt organ, bør saken alltid forelegges vedkommende folkevalgte organ som underinstans i forvaltningslovens forstand før saken oversendes til klagenemnda, slik det er sagt i det avsnittet som er sitert foran.

Det som er sagt foran innebærer videre at i de tilfeller myndighet til å treffe enkeltvedtak er delegert til rådmannen som har videredelegert internt i administrasjonen, så må likevel rådmannen eller vedkommende utvalg være underinstans etter forvaltningsloven § 33. Om det er rådmannen eller det politiske utvalg som skal fungere som underinstans, må det være opp til det organ som har delegert myndigheten å avgjøre. Bakgrunnen for denne løsningen er at det anses som mest betryggende ut fra rettsikkerhetshensyn.

Departementet ser imidlertid at dette kan skape praktiske problemer i kommunene og fylkeskommunene, bl.a. fordi det kan innebære at en stor mengde enkeltsaker må forelegges rådmannen i tilfelle klage. Ut fra hensynet til å finne praktiske og gjennomførbare løsninger når det gjelder de interne klageordningene, har derfor departementet etter en ny vurdering funnet at det bør åpnes adgang for rådmannen til å videredelegere internt også myndighet til å fungere som underinstans i forvaltningslovens forstand.

Departementet vil imidlertid understreke at dette ikke innebærer at delegasjonsvedtakene kan fortolkes videre enn det som direkte framgår av ordlyden. Administrasjonen har bare beslutningsmyndighet så langt det foreligger et uttrykkelig delegasjonsvedtak fra en nemnd eller fra kommunestyre/fylkestinget. Man kan ikke slutte fra det forhold at administrasjonen er tillagt myndighet til å avgjøre en sak i første instans på vegne av nemnda, til at den også har kompetanse til å ta stilling til klagen og bestemme om vedtaket skal endres eller saken oversendes til klagenemnda.

Dette innebærer at dersom rådmannen skal kunne videredelegere myndighet til å fungere som underinstans, må dette for det første framgå uttrykkelig av det folkevalgte organs delegasjonsvedtak. Dernest må det framgå av rådmannens vedtak om videredelegasjon at også myndighet til å fungere som underinstans omfattes av den delegerte myndighet. Hvis dette ikke går uttrykkelig fram av delegasjonsvedtakene, må det antas at det ikke har vært meningen å delegere myndighet til å være underinstans i forvaltningslovens forstand, jf. forvaltningsloven § 33.

Kommunestyret og fylkestinget må imidlertid vurdere grundig om man skal åpne for delegasjon av denne typen myndighet. Hvis rådmannen er den som skal forberede en eventuell klage for Klagenemnda, jf. nedenfor under VI b), vil det ut fra rettsikkerhetshensyn kunne være betenkelig at en etatsjef e.l. fungerer som underinstans på grunn av nærheten mellom disse. Alternativet vil være å bestemme at vedkommende utvalg skal være underinstans, noe som vil være mer betryggende ut fra hensynet til den enkeltes rettsikkerhet. Hensynet til å finne praktiske og gjennomførbare ordninger må alltid veies opp mot hensynet til rettsikkerhet og hensynet til publikums tillit til klageordningen.

#### d) Klageinstansens behandling og kompetanse.

Klageinstansen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før den treffer vedtak, og kan også pålegge underinstansen å foreta nærmere undersøkelser, jf. § 33 siste ledd.

Klageinstansen har kompetanse til å prøve alle sider av det vedtaket som er påklaget, dvs. både rettslige spørsmål, saksbehandling og det skjønnet som er utøvet, jf. § 34.

Klageinstansen kan ta hensyn til nye omstendigheter i saken, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av klageren. Klageinstansen kan imidlertid ikke unnlate å vurdere forhold som er tatt opp i klagen. Dette innebærer f.eks. at Klageinstansen har plikt til å vurdere skjønnet hvis klageren har påberopt seg at dette er urimelig.

Klageinstansen kan også endre vedtaket til skade for klageren. For at dette skal kunne gjøres må to vilkår være oppfylt. For det første må klagerens interesser «finnes å måtte vike for hensynet til andre privatpersoner eller offentlige interesser», jf. § 34 andre ledd. Loven inneholder ingen vilkår knyttet til dette vurderingsstemaet, og det er derfor vanskelig å angi mer eksakt hvordan det konkrete skjønnet

skal foretas. Det er imidlertid grunn til å anta at klageren ved dette ikke er gitt noe særlig omfattende vern overfor endringer til skade, slik at forvaltningen står temmelig fritt. Et moment i avveiningen vil være hvor inngripende endringen er i forhold til de forventninger klageren med rimelighet kan ha.

For det andre må melding om at vedtaket vil bli endret til skade være sendt klageren innen 3 måneder etter at underinstansen mottok klagen. Dette er en absolutt begrensning. Hvis fristen har utløpt har Klageinstansen ikke adgang til å endre vedtaket til skade for klageren uansett hvilke feil og misforhold den måtte oppdage.

Det har vært antatt i juridisk litteratur at Klageinstansen ikke er bundet av disse begrensningene hvis vedtaket er påklaget av to motparter. Det skyldes at en avgjørelse i den enes disfavør vil innebære at den andres klage tas til følge. Justisdepartementet har foreslått at dette lovfestes i forslag til endringer i forvaltningsloven.

#### e) Klageinstansens vedtak.

Hvis Klageinstansen ikke gjør endringer i vedtaket, «stadfester» underinstansens vedtak. Dersom det gjøres endringer i førsteinstansvedtaket, har Klageinstansen valget mellom selv å treffe nytt vedtak eller å oppheve underinstansens vedtak og sende saken tilbake til hel eller delvis ny behandling.

Av hensyn til forvaltningens utrednings- og undersøkelsesplikt kan det av og til være mest tjenlig å velge opphevsalternativet. Det henger sammen med at underinstansen kan være best utrustet til å foreta nye undersøkelser m.v. Opphevsalternativet kan også være hensiktsmessig hvor det ikke er naturlig at en eventuell feil uten videre fører til at en tillatelse e.l. innvilges. Selv om det hører en feil ved underinstansvedtaket som gir grunnlag for opphevelse, er det ikke dermed sagt at tillatelse e.l. ikke kan nektes av andre grunner, og det kan være mer nærliggende at underinstansen foretar denne vurderingen enn Klageinstansen.

På den annen side bør Klageinstansen av hensyn til tidsfaktoren alltid treffe nytt realitetsvedtak selv i saker som er rimelig oversiktlig.

Uansett om Klageinstansen velger å oppheve og sende tilbake for ny behandling eller å treffe realitetsvedtak selv, er det viktig at vedtaket er klart i sin form. Det vil være utilstrekkelig å bare konstatere at «Klagen tas til følge». Det fører til at man må sammenholde avgjørelsen med klagen som ikke alltid er like velformulert og omfat-

tende. Er det uklart hva klageren ønsker, blir det også uklart om klageinstansen har ment å oppheve og sende tilbake for ny behandling, eller om meningen har vært å treffe realitetsvedtak selv. Klageren skal underrettes om utfallet av klagesaken så snart avgjørelsen foreligger.

#### **f) Eventuell videreklage over klageinstansens vedtak.**

Klageinstansens vedtak i klagesaken kan som hovedregel ikke påklages. Dette gjelder uavhengig av det innhold og den form klageinstansens avgjørelse har fått, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd. Dette er likevel ikke til hinder for at vedtaket gjøres til gjenstand for lovlighetsklage etter kommuneloven § 59.

Hvis klageinstansen velger å oppheve underinstansens vedtak og sende saken tilbake for ny behandling, vil imidlertid underinstansens nye vedtak kunne påklages på vanlig måte.

#### **g) Hvor omfattende må saksforberedelsen for klageinstansen være ?**

På grunn av de strenge habilitetsreglene i kommuneloven § 40 nr. 3 c), jf. punkt VI, har det oppstått spørsmål om **hvor omfattende saksforberedelsen for klageinstansen må være.**

Det vil ikke være slik at man må bygge opp en stor selvstendig klagesakforvaltning som skal kunne gjennomføre en fullstendig ny saksbehandling fra grunnen av i alle typer klagesaker.

Saksforberedelsen for klageinstansen må ses i sammenheng med det som er bestemt i forvaltningsloven § 33 om underinstansens behandling av klagen. Underinstansen skal som nevnt foreta de undersøkelser klagen gir grunn til, varsle eventuelle motparter i saken og gi disse anledning til å uttale seg. Underinstansen skal tilrettelegge saken før den oversendes til klageinstansen og kan også selv gi uttalelse om klagen.

Klageinstansen skal derfor normalt treffe sitt vedtak på grunnlag av partenes anførsler, underinstansens saksframstilling og eventuelle uttalelse om klagen.

Klageinstansen har imidlertid en selvstendig plikt til å vurdere om saken er tilstrekkelig opplyst, jf. forvaltningsloven § 33 siste ledd, og må eventuelt selv sørge for ytterligere utredning hvis det er nødvendig. Dette gjelder særlig de forhold som klageren har tatt opp. Klageinstansen kan pålegge underinstansen å foreta nærmere undersøkelser m.m.

## **VI Habilitetsbestemmelser.**

Kommuneloven § 40 nr. 3 c) inneholder særlige regler om habilitet ved intern klagebehandling i kommuner og fylkeskommuner. Disse reglene gjelder i tillegg til habilitetsreglene i forvaltningsloven §§ 6 fig. og øvrige habilitetsregler i kommuneloven.

#### **a) Kommuneloven § 40 nr. 3 c).**

Etter kommuneloven § 40 nr. 3 b) vil kommunalt ansatt som har deltatt ved forberedelsen av en sak, alltid være inhabil til å delta som folkevalgt når vedkommende sak kommer til politisk behandling. Habilitetsregelen i kommuneloven § 40 nr. 3 c) innebærer i tillegg at ansatte og folkevalgte som var med på å forberede eller treffe det påklagede vedtaket, heller ikke kan delta ved saksforberedelsen eller behandlingen av saken i klageinstansen. Dessuten vil en ansatt som er direkte underordnet en ansatt som er inhabil, være inhabil til å delta både som tjenestemann i saksforberedelse for klageinstansen og som valgt medlem av klageinstansen. Dette er en utvidelse i forhold til forvaltningsloven § 6 tredje ledd, som ikke omfatter saksforberedelse.

Habilitetsreglene gjelder saksforberedelse og behandling av saken i klageinstansen og reglene kommer altså ikke til anvendelse ved underinstansens behandling av klagen.

#### **b) Konsekvenser av habilitetsreglene**

##### **- hvem kan forberede saken for klageinstansen ?**

Etter den nye kommuneloven skal alle innstillinger fra administrasjonen til politiske folkevalgte organer legges fram av administrasjonssjefen eller på hans eller hennes vegne. Samtidig skal all delegasjon av myndighet fra politiske organer til administrasjonen skje til administrasjonssjefen, som så kan viderelegge internt. Fra 1. januar 1994 gjelder dette i all hovedsak også myndighet etter særlovene.

Departementet har tidligere gitt uttrykk for, bl.a. i brev 25. november 1993 til Østre Romerike revisjonsdistrikt, at dette innebærer at i de fleste tilfeller hvor vedtak er truffet av administrasjonen eller av et politisk organ etter innstilling fra administrasjonen, vil administrasjonssjefen og hans/hennes underordnede (i praksis hele kommunens eller fylkeskommunens administrasjon) være inhabile til å forberede saken for og delta i behandlingen i klagenemnda.

Dette er imidlertid en svært streng fortolkning og departementet har

fått en rekke henvendelser om de problemer dette skaper for kommuner og fylkeskommuner ved oppbygging og praktisering av de interne klageordningene. På denne bakgrunn har departementet etter en ny vurdering kommet til at det kan være grunn til å legge seg på en noe mindre streng fortolkning av habilitetsreglene i kommuneloven § 40 nr. 3 c) av hensyn til å få praktiske og gjennomførbare klageordninger i kommuner og fylkeskommuner.

Departementet har etter dette kommet til at det må være forsvarlig å kreve reell medvirkning fra administrasjonssjefen eller dennes stedfortreder ved forberedelse eller behandling av saken etter delegert myndighet, før inhabilitet etter § 40 nr. 3 c) inntreffer.

Det faktum at administrasjonssjefen formelt er ansvarlig for all saksforberedelse og alle vedtak truffet av administrasjonen etter delegert myndighet, må imidlertid innebære at det ikke skal mye til av medvirkning fra rådmannen eller hans/hennes stedfortreder før rådmannen anses som inhabil i relasjon til klagebehandlingen. Som eksempel på et tilfelle hvor rådmannen etter dette må anses som inhabil etter § 40 nr. 3 c) kan nevnes at administrasjonens innstilling blir lagt fram for rådmannen til undertegning før saken fremmes til behandling i underinstansen. Tilsvarende hvis rådmannen undertegner det vedtaket administrasjonen har truffet. Dette innebærer imidlertid at hvis innstilling for et folkevalgt organ er lagt fram av f.eks. en etatsjef på vegne av rådmannen, men uten at han eller hun har vært inne i saken, så vil rådmannen ikke være inhabil til å forberede saken for klageinstansen.

Departementet vil i denne sammenheng understreke at det ut fra rettssikkerhetshensyn er viktig at det ikke etableres klageordninger hvor det ofte blir still spørsmålstegn ved habiliteten til de som forbereder og behandler klagesaken. Dette vil også være av stor betydning for publikums tillit til at de får en uhlidet og nøytral behandling av klagen også ved interne klageordninger.

Habilitetsreglene i kommuneloven § 40 nr. 3 c) må imidlertid innebære at rådmannen, og dermed alle hans eller hennes underordnede, blir inhabile til å forberede saken for eller delta i behandlingen i klageinstansen, i alle tilfeller hvor innstilling for folkevalgte organer legges fram av rådmannen selv eller hans/hennes stedfortreder. Dette er likevel ikke til hinder for at rådmannen forbereder saken for underinstansen.

Hvis rådmannen er inhabil vil det bl.a. samtidig innebære at ansatte i kommunen eller fylkeskommunen ikke kan delta i behandlingen av

klagen som medlemmer i Klagenemnda. Dette vil også innebære at saksforberedelsen for Klagenemnda må foretas av en annen uavhengig instans, f.eks. innleid advokat, ordføreren eller lederen av Klagenemnda, eller ansatt i en annen kommune/fylkeskommune, hvis det ikke er opprettet et eget sekretariat for Klagenemnda.

## VII Enkelte særlige spørsmål i forbindelse med forberedelse av klagesak.

### a) Underretning om vedtaket - begrunnelse. ¶

Partene skal underrettes om enkeltvedtak som forvaltningsorganer treffer, jf. forvaltningsloven § 27, som gir nærmere regler for når og hvordan underretning skal gis. Dette gjelder også avgjørelse i klagesak.

Hovedregelen er at underretning skal gis skriftlig så snart vedtaket er truffet. I underretningen skal det gis opplysning om klageadgang, klagefrist og den nærmere fremgangsmåten ved klage. Det skal videre informeres om retten til å se sakens dokumenter og om adgangen til å be om utsatt ivksettelse av vedtaket, jf. § 42 første ledd, dersom vedtaket kan tenkes gjennomført til skade for parten(e) før klagesaken er avgjort. Underretningen bør også som hovedregel inneholde en begrunnelse for vedtaket.

Enkeltvedtak skal begrunnes, og som hovedregel skal det skje samtidig med at vedtaket treffes, jf. forvaltningsloven § 24. I § 25 er det gitt nærmere bestemmelser om begrunnelsens innhold. Tidligere gjaldt ikke begrunnelsesplikten for vedtak truffet av formannskapet/fylkesutvalget og kommunestyret/fylkestinget, men denne bestemmelsen (forvaltningsloven § 26) ble opphevet i forbindelse med vedtakelsen av den nye kommuneloven.

I en del nærmere angitte tilfeller kan forvaltningsorganet unnlate å gi samtidig begrunnelse. Hvilke tilfeller dette er framgår av § 24 andre ledd. Tilsvarende angir § 24 tredje ledd i hvilke tilfeller begrunnelse helt kan unnlates.

Det er fra enkelte pekt på at det for kollegiale organer kan være vanskelig å gi en begrunnelse for vedtaket som hele flertallet kan slutte seg til. Selv om dette kan være problematisk, så er det ikke noe nytt at kommunale og fylkeskommunale organer har plikt til å begrunne sine vedtak. De tidligere særlovnemndene, som traff den

overveiende del av enkeltvedtakene, har lenge hatt plikt til å begrunne sine vedtak, og det tidligere unntaket fra denne plikten i forvaltningsloven § 26 gjaldt som nevnt bare for formannskapet/fylkesutvalget og kommunestyret/fylkestinget.

I kollegiale organer vil begrunnelsesplikten være individuell for det enkelte medlem. Det er ikke noe vilkår for et gyldig vedtak at det står et flertall bak en bestemt begrunnelse. Organets begrunnelse er summen av de enkeltbegrunnelser som gis av medlemmer som står bak det vedtaket som er truffet.

Kravet om en samtidig skriftlig begrunnelse vil være greit å oppfylle i de tilfeller det vedtaket som blir truffet er i overensstemmelse med innstillingen fra administrasjonen, og denne inneholder et forslag til begrunnelse eller har en form som gjør at den kan brukes som en begrunnelse som flertallet kan slutte seg til. Tilsvarende hvis det er satt fram forslag til vedtak med begrunnelse i møtet, som flertallet slutter seg til.

Noe mer problematisk vil det være i de tilfeller hvor hele eller deler av flertallet ikke kan slutte seg til den begrunnelse som er gitt i administrasjonens saksframstilling eller i et forslag som er satt fram i møtet. I slike tilfeller bør problemet løses ved at de som har stemt for flertallsforslaget, men som ønsker å gi en særbeholdning for sin stemmegivning, får en kort frist i møtet til å komme med en skriftlig stemmeforklaring. De som ikke gir slik stemmeforklaring, anses da for å ha sluttet seg til administrasjonens eller forslagsstillersens begrunnelse.

Hvis det ikke er framlagt et skriftlig forslag til begrunnelse i møtet, må den eller de som har satt fram det forslaget som ble vedtatt, få en kort frist i møtet til å utforme en skriftlig begrunnelse basert på de synspunktene som ble fremført under behandlingen av saken. De øvrige medlemmene som har stemt for vedtaket, må deretter få en ganske kort frist til å komme med eventuelle særmerknader til den begrunnelse som er gitt, også dette basert på synspunkter som er formulert i møtet.

Medlemmer som ikke har stemt for det som ble organets vedtak, har ingen begrunnelsesplikt. Også disse kan imidlertid, i samsvar med etablert praksis, komme med skriftlige stemmeforklaringer eller protokolltilførsler hvis de varsler om dette i møtet og gjør rede for hva en slik stemmeforklaring vil inneholde.

#### **b) Klagerens rett til innsyn i sakens dokumenter**

En part har som hovedregel rett til å kreve innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18. Dette gjelder også etter at det er truffet vedtak i saken.

I denne forbindelse vil det være av vesentlig betydning hva som anses som «samme sak». Generelt kan man si at det som inngår i en og samme avgjørelsesprosess utgjør en sak. Ofte vil det være flere parter i samme sak. Også i tilfeller hvor flere konkurrerer om et begrenset gode som ikke alle kan få, må de som utgangspunkt anses som parter i samme sak, med rett til å se hverandres søkrader m.v.

Forvaltningsloven §§ 18 og 19 inneholder imidlertid visse begrensninger i parternes innsynsrett. Det gjelder for det første for interne dokumenter, med unntak av innstillinger til folkevalgte organer som skal treffe vedtak i saken, jf. § 18 andre ledd f)g. Videre gjelder ikke innsynsretten i forhold til opplysninger som er regnet opp i forvaltningsloven § 19 første ledd bokstav a) - c). En part har heller ikke - med mindre det er av vesentlig betydning for han eller henne - rett til innsyn i opplysninger om en annen persons helseforhold eller andre forhold som av særlige grunner ikke bør meddeles videre, jf. § 19 andre ledd. Opplysninger om interne familieforhold eller om personers vandel kan f.eks. bli unntatt etter annet alternativ i denne bestemmelsen.

Bestemmelsen i § 19 andre ledd gir anvisning på en skjønnsmessig avveining av hensyn. De opplysninger som omfattes av denne bestemmelsen har parten krav på å gjøre seg kjent med hvis det «er av vesentlig betydning for ham», men ikke ellers. Selv om loven bare nevner opplysningenes betydning for parten, er det antatt i juridisk litteratur at det også skal legges vekt på hvor tungtveiende grunner som taler for å holde opplysningene hemmelige. Det beror på en avveining av de motstående hensyn om opplysningene skal anses for partsøffentlige eller ikke. Opplysningenes betydning for parten er normalt størst mens saksbehandlingen pågår og mens spørsmål om klage e.l. vurderes. Når dette ikke lenger er aktuelt, vil kravet om å få opplysningene normalt stå svakere, men også i slike tilfeller kan det være tilstrekkelig grunn til å ta kravet til følge.

Når en part eller partsrepresentant får opplysninger som ellers er undergitt taushetsplikt, kan disse opplysningene bare brukes i den utstrekning det er nødvendig for å vareta partens tarv i saken, jf.

forvaltningsloven § 13 b) andre ledd. Forøvring gjelder taushetsplikten også for parter og partsrepresentanter, og disse skal gjøres oppmerksomme på det. Overtredelse kan straffes etter straffeloven § 121, hvis vedkommende er gjort oppmerksom på at dette kan bli følgen.

Forvaltningsloven § 33 inneholder i tillegg enkelte særregler om partenes innsynsrett i klagesaker. Etter denne bestemmelsen skal underinstansen varsle eventuelle motparter om klagen. Hvis motparten varsles ved brev, skal kopi av klagen vedlegges med mindre parten etter § 19 kan nektes innsyn i den. I tillegg skal partene ha kopi av en eventuell uttalelse som underinstansen gir til klageinstansen, såfremt dette kan skje uten hinder av § 19.

### **f) c) Klageorganets omgjøringskompetanse.**

Etter forvaltningsloven § 35 har klageinstansen og annet overordnet organ en ganske vid adgang til å omgjøre et vedtak truffet av underinstansen, av eget tiltak. Andre ledd i § 35 gir klageinstansen og annet overordnet organ den samme omgjøringskompetanse som underinstansen selv har, mens tredje ledd gir disse organene en utvidet omgjøringskompetanse, på linje med den kompetansen klageinstansen har ved klage, dersom hensynet til andre privatpersoner eller offentlige interesser tilsier det.

I § 35 fjerde ledd er det gjort unntak fra den vide omgjøringsadgangen klageinstansen eller annet overordnet organ har etter andre og tredje ledd for kommunale, fylkeskommunale og statlige organer som er klageinstans for vedtak truffet av kommunale og fylkeskommunale organer etter § 28 andre ledd.

Begrunnelsen for dette unntaket har sin bakgrunn i rettstilstanden slik den var før forvaltningsloven § 28 andre ledd fikk den ordlyd den har i dag. Det var før lovendringen gjeldende rett at kommunestyret og fylkestinget ikke hadde adgang til å omgjøre andre kommunale og fylkeskommunale organers vedtak i større utstrekning enn de kunne omgjøre egne vedtak etter § 35 første ledd. Den vide omgjøringsadgangen i andre og tredje ledd kom ikke til anvendelse fordi en kommune eller fylkeskommune ble ansett som ett organ.

Ved lovendringen 25. september 1992 (ny kommunelov) ble det foretatt en utvidelse av retten til å klage over kommunale og fylkeskommunale vedtak gjennom nytt andre ledd i § 28, noe som var begrunnet i et behov for å øke rettssikkerheten.

Omgjøringsreglene var imidlertid i første rekke uttrykk for et behov

for å sikre overordnet styring med forvaltningsorganets virksomhet - de er bare subsidiært rettssikkerhetsgaranter. Det ble derfor ikke ansett å være behov for en videre omgjøringsadgang enn etter de tidligere gjeldende regler i saker der kommunestyret eller fylkestinget skulle være klageorgan etter de nye reglene. Det ble også i Ot.p.p. nr. 42 (1991-92) Om ny kommunelov, pekt på at en videre omgjøringsadgang ville kunne føre til uklare rettsforhold der klagebehandlingen legges til særskilte klagenemnder.

Unntaket fra omgjøringsreglene gjelder imidlertid ikke fullt ut der statlige organer er klageinstans etter § 28 andre ledd, første og andre setning. Disse har kompetanse til å gripe inn av eget tiltak og omgjøre enkeltvedtak som må anses ugyldige. Denne bestemmelsen vil imidlertid neppe ha selvstendig betydning ved siden av bestemmelsen i kommuneloven § 59 nr. 5 som gir departementet adgang til å ta et hvilket som helst kommunalt og fylkeskommunalt vedtak opp til lovlighetskontroll av eget tiltak.

### **VIII Klage over vedtak truffet av interkommunale organer.**

Verken kommuneloven eller forvaltningsloven inneholder bestemmelser om klage over vedtak truffet av interkommunale organer. Styret for interkommunale virksomheter kan i utgangspunktet bare få delegert myndighet innenfor oppgaver som gjelder utbygging, finansiering, drift og organisering av virksomheten. Det er i disse tilfellene ikke tale om delegasjon av forvaltningsmyndighet i vanlig forstand, og styret for interkommunale virksomheter vil derfor normalt ikke treffe enkeltvedtak som kan påklages. Det finnes imidlertid eksempler på at interkommunale styrer treffer enkeltvedtak, og det er derfor nødvendig å ta standpunkt til hvem som skal være klageinstans i disse tilfellene.

Et eksempel på at interkommunale styrer treffer enkeltvedtak er interkommunale næringsfond. Videre kan interkommunale styrer få delegert myndighet etter kommuneloven § 24 nr. 1 til å gjøre personalsaker, jf. forvaltningsloven § 2 som fastslår hvilke typer personalsaker som skal regnes som enkeltvedtak. Slike saker kan - med unntak av ansettelser - påklages etter bestemmelsen i forvaltningsloven § 28 andre ledd.

Etter departementets oppfatning er det to aktuelle alternativer for hvilket organ som skal være klageinstans i disse tilfellene. Det før-



ste alternativet er at klager behandles av vertskommunens klageorgan, og det andre alternativet er at det etableres et eget klageorgan for den interkommunale virksomheten.

Departementet har tidligere gitt uttrykk for at det ikke er adgang til å delegerer myndighet til andre kommuner eller fylkeskommuner, f.eks. ved at styrerkompetansen legges til en kommune eller fylkeskommune som utøver denne på vegne av de øvrige deltakere i virksomheten. Begrunnelsen er at dette innebærer en type fraskrivelse av ansvar og innflytelse som må anses uheldig. I Ot.prp.nr. 42 (1991-92) Om ny kommunelov, er det imidlertid gitt uttrykk for at man uten å fravike dette prinsipielle utgangspunktet kan åpne for at en **saklig avgrenset del** av styrerkompetansen kan legges til en kommune/fylkeskommune, dersom særlige praktiske hensyn gjør seg gjeldende. Som eksempel er det her pekt på at det bør være mulig å legge arbeidsgiverfunksjonen for den interkommunale virksomheten til vertskommunen. Det må imidlertid presiseres at adgangen til å legge en begrenset del av styrerkompetansen til en av de samarbeidende kommuner/fylkeskommuner bare gjelder i klare unntakstiltfeller.

Etter departementets oppfatning vil behandling av klager over enkeltvedtak truffet av interkommunale styrer være et slikt klart unntakstilfelle, og at det dermed må være adgang til å legge klagebehandling i disse tilfellene til vertskommunens klageorgan.

Det kan også fastsettes i vedtektene at det skal etableres et eget klageorgan for virksomheten. Hvilken løsning som skal velges må avgjøres av de deltakende kommuner/fylkeskommuner utfra hva som anses praktisk, antall klager osv. Så lenge det ikke bestemt noe særskilt om dette i vedtektene for virksomheten, må eventuelle klager, etter departementets oppfatning, behandles av vertskommunens klageorgan.

## **IX Forholdet til andre klageordninger.**

Bestemmelsen i forvaltningsloven § 28 andre ledd innebærer ingen endring i eksisterende klageordninger i særlovgivningen, eller andre unntak fra forvaltningslovens alminnelige klagerregler som måtte følge av særlovgivningen. Dette gjelder selv om særloven legger klagekompetansen til kommunen eller fylkeskommunen.

Bestemmelsen medfører heller ingen endring når det gjelder

adgangen til å klage til fylkesmannen over vedtak om nekting av innsyn i saksdokumenter etter forvaltningsloven § 21 og offentlighetsloven § 9, jf. Ot.prp.nr. 42 (1991-92) Om ny kommunelov, side 305. Praktisk viktige eksempler på vedtakstyper som dermed faller utenfor også den interne klageordningen etter forvaltningsloven § 28 andre ledd er tildeling av etableringslån, jf. husbankloven § 25, vedtak om salg og skjenking av alkohol, jf. forskrift fastsatt ved kgl.res. 18. desember 1992 med hjemmel i forvaltningsloven § 28 tredje ledd, og kommunestyrets vedtak om å godkjenne eller endre kommuneplanens arealdel, jf. plan- og bygningsloven § 20-5 niende ledd.

Det vil normalt ikke være noe i veien for at kommunen/fylkeskommunen på frivillig basis, på samme måte som tidligere, etablerer interne klageordninger for typer av enkeltvedtak som ikke omfattes av forvaltningslovens eller særlovenes klagerregler. I disse tilfellene vil de relativt strenge rammene for opprettelse av klagenemnd og behandling av klagesaker som framgår av forvaltningsloven § 28 andre ledd og kommuneloven § 40 nr. 3 c) ikke være bindende for kommunen, men vil kunne være veiledende for hvilke retningslinjer som skal gjelde for den klageordningen som etableres. Departementet vil anbefale at bestemmelsene følges så langt som mulig også for frivillige klageordninger.

Forvaltningslovens bestemmelser om enkeltvedtak vil imidlertid være bindende for kommunen/fylkeskommunen ved forberedelse og behandling av alle typer enkeltvedtak uavhengig av om klageordningen er påbudt eller ikke.

## **X Aktuell litteratur.**

- Torstein Eckhoff: Forvaltningsrett, 4. utgave, 1992
- Geir Woxholth: Forvaltningsloven, Kommentartutgave, 2. utgave, 1993
- Arvid Frhagen: Forvaltningsrett bind I, 3. utgave, 1991
- Arvid Frhagen: Forvaltningsrett bind II, 5. utgave, 1992
- Arvid Frhagen: Forvaltningsrett bind III, 4. utgave 1992
- Overå og Bernt: Kommuneloven med kommentarer, 1993
- Kommunenes Sentralforbund: Ny kommunelov - Førstehjelp for saksbehandlere, 1993.

## VALG AV KOMMUNIKASJONSUTVALG

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1302

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
69/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Følgende medlemmer velges:

**Saksutredning:**

Karlsøy kommunestyre har tidligere valgt å ha egen kommunikasjonsutvalg. Dette utvalget besto i inneværende periode av Bent Gabrielsen, Svein Egil Haugen, Irene Larsen, Kjellaug klemetsen og Bjørn Lian.

Svein Egil Haugen var leder og Bent Gabrielsen var nestleder.

Vara medlemmer var Gunn Hansen, Tor-Arne Hansen, Magne Grønslett, Leif Wiggo Ditlefsen og Helene Kongsli

Formannskapet har tidligere oppnemnt kommunikasjonsutvalget. Utvalget er ikke lovpålagt, men formannskapet ønsket dette utvalget fordi kommunikasjons- og samferdselssaker tidligere ble behandlet i formannskapet.

Kommunestyret behandlet i sak 61/06 i møte 20.10.06 den politiske organiseringen i Karlsøy. Kommunestyret vedtok da (punkt 2):

**”Kommunikasjonsutvalget velges av kommunestyret og består av ett medlem fra hver av øyene Rebbenesøya, Ringvassøya, Reinøya, Vannøya og Karlsøya. Ordfører skal være fast medlem i kommunikasjonsutvalget.”**

VALG AV LIKESTILLINGSUTVALG 2011 - 2015

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1281

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
70/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

**Saksutredning:**

Likestillingsutvalgets arbeid skal relateres til Likestillingsloven (lov av 09.06.1978 nr. 45 om likestilling mellom kjønnene).

Lovens formål, § 1:

*Kvinner og menn skal gis like muligheter til utdanning, arbeid og kulturellog faglig utvikling.*

Karlsøy kommunestyre har gjennom flere kommunestyreperioder hatt et eget likestillingsutvalg.

Det velges 3 medlemmer med varamedlemmer til likestillingsutvalget.

**Vurdering:**

Administrasjonen kan ikke se at likestillingsutvalget har fungert de siste kommunestyreperiodene.

Kommunestyret må selv avklare hvorvidt det skal velges nytt likestillingsutvalg, alternativt legge likestillingsutvalgets funksjon til administrasjonsutvalget.

**VALG AV VILT- OG INNLANDSFISKENEMND 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1282

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
71/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

**Saksutredning:**

Viltnemnda består av 5 medlemmer med varamenn.

Kommunestyret velger leder og nestleder for nemnda.

**VALG AV REPRESENTANTER I ISHAVSKYSTENS FRILUFTSRÅD 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1283

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
72/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Følgende velges som medlem:

Varamedlem:

**Saksutredning:**

Det skal velges representant til Ishavskysten friluftsråd. Styret i friluftsrådet velges årlig og følger ikke valgperioden.

Leif Viggo Ditlefsen er medlem i friluftsrådet og Liv Skogvold er varamedlem

Det har ikke vært valg på medlemmer til friluftsrådet siden 2009, og det skal derfor vleges nytt medlem nå.

**Bakgrunn:**

**Vurdering:**

**Vedlegg:**

**VALG AV RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1284

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
73/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

**Saksutredning:**

Kommunalt råd for funksjonshemmede består av 5 medlemmer og varamedlemmer.

Rådets mandat er å komme med uttalelser om forhold som kan få betydning for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Inneværende periode har rådet bestått av følgende:

Hallvard Sandvik, Gamnes, 9130 Hansnes – leder  
Birgit D. Bakken, 9138 Karlsøy – nestleder  
Bente Pedersen, 9130 Hansnes  
Jan-Roar Klemetsen, 9130 Hansnes  
Kari Andersen, 9136 Vannareid

Varamedlemmer:

Borgny With, 9135 Vannvåg  
Asle Cebakk, 9130 Hansnes  
Tone Hoberg, 9130 Hansnes

## VALG AV SKATTEUTVALG

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1310

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
74/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

### **Rådmannens innstilling:**

#### **Saksutredning:**

Skatteutvalget skal i henhold til Skattebetalingsloven § 42 velges for den 4-årige kommunevalgperioden.

Kommunestyret kan bestemme om skatteutvalgets gjøremål, skal legges til annen kommunal nemnd.

Dersom kommunestyret velger 3 medlemmer og varamedlemmer dersom kommunestyret velger eget skatteutvalg.

For forrige periode valgte kommunestyret å legge skatteutvalgets gjøremål til helse-og sosialutvalget.

**POLITISK FORHANDLINGSUTVALG**

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1313

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
75/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

**Saksutredning:**

Det skal velges et politisk forhandlingsutvalg for perioden. Utvalget skal velges blant formannskapetets medlemmer.

I forrige periode var det ordfører, Elisabeth Johansen og Bjørn Lian saom var valgt.

**Bakgrunn:**

**Vurdering:**

**Vedlegg:**



**VALG AV TAKSTNEMND EIENDOMSSKATT 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Gunn Marit A. Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1286

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
76/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

**Saksutredning:**

Kommunestyret valgte i 2007 takstnemnd eiendomsskatt. – sakkyndig takstnemnd.  
Kommunestyret har vedtatt eiendomsskattevedtekter i møte 31.01.07.

Takstnemnd for eiendomsskatt bør velges i hver valgperiode.

Følgende medlemmer ble valgt i forrige periode:

Hermod Ditlefsen – leder

Magne Pettersen – nesteder

Svein Harald Tårnes

Varamedlemmer:

Gudmund Figenschou

Kay Morten Bull

Andreas Benjaminsen

Birger Bull

**VALG AV OVERTAKSTNEMND EIENDOMSSKATT 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Gunn Marit A. Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1287

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
77/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Følgende velges:

**Saksutredning:**

Kommunestyret valgte den 31.01.07 sakkyndig ankenemnd/overtakstnemnd etter eiendomsskatt.

Følgende medlemmer var valgt i forrige periode:

Ann May Krogh – leder

Jens Lilleby – nestlder

Stig Mork

Varamedlemmer:

Asle Cebakk

Olaug Mikkelsen

Kjellaug Klemetsen

Stig Mork er flyttet fra kommunen. Det er ikke valgt nytt medlem for han.

**Bakgrunn:**

**Vurdering:**

**Vedlegg:**

**VALG AV REPRESENTANT TIL REPRESENTSKAPET I K- SEKRETARIATET  
IKS**

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1269

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
78/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Medlem:

Varamedlem:

**Saksutredning:**

Det skal velges en representant og ett varamedlem til representantskapet i KS-Sekretariat IKS. Ved tidligere valg er det ordfører som har vært medlem og varaordfører som har vært varamedlem.

**Bakgrunn:**

**Vurdering:**

**Vedlegg:**

Brev fra K-Sekretariatet



## K-Sekretariatet



Dokid: 11006612 (11/1211-1)

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr. 11/1211	
Dok.nr. 1	Journ.no. år:
Løpenr.:	
- 7 SEPT 2011	
Saksbeh.: GMPO	Kopi til:
Ark.kode: 033	Ark.kode:
Kassasjon:	Gradering:

(Fylkes-)ordførere i (fylkes-)kommuner som er deltakere i K-Sekretariatet IKS

Deres ref.:  
Vår ref.: 1283/311.3/BHC

Saksbeh.: Bjørn-Harald Christensen  
E-postadr.: bjorn-harald.christensen@k-sekretariatet.no

Telefon: 77 78 80 43  
95 10 42 51  
Dato: 6.9.2011

### VALG AV KONTROLLUTVALG MV.

Vi viser til *forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* fastsatt av Kommunal- og regionaldepartementet 15.6.2004.

Kommunestyret/fylkestinget skal i høst velge nye medlemmer til bl.a. kontrollutvalget. Vi vil derfor minne våre deltakerkommuner/-fylkeskommune om at minst ett medlem av kontrollutvalget skal velges blant kommunestyrets/fylkestingets medlemmer, jf. forskriftens § 2 annet ledd.

Det er ikke noe krav om at kontrollutvalget skal velges i det konstituerende møtet, og før kommunestyret velger andre folkevalgte organ (utenom formannskap og ordfører), jf. kommuneloven § 17 nr. 2. Erfaring fra konstitueringen etter valget i 2007 viser at noen kommuner hadde problem med å oppfylle kravet i kommuneloven § 77 om at minst ett medlem av kommunestyret skal være med i kontrollutvalget. Årsaken til dette var bl.a. at kommunestyret valgte kontrollutvalget etter at de hadde valgt nemnder og utvalg, og at alle kommunestyrerepresentantene var "brukt opp" som medlem av disse organene. Kommunestyrene ønsket ikke å gjøre om på de valgene som var gjort. Dette medførte at fylkesmannen i noen tilfeller måtte erklære valget av kontrollutvalg som ulovlig.

Kommunal- og regionaldepartementets arbeidsgruppe om egenkontroll i kommuner tok i sin rapport *85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane* opp spørsmålet om når kontrollutvalget bør velges. Arbeidsgruppen mente at for å sikre en rett sammensetting av kontrollutvalget og andre folkevalgte organ, bør kontrollutvalget velges før andre utvalg og nemnder, og tilrødde følgende: *Kontrollutvalget bør veljast på det konstituerande møtet, saman med formannskap og ordførar. På dette punktet bør kommunelova § 17 nr. 2 og 3 endrast.* I høringsnotatet av 26. mai 2011 om oppfølging av rapporten fra arbeidsgruppa – *forslag til endringar i kommunelova og enkelte andre lover (eigenkontrollen i kommunane m.m)* – gir departementet støtte til framlegget om lovendring på dette punktet. Departementet har derfor tilrådt at kommunene velger kontrollutvalg før de velger nemndene, selv om dette ikke er pålagt i lovteksten i dag.

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr.:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Fossen	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn. 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9144 SAMUELSBERG	9306 FINNSNES	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	Tlf. 77 87 10 65	

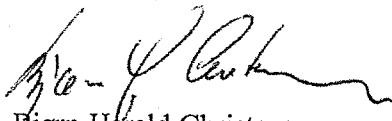
For øvrig er det ingen endringer i forhold til tidligere med hensyn til til hvem som er utelukket fra valg til kontrollutvalget, jf. kommunelovens § 77 nr. 2 og § 10a nr. 2 andre setning.

Erfaring fra inneværende valgperiode viser at det i noen kommuner er valgt inn personer som ved innkalling til møter ikke møter eller opplyser at de ikke kan møte pga. sitt arbeid eller andre forhold, som ikke er gyldig forfallsgrunn. Enkelte medlemmer unnlater også i stor grad å møte, uten å melde forfall. Det vil medføre en betydelig lettelse for alle berørte om slike forhold klarlegges før valgene, sammen med de øvrige fritaksgrunnene, slik at en har rimelig trygghet for at de som blir valgt, er motivert for vervet og kan gjøre tjeneste.

- ./ Som veiledning og informasjon legges ved artikkel *Valg av kontrollutvalg* fra fagbladet Kommunerevisoren nr. 5.

**Vi vil også minne våre deltakerkommuner/-fylkeskommune om at det nye kommunestyret/fylkestinget velger én representant og ett varamedlem til representantskapet i K-Sekretariatet IKS.**

Med vennlig hilsen



Bjørn-Harald Christensen  
daglig leder

Vedlegg: Artikkel *Valg av kontrollutvalg* fra fagbladet Kommunerevisoren nr. 5

Gjenpart: Longyearbyen lokalstyre v/leder  
Kontrollutvalgene

**VALG AV OVERFORMYNDERE**

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1169

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
79/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Følgende velges:

**Saksutredning:**

I henhold til Vergemålsloven kapittel 3 i LOV 1927-04-22 nr. 03 skal det velges overformyndere da kommunen fortsatt har ansvar for overformynderiene.

Overformynderiet består som utgangspunkt av to overformyndere. De som ikke er faste (se § 28) velges, en hvert annet år, av kommunen for 4 år regnet fra 1. januar året etter valget. Det skal også velges varamenn.

§ 21 første ledd sier at overformyndere eller varamenn er personer som er "vederheftige og duelige": I tillegg må de være valgbare ved kommunale valg og ha fylt 30 år.

Torunn Sivertsen ble valgt som en av to overformyndere for 4 år i 2007 og Svein Tore Pettersen ble valgt for 2 år. Det er ikke gjort nyvalg på han.

Kjell Lekang og Jan Arne Olsen ble valgt for 2 år som varamedlemmer. Det er ikke gjort nyvalg på disse.

Torunn Sivertsen er også forretningsfører for overformynderiets bøker, jfr. § 24 i Vergemålsloven. Kommunestyret vedtok i 1995 at økonomiavdelingen skal føre regnskapet for overformynderiet. Torunn Sivertsen har vært forretningsførende siden 2003.

Den nye Vergemålsloven er vedtatt, men har ikke trådt i kraft. Det er usikkert når den vil tre i kraft. Dette betyr at de nye overformynderiet kan bli erstattet av den nye vergemålsmyndigheten i løpet av valgperioden, skal det også etter årets kommunevalg foretas oppnevning av overformyndere på vanlig måte.

**Vedlegg: Brev fra det kongelige justis- og politidepartement**



Dokid: 11006404 (11/1169-1)

**DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENTET**

VARDSEY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	11/1169
Dok.nr.	7
Journalnr. år:	
Løpenr.:	30 AUG 2011
Saksbeh.:	GMAO
Kopi til:	
Ark.kode:	033
Ark.kode:	
Kategori:	
Gradering:	

Alle kommuner v/ administrasjonen  
Alle kommuner v/overformyndieriet

Deres ref.

Vår ref.  
201105535- /BMODato  
23.8.2011**Nyvalg til overformyndieriene – vergemålsreformen – praktisering av regelverket****Bakgrunn**

Vi viser til vårt brev av 4. februar med orientering om arbeidet med å forberede ikraftsettelse den nye vergemålsloven. Som det fremgikk av dette brevet, er det ikke besluttet når den nye loven vil bli ikraftsatt, men det er klart at slik ikraftsettelse ikke vil skje 1.1.2012. Dette innebærer at kommunene fortsatt har ansvar for overformyndieriene.

**Valg av nye overformyndere**

Reglene for valg av overformyndere er gitt i kapittel 3 i LOV 1927-04-22 nr. 03: Lov om vergemål for umyndige (vergemålsloven). Overformyndieriet består som utgangspunkt av to overformyndere. De som ikke er faste (se § 28) velges, en hvert annet år, av kommunen for fire år regnet fra 1. januar året etter valget. Det skal i tillegg oppnevnes varamenn som skal tre inn når de valgte medlemmer er inhabile eller har forfall. Av § 21 første ledd fremgår at det som overformyndere eller varamenn bare kan velges personer som er "vederheftige og duelige". I tillegg må de være valgbare ved kommunale valg og ha fylt 30 år.

Også etter årets kommunevalg må det foretas oppnevning av overformyndere på vanlig måte.

Selv om dagens overformyndierier kan bli erstattet av den nye vergemålsmyndigheten i løpet av valgperioden, skal det ikke skape formelle utfordringer i forbindelse med oppnevningen høsten 2011.

Når ny lov settes i kraft, faller det lovmessige grunnlaget for dagens kommunale overformyndere i bort. Vi gjøre likevel oppmerksom på at det i forskriftene til den nye vergemålsloven er inntatt noen overgangsbestemmelser om at overformyndierienes oppgaver består inntil dagens oppgaver er slutført eller overført til den nye vergemålsmyndigheten hos fylkesmannen. Dette vil for eksempel være å avslutte regnskap for midler til forvaltning og kontroll av vergene og hjelpevergenes regnskaper. Vi mener det bør gjøres oppmerksom på

Postadresse  
Postboks 8005 Dep  
0030 OsloKontoradresse  
Akersg. 42Telefon - sentralbord  
22 24 90 90  
Org. nr.: 972 417 831Sivilavdelingen  
Telefaks  
2224 2722Saksbehandler  
Brita Mellin-Olsen  
2224 5454

dette i forbindelse med valg av nye overformyndere fra 1.1.2012.

### **Vergemålsreformen**

Departementet arbeider med forberedelse av ikrafttredelse av den nye vergemålsloven.

Forprosjektet mener at vergemålsreformen tidligst kan gjennomføres fra 1.1.2013, men understreker at det er opp til de politiske myndighetene å fastsette tidspunktet for ikrafttredelse av den nye vergemålsloven. Høringsbrev, hovedrapport og delrapporter kan leses på og eventuelt lastes ned fra

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/jd/kampanjer/vergemalsreformen/vergemalsprosjektet.html?id=631927>

Når dato for ikrafttredelse av loven er bestemt, vil departementet via fylkesmannen gi informasjon om forberedelser som kommunene bør starte med for å få til en smidig overgang. Aktuelle problemstillinger er:

- Finne nytt organ som kan stå for *legatforvaltningen* i de kommuner hvor dette er lagt til overformynderiet
- Avvikling av avtaler med *advokater og andre tjenesteleverandører* i kommuner som benytter eksterne ressurser til deler av overformynderoppgaven
- Avvikling av *fellesmassene* for de kommunene som har fellesforvaltning
- Klargjøring av *arkivet* for bortsetting samt dokumentere de saker som skal videreføres hos fylkesmannen
- Lage oversikt over *dagens verger og hjelpeverger* slik at de kan legges inn i det nye vergeregisteret

### **Praktisering av dagens regelverk**

Selv om en ny vergemålslov er vedtatt, skal dagens overformynderier selvsagt forholde seg til gjeldende lover, forskrifter, rundskriv m.m. Departementet vil peke på et par forhold hvor det er behov for å tydeliggjøre praktisering av dagens regelverk for å sikre rettsikkerhet og rettslikhet:

- Justisdepartementet er gjort kjent med noen tilfeller av uhjemlet utdeling av arveforskudd fra senile demente  
Utgangspunktet i arveretten er at arv først faller når personen er død. Utdeling før dette tidspunktet krever derfor særskilt hjemmel. Arveforskudd må betraktes som en gave. Etter gjeldende vergemålslov § 56 kan ikke vergen *gi gaver eller stønader av den umyndiges midler i videre omfang enn god skikk og bruk krever*. Det skal mye til før man kan si at *god skikk og bruk krever* at det gis arveforskudd.

Det kan med andre ord sjelden gis arveforskudd selv om personen under vergemål bor på institusjon og ikke selv kan ha glede av eiendelene sine.

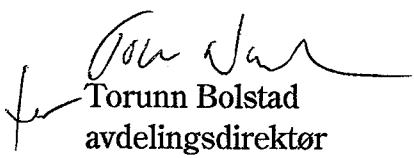
- Justisdepartementet er videre gjort kjent med at ikke alle enslige mindreårige asylsøkere har fått verge slik som de har krav på. Overformynderiene har ansvaret for at alle mindreårige har en verge på ethvert tidspunkt. Det betyr at overformynderiene skal skaffe verger til alle mindreårige som ikke har en verge, selv om det er vanskelig å få til i praksis og selv om forholdet ikke omfattes av vergevaktordningen.



Det er gitt nærmere retningslinjer for begge disse forholdene i "Håndbok for overformynderiene" på nettstedet [www.regjeringen.no](http://www.regjeringen.no).

Med hilsen

  
Anne K Herse  
ekspedisjonssjef

  
Torunn Bolstad  
avdelingsdirektør

Kopi: Fylkesmennene  
Nettverket for overformynderiene i Norge  
Foreningen for overformynderier med fast formann

**VALG AV MØTEFULLMEKTIGER I FORLIKSRADET**

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/101

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
80/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Følgende oppnevnes:

**Saksutredning:**

Til hver forliksråd skal det være et fast utvalg av møtefullmektiger, jfr. forliksrådsforskriften av 16.12.05.

Møtefullmektigen skal oppnevnes av kommunestyret for hvert fjerde år.

Som faast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som behersker godt både skriftlig og muntlig norsk. Det er en fordel at den som oppnevnes har noe kunnskap om forliksrådets virksomhet.

Møtefullmektigen skal kun representere den parten har fått oppdraget fra. Det er viktig at det på forhånd tydelig avklares mellom parten og møtefullmektigen hva fullmakten innebærer og hvor langt fullmektigen kan strekke seg for blant annet å få til et forlik under meklingen.

Godtgjørelsen til møtefullmektigen utgjør 1/3 av rettsgebyret og dekkes av vedkommende part selv.

I forrige periode var det Vigdis Johansen, Hansnes som var oppnevnt som møtefullmektig.

**Vedlegg: Informasjon fra Justis- og politidepartementet og brev fra Fylkesmannen**



Fylkesmannen i Troms  
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler

Ann Jorunn Vik

Telefon

77 64 20 44

Vår dato

19.01.2011

Deres dato

Vår ref.

2011/368 - 2

Deres ref.

Arkivkode

752

Kommunene i Troms  
v/ rådmannen

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	11/101
Dok.nr.	1
Lopenr.	20 JAN 2011
Saksbeh.	GMAO
Ark.kode	033
Kassasjon	

### Møtefullmektiger i forliksrådet

Justisdepartementet har bedt Fylkesmannen minne kommunene om følgende:

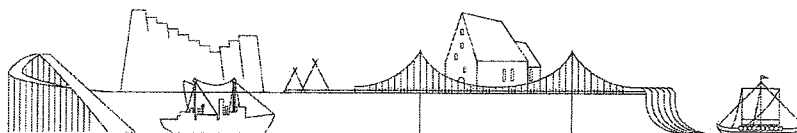
Det følger av lov 17. juni 2005 nr. 90 om mekling og rettergang i sivile tvister (tvisteloven) § 6-7 sjette ledd at hvert forliksråd skal ha et utvalg av faste møtefullmektiger. Medlemmene skal oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. For øvrig vises til forskrift til tvisteloven 21. desember 2007 nr. 1605 (tvistelovforskriften) § 3 og rundskriv 22. februar 2006 G-5/2006 for utfyllende bestemmelser.

Bakgrunnen for påminnelsen er at Justisdepartementet har fått informasjon om at det i enkelte kommuner ikke er oppnevnt møtefullmektiger i henhold til regelverket.

Med hilsen

Ole Ramberg  
fagansvarlig

Ann-Jorunn Vik  
førstekonsulent





## Informasjon

### Møtefullmektig i forliksrådet

Det skal være et utvalg av faste møtefullmektiger ved hvert forliksråd, i henhold til forskrift om forliksrådene (forliksrådsforskriften) 16. desember 2005 § 3.

#### Om møtefullmektigen

Møtefullmektigene oppnevnes av kommunen hvert fjerde år. Flere kommuner kan gå sammen om et felles møtefullmektigutvalg. En møtefullmektig behøver ikke være bosatt i kommunen. I spørsmål om en part har møteplikt kan sekretariatet gi veiledning om bestemmelsene i tvistemålsloven §§ 278 og 279, men avgjørelse på dette punkt hører under forliksrådet. Sekretariatet skal til enhver tid ha en oppdatert oversikt med navn og kontaktinformasjon på møtefullmektigene og skal gi parter som ønsker å benytte møtefullmektig nødvendig veiledning, slik at parten kan kontakte en fullmektig.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk, jf forliksrådsforskriften § 3 annet ledd. Det anses å være en fordel at de som oppnevnes har noe kunnskap om forliksrådets virksomhet. Møtefullmektigen bør kunne få noe veiledning om forliksrådet og forliksrådsbehandlingen ved å henvende seg til det aktuelle forliksråd og sekretariatet. Informasjon finnes også på [www.regjeringen.no](http://www.regjeringen.no)

#### Møtefullmektigens forhold til parten

Det er viktig å understreke at møtefullmektigen i forliksrådsbehandlingen kun representerer den parten han har fått oppdraget fra. Ved oppnevningen skal møtefullmektigene gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengige av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av utenforliggende hensyn. Det er viktig at det på forhånd tydelig avklares mellom parten og møtefullmektigen hva fullmakten innebærer og hvor langt møtefullmektigen kan strekke seg for bl.a. å få til et forlik under meklingen. I enkelte tilfeller kan det være hensiktsmessig at en slik fullmakt gjøres skriftlig. Parten har selv et ansvar for å være tydelig overfor møtefullmektigen om hvor langt fullmakten går, og hva han ønsker oppnådd ved forliksrådsbehandlingen. Dersom parten ikke oppfyller dette ansvaret, må møtefullmektigen på eget initiativ ta spørsmålet opp med parten. Fullmaktsforholdet bør avklares i god tid før møtefullmektigen skal møte i forliksrådet.

Møtefullmektigen må sørge for å få alle relevante dokumenter fra parten og på forhånd sette seg godt inn i disse.

#### Møtefullmektigens opptreden i forliksrådet

Møtefullmektigen skal av parten få en skriftlig møtefullmakt som legges frem for forliksrådet. Av denne skal det gå frem at møtefullmektigen har anledning til å møte på vegne av parten.

Under forlikrådsbehandlingen må møtefullmektigen hele tiden være klar over at han/ hun representerer partens interesser. Møtefullmektigen har ikke anledning til å gå utover partens påstander uten at parten har samtykket til dette. Møtefullmektigen har heller ikke anledning til å inngå forlik uten partens samtykke. Dersom parten har gitt møtefullmektigen fullmakt til å inngå forlik, må innholdet av forliket være i overensstemmelse med partens ønsker.

Dersom møtefullmektige opptrer i strid med partens interesser, kan parten holde møtefullmektigen ansvarlig for dette.

### **Godtgjørelse**

Godtgjørelse til møtefullmektig utgjør 1/3 av rettsgebyret og dekkes av vedkommende part selv. Godtgjørelsen er politidistriktet uvedkommende.

## VALG AV REPRESENTANT TIL KIRKENS FELLESRÅD

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1252

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
81/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**  
Følgende velges:

**Saksutredning:**

I henhold til Kirkelovens § 12 b skal kommunestyret velge en representant og en vararepresentant til Kirkelig fellesråd.

Kommunen s representant går inn som ordinært medlem av fellesrådet, og må følgelig være medlem av Den norske Kirke.

Det er nyttig at kommunens representatn er godt orientert om kommunestyrets og formannskapets virksomhet. Det er derfor ønskelig at vedkommende er innvalgt representant i kommunestyret,

I siste periode var Hanny Ditlefsen medlem og Kjell Lekang var varamedlem.

**Vedlegg:**

Brev fra Den norske Kirke



KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	11/1252
Dok.nr:	Journalnr. ar:
Løpenr.:	16 SEPT 2011
Saksbeh:	Kopi til:
Ark.kode:	Ark.kode: 033
Kassasjon:	Gradering:

16. september 2011

KARLSØY KOMMUNE  
v/ rådmannen

Her

VALG AV KOMMUNENS REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT TIL  
KIRKELIG FELLESRÅD.

Vi tør minne om at når nytt kommunestyre skal konstitueres, må det også velges en representant og vararepresentant til Karlsøy kirkelige fellesråd for de neste 4 år.

De som velges **må** være medlemmer av Den norske Kirke og bør være faste medlemmer i kommunestyret.

Med hilsen

*Jens Lillebye*  
Jens Lillebye  
kirkeverge

## VALG AV MEDDOMMERE TINGRETTE 2011 - 2015

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
 Arkivsaksnr.: 11/1291

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
 82/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
 05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Til Nord-Troms tingrett skal det velges to meddommerutvalg, et for kvinner og et for menn. For Karlsøy kommune skal det velges et meddommerutvalg som består av 5 kvinner og 5 menn, totalt 10.

1. juli 2007 trådte ny lov i kraft og de viktigste endringene er:

- Ny måte for beregning av behovet for lagrettemedlemmer, bl.a. forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr. år.
- Valgperioden forskyves i forhold til kommunevalget.
- Mer detaljert personlige krav til valgbarhet.
- Flere grupper utelukkes p.g.a. stilling.
- Strengere krav til vandel.
- Ordningen med særlige fagkyndige utvalg oppheves.

Kravene er nedfelt i domstollovens §§ 70, 71 og 72, og det pekes spesielt på reglene om hvem som er valgbare og hvem som er utelukket fra valg.

Det er nødvendig at valgene forberedes, slik at så vel utelukkelsesgrunner som fritaksgrunner avklares før valget. Kommunen skal kontrolleres at ingen velges i strid med bestemmelsene i §§ 71 og 72, og det skal også opplyses om det er foretatt vandelsattest.

Det understrekes viktigheten av en balansert aldersfordeling og at alle samfunnslag er representert i utvalgene. Det er også viktig at det velges inn personer med ulik etnisk bakgrunn.

Kravene er nedfelt i domstolloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel

**4.] Generelle krav Norskkunnskaper**

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges, må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk. Innholdet i kravet til norskkunnskaper er det samme som etter tidligere § 76 første ledd.



Personlig egnethet

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Aldersgrenser

Domstoloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettemedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den *nedre* aldersgrensen for å kunne velges *heves fra 18 til 21 år*, og at det innføres en øvre aldersgrense på *70 år*. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens *start*, denne gang 1. mai 2008.

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Reglene er nye i domstoloven, men fulgte tidligere av kravet om valgbarhet til kommunale valg.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandlinger, konkursbehandling og konkursskarantene er ny, og avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

3

4.2 Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes nå i domstoloven § 71, og omfatter nå flere typer stillinger enn tidligere. Visse politiske stillinger som nå omfattes er

- statssekreærer,
- statsrådenes personlige politiske rådgivere og
- ansatte ved Statsministerens kontor.

At fylkesmenn og assisterende fylkesmenn ikke kan velges (nr. 3), fulgte tidligere av kravet om valgbarhet ved kommunale valg jfr. valgloven § 3-3.

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også

- konstituerte dommere,
- utnevnte dommere og
- ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, og etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fængselsarbeid.

Prester og forstandere i registrerte trossamfunn er ikke lenger utelukket, mens både praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Ny er regelen i nr. 9 om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Kommuneloven kapittel 3 omhandler kommuner som er organisert etter parlamentarisme. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket "tar direkte del i gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

#### 4.3 Utelukkelse på grunn av vandel

##### Strengere krav til vandel

Det har skjedd en betydelig utvidelse av reglene om utelukkelse på grunn av idømt straff. Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Regiene finnes nå i domstolloven § 72.

##### Ubetinget fengsel i mer enn ett år.

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre også utelukkelse.

##### Forvaring eller særreaksjon

Det samme gjelder etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter straffeloven §§ 39-39c. En "særreaksjon" er f.eks. dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

##### Ubetinget fengsel i inntil ett år.

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

##### Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

##### Bøtstraff

Når det fastsettes bøtstraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtstraff for forhold med en strafferamme på *mer enn ett år* skal medføre utelukkelse. Det er altså verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtstraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

##### Betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på *mer enn ett år* (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt å idømme straff.

##### Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

##### Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid *medføre forbud ved trekningen* til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

## 5. Kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jfr. § 76 første ledd.

## 6. Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

Domstolloven § 67 stiller krav til sammensetningen av utvalgene av meddommere til tingretten. Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Domstolloven § 67 slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Oppfordringen kan komme til uttrykk på forskjellige måter, eksempelvis gjennom annonser i lokalpressen, på kommunens hjemmesider på internett eller ved oppslag på steder der allmennheten ferdes.

Følgende er meddommere til tingretten i inneværende periode:

1. Merethe Andersen
2. Kjellaug Klemetsen
3. Karin Kaasbøll
4. Gunn J. Hansen
5. Liv Ellen Friis
6. Leid Wiggo Ditlefsen
7. Bård Eilertsen
8. Svein-Ove Kongsli
9. Jens Lillebye
10. Jostein Lillebye

**VALG AV REPRESENTANT TIL JAN BAALSRUD-STIFTELSEN 2011 - 2015**

---

Saksbehandler: Torunn Sivertsen  
Arkivsaksnr.: 11/1290

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
84/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

1. Følgende medlem velges:
2. Følgende varamedlem velges:
3. Medlemmet/varamedlemmet får fullmakt til å representere kommunen på generalforsamlingen når ordfører ikke har anledning til å møte.

**Saksutredning:**

Karlsøy kommune har 1 medlem i stiftelsen Jan Baalsrud. Stiftelsen består av bl.a. medlemmer fra kommunene Karlsøy, Tromsø, Lyngen, Kåfjord og Storfjord. Disse kommunene har ogspå bevilget kr 5000,- til stiftelsen.

Det bør velges medlem til stiftelsen en gang pr. valgperiode. I forrige periode var det Gunn Marit Andersen Opsal som var kommunens representant. Svein Ove Kongsli var varamedlem i forrige periode. Begge har sagt seg villig til å fortsette dersom kommunestyret ønsker det.

## VALG AV TILFLYTTINGSNEMND

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1311

---

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
85/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

### **Rådmannens innstilling:**

### **Saksutredning:**

Tilflyttingsnemnda er hjemlet i Forskrifter om krigsutflytting.

I de kommuner der fylkesmannen krever det, skal det velges en tilflyttingsnemnd, som skal forberede og lede tilflytting etter direktiver fra sivilforsvarets myndigheter.

Tilflyttingsnemnda skal bestå av 3 til 7 medlemmer, og velges av kommunestyret for 4 år.

Ved valg av ny periode bør om mulig gjenvalg finne sted.

Et av medlemmene velges som leder og et som sekretær.

Ordfører og lensmann er ikke pliktig til å motta valg, men kan tiltre nemndas møter.

I forrige periode var Hanny Ditlefsen – leder, lensmannen var sekretær og ordfører var medlem.

### **Bakgrunn:**

### **Vurdering:**

### **Vedlegg:**

er særlige grunner tilsier det, kan Justisdepartementet ut etter særskilte planer skal forberedes flytting av én, med de unntak som er nevnt i § 5.

#### § 5.

pålegg om å flytte fra området ved iverksettning av personer som av vedkommende myndighet er på-ke av hensyn til viktig virksomhet, eller som har plikt det militære forsvar eller det sivile beredskap under eller liknende forhold.

å bli tilbake kan gis også om vedkommende hører til om er nevnt i § 4, 1. ledd.

om er pålagt å bli tilbake kan likevel pålegges eller til mindre utsatte eller bedre sikret sted i nærheten arbeidsplass.

#### § 6.

lse av krigsutflytting skal så langt råd er bygge på til selvhjelp hos dem som flytter ut.

familier forutsettes så langt det er mulig flyttet ut og sammen.

forutsettes barn og ungdom og personer som ikke kan seg selv, flyttet ut og innkvartert sammen med dem som n for dem hvis disse ikke er pålagt å bli tilbake.

#### § 7.

ytting skal forberedes med sikte på å kunne settes i verk l og gjennomføres på kortest mulig tid (som hurtigut- l krigsutbrudd eller trussel om krig.

legges vekt på best mulig sikring av dem som flytter ytting pågår.

#### § 8.

ig opplysning om de krigsutflyttingstiltak som forbere- er hvilke befolkningsgrupper som kan bli pålagt å flytte, kjent etter retningslinjer som Justisdepartementet fast-

#### § 9.

Direktoratet for sivilt beredskap bestemmer etter forslag fra fylkesmennene og i samråd med Forsvarets overkommando eller den kommando Forsvarets overkommando bemyndiger, hvilke kommuner som skal være tilflyttingsområder.

#### § 10.

I de kommuner der fylkesmannen krever det, skal det velges en tilflyttingsnemnd, som skal forberede og lede tilflyttingen etter direktiver fra sivilforsvarets myndigheter.

Til hjelp for tilflyttingsnemnda skal det velges innkvarteringsnemnder. Antall innkvarteringsnemnder fastsettes av vedkommende kretsjeff i sivilforsvaret etter samråd med kommunen.

#### § 11.

Tilflyttingsnemnda skal bestå av 3 til 7 medlemmer og innkvarteringsnemnda av 3 til 5 medlemmer.

Medlemmer av tilflyttingsnemnda og medlemmer av innkvarteringsnemndene velges av kommunestyret for 4 år. Ved valg for ny periode bør en mulig gjenvalg finne sted.

Ett av medlemmene velges som formann og ett av medlemmene som sekretær.

Ordfører og lensmann er ikke pliktig til å motta valg, men kan tiltre nemndenes møter.

Ved valg av medlemmer til tilflyttingsnemnda og innkvarteringsnemndene bør det sørges for at de blir sammensatt av personer som har kjensskap til kommunens forsyningsmuligheter, helsestell, arbeidsformidling, sosialomsorg og skolevesen. Mobiliseringspliktige personer skal ikke velges.

#### § 12.

Pålegg til eier eller bruker av hus om å ta imot tilflyttere og gi dem husvær med senger og annet utstyr samt lys og brensel, gis av tilflyttings- eller innkvarteringsnemnda og skal være skriftlig.

#### § 13.

Bestemmelsene i §§ 10—12 gjelder tilsvarende for transittområder (gjennomgangsområder ved etappevis utflytting).

## VALG AV INNKVARTERINGSNEMND

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
 Arkivsaksnr.: 11/1312

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg  
 86/11 Kommunestyret

Møtedato  
 05.10.2011

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Forskrifter om krigsutflytting.

(Fastsatt ved kgl. resolusjon av 5. september 1980 i medhold av lov 17. juli 1953 nr. 9 om sivilforsvaret § 50 annet ledd. Fremmet av Justisdepartementet.)

I de kommuner der fylkesmannen krever det, skal det velges en tilflyttingsnemnd som skal forberede og lede tilflyttingen etter direktiver fra sivilforsvarets myndigheter. Til hjelp for tilflyttingsnemnda skal det velges innkvarteringsnemnder.

Medlemmene velges av kommunestyret for 4 år. Ved valg for ny periode bør om mulig gjenvalg finne sted.

Ett av medlemmene velges som formann og ett av medlemmene som sekretær.

Ved valg av medlemmer til innkvarteringsnemnda bør det sørges for at de blir sammensatt av personer som har kjennskap til kommunens forsyningsmuligheter, helsestell, arbeidsformidling, sosialomsorg og skolevesen. Mobiliseringspliktige personer skal ikke velges, jfr. forskriftenes § 11.

I forrige periode var følgende valgt:

Vannareid krets:

1. Asle Larsen, Vannareid
2. Arild Hansen, Vannareid
3. Jan Harald Karlsen, Vannahamre

Østre Vannøy krets:

1. Åse Eriksen, Vannavalen
2. Edmund Karlsen, Lanesøra
3. Benny Johansen, Vannvåg

Dåfjord/Gamnes:

1. Eldbjørg Olsen, Hansnes
2. Bjørnar Sørensen, Gamnes
3. Kjellaug Isaksen, Gamnes

Skogsfjordvatn krets:

1. Ann Helen Johansen, Hansnes
2. Marit Pettersen, Skogsfjord

3. Edmund Eliassen, Hansnes

Reinøy krets:

1. Bodil Nygård, Stakkvik
2. Turid D. Eliassen, Stakkvik
3. Jens Jensen, Nordeidet

Karlsøy krets:

1. Thor Arne Hansen, Karlsøy
2. Svein Egil Haugen, Karlsøy
3. Birgit Døvre Bakken, Karlsøy

Hansnes krets:

1. Harald Myreng, Hansnes
2. Bjørnar B. Bull, Grunnfjord
3. Torunn Sivertsen

Rebbenes krets:

1. Arvid Grønnslett, Rebbenes
2. Jimmy Warvik, Rebbenes
3. Evelyn Paulsen, Rebbenes

**Vedlegg: Forskrift om krigsutflytting**



**FOR 1980-09-05 nr 05: Forskrifter om krigsutflytting.**

---

DATO: FOR-1980-09-05-5  
DEPARTEMENT: JD (Justis- og politidepartementet)  
AVD/DIR: Sivilavd.  
PUBLISERT: I 1980 s 676  
IKRAFTTREDELSE: 1980-09-05  
SIST-ENDRET:  
ENDRER:  
GJELDER FOR: Norge  
HJEMMEL: LOV-1953-07-17-9-§50

---

**INNHold**

Forskrifter om krigsutflytting.

§ 1. Med krigsutflytting forstås påbudt flytting av personer fra områder som er eller antas å kunne bli utsatt for krigshandlinger.

§ 2. Forberedelse og gjennomføring av krigsutflytting hører under Direktoratet for sivilt beredskap, som kan gi nærmere regler til ...

§ 3. Krigsutflytting skal forberedes for de tettbygde strøk Justisdepartementet bestemmer.

§ 4. For de steder hvor krigsutflytting er bestemt forberedt etter § 3, skal krigsutflytting planlegges for: ...

§ 5. Unntatt fra pålegg om å flytte fra området ved iverksetting av krigsutflytting er personer som av vedkommende myndighet er pålagt å ...

§ 6. Forberedelse av krigsutflytting skal så langt råd er bygge på vilje og evne til selvhjelp hos dem som flytter ut.

§ 7. Krigsutflytting skal forberedes med sikte på å kunne settes i verk uten opphold og gjennomføres på kortest mulig tid (som ...

§ 8. Nødvendig opplysning om de krigsutflyttingstiltak som forberedes, herunder hvilke befolkningsgrupper som kan bli pålagt å flytte, ...

§ 9. Direktoratet for sivilt beredskap bestemmer etter forslag fra fylkesmennene og i samråd med Forsvarets overkommando eller den ...

§ 10. I de kommuner der fylkesmannen krever det, skal det velges en tilflyttingsnemnd, som skal forberede og lede tilflyttingen etter ...

§ 11. Tilflyttingsnemnda skal bestå av 3 til 7 medlemmer og innkvarteringsnemnda av 3 til 5 medlemmer.

§ 12. Pålegg til eier eller bruker av hus om å ta imot tilflyttere og gi dem husvære med senger og annet utstyr samt lys og brensel, gis ...

§ 13. Bestemmelsene i §§ 10-12 gjelder tilsvarende for transittområder (gjennomgangsområder ved etappevis utflytting).

§ 14. Fylkesmannen og kretssjef i sivilforsvaret kan gi pålegg til eier eller bruker av jernbane, fartøy, motorkjøretøy eller annet ...

§ 15. Forskrifter om krigsutflytting gitt ved kgl.res. av 5. juli 1963 oppheves.

---

**Forskrifter om krigsutflytting.**

Fastsatt ved kgl.res. av 5. sept. 1980 i medhold av lov 17. juli 1953 nr. 9 om sivilforsvaret § 50 annet ledd. Fremmet av

Justisdep.

§ 1. Med krigsutflytting forstås påbudt flytting av personer fra områder som er eller antas å kunne bli utsatt for krigshandlinger.

§ 2. Forberedelse og gjennomføring av krigsutflytting hører under Direktoratet for sivilt beredskap, som kan gi nærmere regler til gjennomføring av disse forskrifter.

§ 3. Krigsutflytting skal forberedes for de tettbygde strøk Justisdepartementet bestemmer.

Direktoratet for sivilt beredskap skal underrette departementet om forhold som medfører at det bør treffes slik bestemmelse for et strøk.

§ 4. For de steder hvor krigsutflytting er bestemt forberedt etter § 3, skal krigsutflytting planlegges for:

1. Barn under skolepliktig alder samt barn og ungdom som går i grunnskolen.
2. Arbeidsuføre.
3. Personer over 70 år.
4. Personer som har omsorg for barn og ungdom og arbeidsuføre som flytter ut.
5. Gravide.
6. Lærere i grunnskolen.
7. Heimer for personer som nevnt under 1-3, og som ikke er helseanstalter, med nødvendig personale.

For steder der særlige grunner tilsier det, kan Justisdepartementet bestemme at det etter særskilte planer skal forberedes flytting av hele befolkningen, med de unntak som er nevnt i § 5.

§ 5. Unntatt fra pålegg om å flytte fra området ved iverksetting av krigsutflytting er personer som av vedkommende myndighet er pålagt å bli tilbake av hensyn til viktig virksomhet, eller som har plikt til fram møte i det militære forsvar eller det sivile beredskap under krig, krigsfare eller liknende forhold.

Pålegg om å bli tilbake kan gis også om vedkommende hører til de grupper som er nevnt i § 4, 1. ledd.

Personer som er pålagt å bli tilbake kan likevel pålegges eller tillates å flytte til mindre utsatt eller bedre sikret sted i nærheten av bopel eller arbeidsplass.

§ 6. Forberedelse av krigsutflytting skal så langt råd er bygge på vilje og evne til selvhjelp hos dem som flytter ut.

De enkelte familier forutsettes så langt det er mulig flyttet ut og innkvartert sammen.

Likeledes forutsettes barn og ungdom og personer som ikke kan ta vare på seg selv, flyttet ut og innkvartert sammen med dem som har omsorgen for dem hvis disse ikke er pålagt å bli tilbake.

§ 7. Krigsutflytting skal forberedes med sikte på å kunne settes i verk uten opphold og gjennomføres på kortest mulig tid (som hurtigutflytting) ved krigsutbrudd eller trussel om krig.

Det skal legges vekt på best mulig sikring av dem som flytter ut mens utflytting pågår.

§ 8. Nødvendig opplysning om de krigsutflyttingstiltak som forberedes, herunder hvilke befolkningsgrupper som kan bli pålagt å flytte, skal gjøres kjent etter retningslinjer som Justisdepartementet fastsetter.

§ 9. Direktoratet for sivilt beredskap bestemmer etter forslag fra fylkesmennene og i samråd med Forsvarets overkommando eller den kommando Forsvarets overkommando bemyndiger, hvilke kommuner som skal være tilflyttingsområder.

§ 10. I de kommuner der fylkesmannen krever det, skal det velges en tilflyttingsnemnd, som skal forberede og lede tilflyttingen etter direktiver fra sivilforsvarets myndigheter.

Til hjelp for tilflyttingsnemnda skal det velges innkvarteringsnemnder. Antall innkvarteringsnemnder fastsettes av vedkommende kretssjef i sivilforsvaret etter samråd med kommunen.

§ 11. Tilflyttingsnemnda skal bestå av 3 til 7 medlemmer og innkvarteringsnemnda av 3 til 5 medlemmer.

Medlemmer av tilflyttingsnemnda og medlemmer av innkvarteringsnemndene velges av kommunestyret for 4 år. Ved valg for ny periode bør om mulig gjenvalg finne sted.

Ett av medlemmene velges som formann og ett av medlemmene som sekretær.

Ordfører og lensmann er ikke pliktig til å motta valg, men kan tiltre nemndenes møter.

Ved valg av medlemmer til tilflyttingsnemnda og innkvarteringsnemndene bør det sørges for at de blir sammensatt av personer som har kjennskap til kommunens forsyningsmuligheter, helsestell, arbeidsformidling, sosialomsorg og skolevesen. Mobiliseringsdyktige personer skal ikke velges.

§ 12. Pålegg til eier eller bruker av hus om å ta imot tilflyttere og gi dem husvære med senger og annet utstyr samt lys og brensel, gis av tilflyttings- eller innkvarteringsnemnda og skal være skriftlig.

§ 13. Bestemmelsene i §§ 10-12 gjelder tilsvarende for transittområder (gjennomgangsområder ved etappevis utflytting).

§ 14. Fylkesmannen og kretssjef i sivilforsvaret kan gi pålegg til eier eller bruker av jernbane, fartøy, motorkjøretøy eller annet transportmiddel om å transportere personer som er pålagt å flytte ut.

Personbiler og vare- og lastebiler som ikke er pålagt transport etter 1. ledd eller rekvirert eller på annen måte lagt beslag på til det militære forsvar eller sivile beredskap, forutsettes nyttet av eier eller bruker til familiens utflytting, med plikt til å ta med andre som skal flytte ut når det er plass i kjøretøyet. Tilsvarende gjelder motorbåter, der forholdene gjør transport over sjøen mulig.

§ 15. Forskrifter om krigsutflytting gitt ved kgl.res. av 5. juli 1963 oppheves.

Forskriftene trer i kraft straks.

## VALG AV HEIMEVERNSNEMND

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1318

---

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
87/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**  
Følgende velges:

**Saksutredning:**

I forskriften til Lov om heimevernet heter det at det i hver kommune skal velges kommunal heimevernsnemnd til rådgivende myndighet.

Nemnda skal ha to medlemmer oppnevnt av kommunestyret og ett medlem oppnevnt av den lokale politimyndighet

I forrige periode var det Jan Håheim og Liv Skogvoll som var kommunens representanter.

**Bakgrunn:**

**Vurdering:**

**Vedlegg:**



# LANDSRÅDET FOR HEIMEVERNET

TELEFON 23 09 69 72 TELEFAKS 23 09 66 68 MOBILTELEFON 99 09 69 72 E-POST [post.lrhv@mil.no](mailto:post.lrhv@mil.no)  
POSTADRESSE: OSLO MIL/AKERSHUS 0015 OSLO  
BESØKSADRESSE: AKERSHUS FESTNING BYGNING 61

Til Kommunestyret

Juni 2007

## ORIENTERING OM KOMMUNALE HEIMEVERNSNEMNDER

Vi er kjent med at en av oppgavene det nyvalgte kommunestyret nå står overfor er valg og oppnevninger av nye utvalg og komiteer.

I forskriften til Lov om Heimevernet heter det bl a:

*" Pkt 22 I hver kommune skal det være en kommunal heimevernsnemnd med rådgivende myndighet. I en kommune skal det opprettes flere slike nemnder når kommunestyret vedtar dette etter anmodning fra distriktssjefen.*

*Pkt 23 Medlemmer.*

*a) Nemnda skal ha som medlemmer:*

- to medlemmer oppnevnt av kommunestyret*
- ett medlem fra den lokale politimyndighet*

*b) Nemnda velger selv leder og sekretær blant nemndas medlemmer."*

Nemndene skal tre i funksjon 1. januar 2008 og har en funksjonstid på 4 år.

Kommunestyrets ansvar er å velge/oppnevne to medlemmer til nemnda.

Det stilles ikke krav til at medlemmene er kommunestyrerepresentanter, men dette er selvsagt heller ikke til hinder. Det som kan være viktig å understreke er at den kommunale heimevernsnemnd er en del av Heimevernets organisasjon, og at kommunestyrets ansvar er knyttet opp til valget/oppnevningen av to av representantene.

Reglene for kommunale heimevernsnemnder er gitt ved Kongelig resolusjon gjennom forskriften til Heimevernsloven. Nemndas viktigste oppgave er å vurdere personell som søkers seg til, eller overføres til Heimevernet. I tillegg skal nemnda vurdere henvendelser fra områdesjefen og områdeutvalget der det er gitt et begrunnet ønske om å fjerne personell fra Heimevernet.

Årsaken til disse påleggene er også å finne i Heimevernsloven, der alt personell er pålagt å oppbevare sitt utstyr, våpen og ammunisjon hjemme.

For å sikre en god vurdering av personellet vil politiets representant i nemnda nytte tilgjengelige informasjon om strafferettslige forhold. De kommunevalgte/-oppnevnte representantene forventes å ha god kjennskap til sosiale forhold i kommunen.

I løpet av høsten vil det lokale HV-distrikt ta kontakt om de praktiske forhold rundt valget/oppnevningen.

Vi ser frem kommunestyrets positive bistand i vårt arbeid for å skape et trygt og sikkert Heimevernsmiljø, og står gjerne til disposisjon ved eventuelle spørsmål.

Med hilsen

Landsrådet for Heimevernet

Kolbjørn J. Schei (ef)

Generalsekretær

**BARN OG UNGES REPRESENTANT I DRIFTSUTVALGET**

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1316

---

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
88/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Følgende velges:

**Saksutredning:**

Hensynet til barn og unges interesser er et vesentlig element i all arealplanlegging. Dette følger av FNs barnekonvensjon, artikkel 3:

*"Ved alle handlinger som berører barn og som foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal det først og fremst tas hensyn til hva som gavner barnet best."*

Norske myndigheter har, etter ratifiseringen av FNs barnekonvensjon, fulgt dette opp i plan- og bygningsloven (PBL) og i "rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen".

**Lovgrunnlaget:**

PBL §2, tredje ledd:

*"Ved planlegging etter loven her skal det spesielt legges til rette for å sikre barn gode oppvekstvilkår."*

PBL §9-1, tredje punktum:

*"Kommunestyret skal peke ut en etatsjef eller en annen tjenestemann som skal ha særlig ansvar for å ivareta barns interesser når det faste utvalget etter denne paragraf utarbeider og behandler forslag til planer."*

I forrige periode var det Aina Isaksen som hadde dette vervet.

## REPRESENTANT TIL KONFLIKTRÅDET

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1317

---

Arkiv:

**Saksnr.:** Utvalg  
89/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

### **Rådmannens innstilling:**

### **Saksutredning:**

I følge lov om mekling i konfliktsaker av 15.03.91 § 6 skal meglere i konfliktråd oppnevnes av et utvalg bestående av en representant utpekt av kommunestyret i den kommunen valget gjelder, en representant fra politiet og konfliktrådslederen. Oppnevningen skal gjøres for tidsrommet 2011 – 2015.

Svein Egil Haugen var kommunens representant i forrige periode.

### **Bakgrunn:**

### **Vurdering:**

### **Vedlegg:**

**TERTIALRAPPORTER 2011**

Saksbehandler: Jan-Hugo Sørensen  
 Arkivsaksnr.: 11/422

Arkiv: 212

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
17/11	Kommunestyret	11.05.2011
92/11	Teknisk utvalg	16.09.2011
113/11	Formannskapet	21.09.2011
90/11	Kommunestyret	05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

- 1) Terialrapporten pr 31.08.11 godkjennes
- 2) Aktuelle budsjettreguleringer til
  - Kr 30 000 til driftstilskudd Langsundforbindelsen AS for 2010, utbetalt 2011, tas fra fond.
  - Kr 447 204 til KLP egenkapitaltilskudd 2011 tas fra fond.

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 11.05.2011 sak 17/11****Behandling:**

Forslag fra SP v/Freddy Mikkelsen:

Pkt 2.

Det må i fremtiden også legges fram et tertialregnskap som en del av innholdet til tertialrapporten.

Innstillingen fra rådmannen ble enstemmig vedtatt.

Nytt pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Terialrapporten tas til etterretning.
2. Det må i fremtiden også legges fram et tertialregnskap som en del av innholdet til tertialrapporten.

**Behandling/vedtak i Teknisk utvalg den 16.09.2011 sak 92/11****Behandling:**

Administrasjonen tilføyer et nytt punkt 3 i innstillingen:

Framlagte budsjettregulering godkjennes.

Punkt 3 i innstillingen blir da punkt 4.

Innstillingen med tilføyelse enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Ansvar 711 og 713 rettes opp, flytebrygger Torsvåg og Vannvåg.



2. Det settes av inntil kr 100.000,- til sommerhjelp i teknisk uteteam i 2012.
3. Framlagte budsjettregulering godkjennes.
4. For øvrig tas tertialrapporten til orientering.

#### **Behandling/vedtak i Formannskapet den 21.09.2011 sak 113/11**

#### **Behandling:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

1. Tertialrapporten pr 31.08.11 godkjennes
  2. Aktuelle budsjettreguleringer til
    - Kr 30 000 til driftstilskudd Langsundforbindelsen AS for 2010, utbetalt 2011, tas fra fond.
    - Kr 447 204 til KLP egenkapitaltilskudd 2011 tas fra fond.

#### **Saksutredning til formannskapet 21.09.11:**

Administrasjonen legger med dette frem regnskapsrapport pr 31.8.2011.

Rapporten skal gi kommunestyret en oversikt over økonomisk situasjon etter 2/3 av årets måneder er unnagjort.

Denne rapporten danner samtidig grunnlaget for budsjettarbeidet for 2012.

#### **Lånegjeld og renter**

Pr 31.08 har Karlsøy kommune 29 ulike lån fordelt hos 3 kreditorer.

Husbanken:	73,3 mill.
KLP banken(tidligere Kommunekreditt):	110,3 mill.
Kommunalbanken:	34,4 mill.

Total lånegjeld er kr 218 mill.

35,9 % av denne gjelden er det inngått fastrente avtale på, noe som er i tråd med finansreglementet til Karlsøy kommune som legger til grunn at minst 1/3 av gjeldsporteføljen skal være i fastrente.

Det er betalt kr 4,4 mill i renter pr 31.08. Trolig vil det bli få eller ingen rentehevinger fra Norges bank i 3 tertial 2011 og vi vil dermed bruke litt mindre penger på renter en budsjettert.

## Plassering av ledig likviditet

Ledig likviditet er plassert som innskudd i Sparebank 1 Nord-Norge. Samlet innskudd for kommunen utgjør kr 17,28 mill pr 31.08. Finansiell risiko anses å være minimal.

Karlsøy kommune har ikke plasseringer i pengemarkeds-, obligasjons- eller aksjefond.

## Pensjon

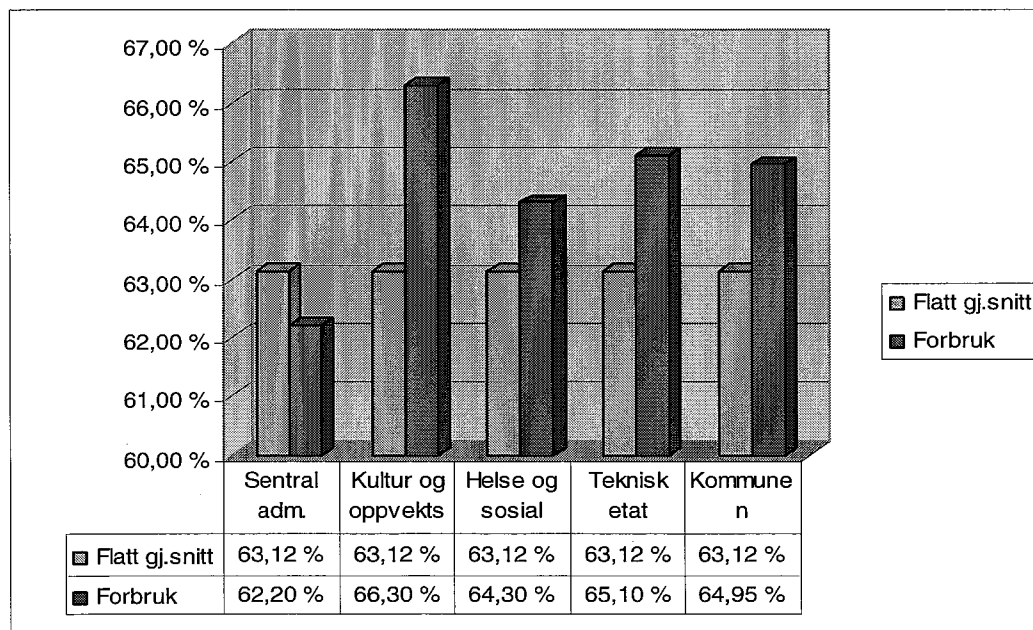
Utgiftene til pensjon varierer en del gjennom året, med flere mindre og en stor i oktober.

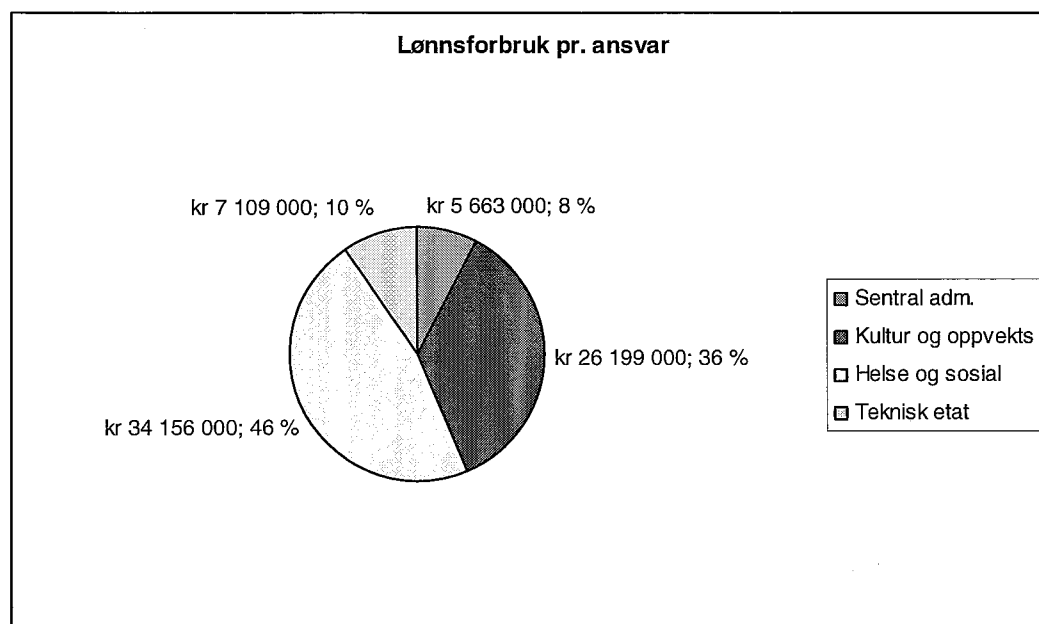
Grunnet årets lønns- og trygdeoppgjør melder KLP om at det vil løpe noe mer kostnader enn anslaget som var gjort i 2010. Kapitalmarkedet har vært urolig så langt i 2010 og dette kan påvirke avkastningen til selskapet og vår premie. Trolig vil dette være innenfor de rammer som er foreligger i dagens budsjett.

## Personalområdet

En betydelig del av kommunens budsjettmidler går med til lønnskostnader. For 2011 er denne budsjettposten på kr 112,6 mill. Samlet under ett, er forbruket pr 31.08 på kr 73,15 mill eller 64,95 %.

Fordelt på de ulike ansvar ser lønnsutgiftene slik ut pr 31.08:





Ved sammenligning av 2010 og 2011 tall er det følgende økning i de ulike ansvarsområdene:

Sentral adm.	Kultur og oppvekts	Helse og sosial	Teknisk etat
9,9 %	2 %	11,9 %	6,8 %

Avvikene blir beskrevet på de ulike ansvarsområdene.

### **Sentraladministrasjonen**

Samlet forbruk av brutto lønn i sentraladministrasjonen er 0,9 % eller kr 82.500 mindre enn budsjettet.

Kort sammenfattet av de ulike ansvarsområdene:

- Kommunestyret – Har et mindreforbruk på 5,5 % i forhold til budsjettet.
- Administrasjonsavdelingen – ca 3,5 % overforbruk pr 31.08. Dette skyldes en permisjon som det ikke er budsjettet med. Hensyntatt refusjon er avdelingen i balanse.
- Servicekontoret – Har et overforbruk på 1,3 % i forhold til budsjettet.
- Økonomiavdelingen – Har et mindreforbruk på ca 5 %. Er to deltidsstillinger som står vakant. Vil ta inn ekstrahjelp i perioder med ekstra stor arbeidsbelastning.
- Kantine – Et ubetydelig overforbruk.
- Omstillingsprosjektet – Overforbruk på nesten 20 %. – Dette skyldes at det ikke er budsjettet med tapt arbeidsfortjeneste, godtgjørelser og avvikende regnskapsår. Dette vil det bli korrigert for ved regnskapsavleggelse 2011.
- EDB – Har et mindreforbruk på 13 %.
- Tillitsvalgte – Overforbruk med 7 % - Dette skyldes frikjøp av ansatte som hovedstillitsvalgt, jf hovedavtalen.

### **Konklusjon:**

Selv om enkelte ansvarsområder har budsjettoverskridelser vil sentraladministrasjonen overholde sitt tildelte lønnsbudsjett i 2011.

## Kultur- og oppvekstetaten.

Samlet forbruk av brutto lønn for alle ansvar i Kultur- og oppvekstetaten var per 31.08.2011 på 66,3 % av årsbudsjettet. Dette er 3,18 prosentpoeng over anbefalt forbruk på 63,12 % etter 8 mnd, som utgjør ca 1 250 000kr. Dette er en økning fra første tertial hvor etaten samlet kun hadde 0,67 prosentpoeng over anbefalt forbruk etter 4 mnd. Dette skyldes i hovedsak to forhold:

- et lønnsoppgjør som har vært noe dyrere enn forventet
- en av skolene og to av barnehagene har slitt med ekstraordinært høye sykefravær, noe som gir seg store utslag på vikarutgiftene.

På våre små enheter har vi sett at langvarige sykefravær hos en person ofte gir økt belastning på hele personalet, og dermed fare for flere sykefravær. Det er noe av dette vi har sett i første halvdel av 2011.

Overgangen til ny ressursmodell for skolene fra 1.august, gjør at det er litt tidlig å si hvordan resten av året vil arte seg.

En av de positive virkningene vil være at vikarutgiftene vil bli betraktelig mindre, i og med at skolene selv har fått ansvar for å dekke opp en god del av korttidsvikariat innen egne rammer. Det er likevel en del "skjær i sjøen":

Et av dem gjelder nye barn som kommer til kommunen og som har enkeltvedtak, ofte med store krav til undervisningsressurser.

Et annet nytt moment som kommer nå i høst er økte skyssutgifter for elevene fra Reinøya. Dette er en merutgift på oppimot 270 000 kr i løpet av et skoleår eller ca 110 000 for høsthalvåret.

## Helse- og sosialetaten

### Lønn:

For å være i samsvar med budsjett skal lønnsforbruk pr. august være på 63,12 %. Lønnsforbruk i helse- og sosialetaten er 1,2 % høyere. Dette utgjør ca. 637.000,-. Dette er ca. tilsvarende det som lønnsveksten i kommunal sektor overstiger det som kommunen hadde budsjettet med. Kommunen hadde budsjettet med 3 % lønnsvekst. Ressursbruken er altså samlet i samsvar med budsjett, men kommunen er påført et lønnsoppgjør som er mer kostbart enn budsjettet, og staten har ikke gitt noe signal om å dekke dette.

### Status for tjenestene:

På noen områder er ressursbruken lavere enn budsjettet, bl.a. som følge av vakanser i stillinger. Dette gjelder psykisk helsearbeid, barnevern, sosial, helsesøster.

På andre områder er ressursbruken høyere. Dette gjelder særlig følgende 2 områder:

- Fra høsten 2011 er det økte tjenester i PU-tjenesten. Hovedutvalget har gjort enkeltvedtak om økte tjenester til funksjonshemmede, og dette har medført vesentlig økt bemanning ved Tunet. Både fast bemanning, ekstrahjelp og overtid er økt for å kunne gi endrede og utvidede tjenester til nåværende brukere. Det utredes for tiden

ytterligere nye tjenestetilbud som kan medføre enda større vekst, hvilket man kommer tilbake til ved budsjettbehandling for 2012.

- Ekstrahjelp i hjemmetjenesten har økt. Dette har sammenheng med nye brukere med omfattende pleiebehov, bl.a. i situasjoner etter utskrivning fra UNN og hvor det ikke er plass på sykehjem. I slike situasjoner har det midlertidig vært helt nødvendig å sette inn nattevakt både ved Karlsøyheimen og ved Vannvåg bo- og servicesenter.

### **Sykehjemmet:**

Budsjett er foreløpig under kontroll. utfordringen er manglende kapasitet på sykehjemesplasser. Vi har for tiden 31 beboere på 26 rom. Oversiktene fra UNN viser at kommunen ofte har utskrivningsklare pasienter på UNN. Dette vil bli en økonomisk utfordring fra 1.januar når kommunen skal begynne å betale til UNN for opphold fra første dag etter utskrivning. Det er vanskelig å basere seg på utstrakt bruk av dobbeltrom. For det første strider det mot forskrift om verdig eldreomsorg, men i tillegg er det ofte svært vanskelig å finne pasienter som ut fra individuelle og faglige forhold passer for å kunne etableres på dobbeltrom. Arbeidet med planlegging av sykehjemsutvidelse er i full gang, og administrasjonen vil komme tilbake til dette i neste økonomiplanbehandling.

### **Konklusjon:**

Etatens ressursbruk er i samsvar med det som er tildelt av kommunestyret. Effekten av at lønnsoppgjøret overstiger den budsjetterte lønnsvekst med ca. 637.000,- er ikke dekt inn i etatens driftsbudsjett. Administrasjonen har ikke forslag til tiltak på driftsbudsjettet som kan dekke inn dette. I en situasjon med stabilt nivå på tjenesteomfanget ville det være mulig å dekke inn dette, men nå er situasjonen som beskrevet flere brukere både i PU-tjenesten og pleie- og omsorgstjenesten med behov for økt omfang av tjenester.

### **NAV**

Kvalifiseringsprogrammet er budsjettert med kr 607 700,-. Forbruk hittil i år er kr 428 319,51 – tilsvarende 71 % av budsjettert.

Bidrag sosial omsorg er budsjettert med kr 1 850 125,-. Forbruk hittil i år er kr 808 283,45 – 43,69 % av budsjettert. Tilbakebetalt forskudd på trygdeytelser er budsjettert med kr 100 000,-. Hittil i år har vi fått tilbakebetalt 94 860,-/94,86 % av det budsjetterte.

Sosiale lån er budsjettert med kr 185 000,-. Forbruk hittil i år er kr 171 096,55/92,48 % av budsjettert. Avdrag er budsjettert med kr 117 000,- for hele året, og det har hittil i år kommet inn kr 134 239,50. Dette tilsvarende 114,73 % i forhold til budsjett.

TOTALT er det brukt kr 1 178 600,- av årets samlede budsjett på kr 2 425 825,-. Dette tilsvarende 49 %. Vi ligger med andre ord godt an i forhold til budsjettet.

## Kvalifiseringsprogrammet (KVP)

KVP har siden det ble innført vært budsjettert med fire plasser i snitt gjennom året. I praksis ligger vi på mellom fem og seks. KVP er en rettighetsbasert ytelse til dem som ikke har trygderettigheter, og som har økonomisk sosialhjelp som hovedinntektskilde. I KVP skal det lages et individuelt tilpasset aktivitetsprogram, og deltakeren får fast inntekt. Hensikten er at dette skal føre til avklaring over mot jobb, utdanning eller trygdeytelser, slik at man reduserer antallet langtidssosialhjelpsmottakere og hjelper den enkelte ut av en vanskelig livssituasjon og fattigdom. En søknad om deltakelse i KVP behandles som enkeltvedtak som kan påklages til fylkesmannen, og det er ikke anledning til å avslå av andre grunner enn at søker ikke er kvalifisert. Det kan dermed synes som det vil være fornuftig å øke budsjettposten, og da med midler fra sosialt bidrag. Staten yter midler til KVP over rammetilskuddet, og har stipulert kommunal innsparing på sosialbudsjettet på snaut 50 % av tilskuddet fra Staten.

Økonomisk sosialhjelp i form av bidrag har gått mye ned i løpet av året. Dette mener jeg skyldes en kombinasjon av bruk av KVP, og at NAV-etableringens grunntanke om at bedre samordning av ytelsene vil føre til avklaring mot arbeidsrettede tiltak eller varige ytelser begynner å virke. Det vil selvfølgelig også være variabler i samfunnets konjunkturer som i noen grad virker inn.

NAV yter sosiale lån i stedet for bidrag der vi vurderer at det er rimelig og vi ser at bruker vil være i stand til å betale det tilbake. Vi har hittil i år fått inn mer enn budsjettert for hele året, og vi har også lånt ut mer enn periodisert budsjett skulle tilsi. Budsjettposten for lån bør styrkes.

## Regulering

Jeg har bedt økonomisjefen regulere budsjettet slik at det flyttes kr 100 000,- fra bidrag til sosiale lån, og kr 200 000,- fra bidrag til KVP.

## Gjeldsrådgivning

Jeg ønsker også å påpeke behovet for gjeldsrådgiver i kommunen. NAV ble etablert med den kommunale "minimumsløsninga"; økonomisk sosialhjelp i form av lån og bidrag, og økonomisk råd og veiledning hjemlet i lov om sosiale tjenester. Vi ser at mange av våre brukere, og av kommunens øvrige innbyggere, har behov for gjeldsrådgivning utover dette. Gjeldsrådgivning etter gjeldsordningsloven er et kommunalt ansvar. Pr i dag har vi liggende 15 saker med en samlet gjeldsbyrde på rundt 15 millioner kroner som vi ikke har ressurser til å gjøre noe med. Anslagsvis vil det være behov for minimum ei 20 % stilling for å dekke behovet. Ei slik stilling bør lokaliseres enten til Økonomiavdelinga eller til NAV. Det er fordeler og ulemper ved begge alternativene.

## Teknisk etat

Teknisk etat har ved utgangen av 2. tertial 2011 et lønnsforbruk som tilsvarer 65,1% av budsjettåret. Dette er 2 prosentpoeng over anbefalt forbruk (63,1 %). Gjennomsnittlig ligger hele kommunen 1,8 prosentpoeng over det anbefalte forbruket, slik at teknisk etat til en viss

grad er med å dra opp dette gjennomsnittet. Overforbruket i teknisk etat refererer seg til en god del overtid, spesielt på anleggskontoret og teknisk uteteam, foruten generell lønnsøkning. Vi ser at kutt i stillinger i etaten, samtidig med stadig flere oppgaver, og krav fra ulike myndigheter, til dels løses med bruk av overtid. Dette er ikke en ønskelig situasjon, det sliter på de ansatte, og gir dessuten liten innsparing.

Vi er på tampen av en sommersesong, som alltid hektisk når det gjelder utendørs vedlikehold, samtidig som ferieavviklingen skal gå sin gang. Gressklipping, utvendig malearbeid, reparasjon av gjerder, veivedlikehold, bare for å nevne noe. Til slikt sommerarbeid i teknisk etat har kommunen en tradisjon med å ansette skoleungdom fra kommunen. Kommunen er avhengig av denne arbeidskraften på sommeren, og Karlsøy-ungdom får arbeidserfaring og tilhørighet til hjemkommunen.

Gjennom en årrekke har budsjettposten ”Sommervikar” vært utsatt for nedskjæringer. For 2011 var den kun budsjettert med kr 22.065. Det var kun ansatt 3 ungdom i 3 – 4 uker hver, noe som er et minimum i en sommersesong. Dette ga en lønnsutbetaling på nærmere kr 70.000. For 2011 reguleres dette med budsjettregulering, jf. vedlegg. For senere år foreslås at denne posten økes til kr 100.000.

Det har hittil i år vært foretatt en god del vedlikehold av kommunale utleieboliger, budsjettet for dette ansvarsområdet er derfor stort sett brukt. På Vannareid har vi hatt full opprustning av ei leilighet som nå er utleid med god standard. Økt etterspørsel etter kommunale leiligheter på Vannareid forsvarer denne opprustningen, og i dette området er nå alle leilighetene utleid, noe som igjen gir økte leieinntekt. Det er dessuten foretatt en del opprustninger av nedslitte leiligheter på Hansnes.

Vedlikeholdet av kommunale bygg viser å gi best økonomi med større bruk av egne mannskaper. Vi har i dag rammeavtaler med både elektrikerfirma og snekkerfirma. Kommunen hadde vært tjent med å ha ansatt egen elektriker. Snekkerfirma brukes på større og mindre byggeoppdrag, først og fremst fordi uteteamene brukes til alle andre oppgaver.

## **Vann, Avløp, Renovasjon, Slam og Feiing (VAR)**

Tidligere underskudd på disse områdene medførte at Karlsøy kommune ble registrert i ROBEK.

VAR er i utgangspunktet selvkost finansiert, med mulighet for dekning over annen drift på enkelte områder.

Ved årets slutt vil det bli utarbeidet et selvkostregnskap med fordelinger av de ulike utgiftene som har påløpt. I løpet av året er det kun inntektene vi kan med sikkerhet si noe om. Faktura sendes ut gang pr kvartal. Faktura for 3 kvartal sendes ut i august, så tertialrapporten dekker 3 av 4 faktureringsperioder.

- Vann – Inntektsført kr 1,93 mill/ 83,4 % av budsjettert
- Avløp – Inntektsført kr 0,99 mill/ 68,3 % av budsjettert
- Slam – Inntektsført kr 608 622/ 82,9 % av budsjettert

- Renovasjon – kr 3,29 mill/ 86,9 % av budsjettet
- Feiing – kr 238 000/104,5 % av budsjettet

Driften av bolig- og hytterrenovasjon ble overtatt av Remiks Miljøpark AS 1. juli i år. Tidligere opparbeidet underskudd vil bli dekket opp av denne avtalen. Avviklingsregnskap vil bli laget for denne delen av renovasjonstjenesten.

Næringsabonnement og kommunens egne bygg er ikke underlagt kommunens lovpålagte plikter etter forurensningsloven.

### Konklusjon:

Basert på 2010 kostnader vil resultatet i 2011 bli slik:

Vann: Kr 295 000,- i pluss. Hadde pr 1.1.2011 et underskudd på kr 1 584 369,-. Av dette gjenstår 1 mill pga. dekning over mindreforbruk drift i 2010 på kr 584 000,-.

Avløp: Kr 594 000,- i pluss. Hadde pr 1.1.2011 et fond på kr 564 429,-.

Slam hytte: Kr 119 000,- i pluss. Hadde pr 1.1.2011 et underskudd på kr 177 226,-.

Slam bolig: Kr 15.000 i pluss. Hadde pr 1.1.2011 et fond på kr 392 039,-. (Her er estimert slamtømming 2011 medregnet.)

Feiing: Kr 22 000,- i minus. Hadde pr pr 1.1.2011 et underskudd på kr 286 634,-.

Slam hytte tømmes hvert 4 år, neste gang i 2013 og slam bolig tømmes hvert 2 år.

### Investeringsbudsjett 2011

Tittel	Ansvar	Forbruk pr 31.08.	Budsjett	Tekst
Programvare IKT	0125	245.000	875.000	Nytt økonomi, lønn, personal. Skal være i drift 1.1.2012
Svømmehall Hansnes	021	0	1.875.000	Anbud sammen med Vannvåg. Oppstart høsten 2011.
Skredsikring Vannvåg	0216	108.000	28.750.000	Kontakt skrevet. Oppstart september 2011.
Kunstgressbane	0217	0	1.000.000	Skal påbegynnes høsten 2011.
Ny barnehage, Hansnes	0219	0	388.000	Skyldes en feilføring i 2010, samt etterbetaling av fakturaer.
Utskifting IKT	0222	31.000	125.000	Løpende utskifting
Vannvåg svømmehall, rehabilitering	023	0	1.000.000	Anbud sammen med Hansnes. Oppstart høsten 2011.
Lekeapparater, årlig	0251	20.000	125.000	Løpende utskifting



Kirken - Utskifting PCB	0404	0	166.000	Skal utbetales høsten 2011.
Minigraver ny 2011	0405	0	124.000	Ikke funnet en brukt maskin til denne prisen.
Avløp Kardemomme sør	05030	0	300.000	Skal påbegynnes høsten 2011.
Stakkvik boligfelt	0552	33.000	0	Konsulenttjenester
Hansnes industriområde	0558	0	152.000	Ikke kjøpt tomt enda.
Nye veilys	0653	0	250.000	Skal påbegynnes høsten 2011.
Eiendom 44/190	0702	13.700	0	Verditakst Pallefabrikken.
Eiendom 19 2/3	0703	75.000	0	Kjøp av eiendom i Breivika, Rebbenesøya.
Torsvåg II	071	3.400	0	Timer/Juridisk salær
Kvalhausen - steinuttak	0741	13.600	0	Juridisk salær
Stakkvik Havn	0782	14.400	0	Konsulent reguleringsplan
Flytebrygge Vannvåg	0785	23.600	0	Port/sperring
Aksjer	080	8.700	8.700	Kjøp aksjer Remiks Miljøpark.
Egenkapitaltilskudd	081	447.000	0	Årlig andel KLP

## Oppsummering

Slik regnskapet ser ut så langt i år kan man konkludere med følgende:

- Renter og pensjon er i hovedsak som budsjettert.
- Alle områder innenfor VARF, med unntak av feiing, vil mest sannsynligvis gå i pluss.
- Lønn vil bli 2 % eller ca 2 mill høyere enn budsjettert.

### Saksutredning:

Teknisk etat har ved utgangen av 2. tertial 2011 et lønnsforbruk som tilsvarer 65,1% av budsjettåret. Dette er 2 prosentpoeng over anbefalt forbruk (63,1 %). Gjennomsnittlig ligger hele kommunen 1,8 prosentpoeng over det anbefalte forbruket, slik at teknisk etat til en viss grad er med å dra opp dette gjennomsnittet. Overforbruket i teknisk etat refererer seg til en god del overtid, spesielt på anleggskontoret og teknisk uteteam, foruten generell lønnsøkning. Vi ser at kutt i stillinger i etaten, samtidig med stadig flere oppgaver, og krav fra ulike myndigheter, til dels løses med bruk av overtid. Dette er ikke en ønskelig situasjon, det sliter på de ansatte, og gir dessuten liten innsparing.

Vi er på tampen av en sommersesong, som alltid hektisk når det gjelder utendørs vedlikehold, samtidig som ferieavviklingen skal gå sin gang. Gressklipping, utvendig malearbeid, reparasjon av gjerder, veivedlikehold, bare for å nevne noe. Til slikt sommerarbeid i teknisk etat har kommunen en tradisjon med å ansette skoleungdom fra kommunen. Kommunen er avhengig av denne arbeidskraften på sommeren, og Karlsøy-ungdom får arbeidserfaring og tilhørighet til hjemkommunen.

Gjennom en årrekke har budsjettposten "Sommervikar" vært utsatt for nedskjæringer. For 2011 var den kun budsjettert med kr 22.065. Det var kun ansatt 3 ungdom i 3 – 4 uker hver, noe som er et minimum i en sommersesong. Dette ga en lønnsutbetaling på nærmere kr

70.000. For 2011 reguleres dette med budsjettregulering, jf. vedlegg. For senere år foreslås at denne posten økes til kr 100.000.

Det har hittil i år vært foretatt en god del vedlikehold av kommunale utleieboliger, budsjettet for dette ansvarsområdet er derfor stort sett brukt. På Vannareid har vi hatt full opprustning av ei leilighet som nå er utleid med god standard. Økt etterspørsel etter kommunale leiligheter på Vannareid forsvarer denne opprustningen, og i dette området er nå alle leilighetene utleid, noe som igjen gir økte leieinntekt. Det er dessuten foretatt en del opprustninger av nedslitte leiligheter på Hansnes.

Vedlikeholdet av kommunale bygg viser i gi best økonomi med større bruk av egne mannskaper. Vi har i dag rammeavtaler med både elektikerfirma og snekkerfirma. Kommunen hadde vært tjent med å ha ansatt egen elektriker. Snekkerfirma brukes på større og mindre byggeoppdrag, først og fremst fordi uteteamene brukes til alle andre oppgaver.

Kommentarer til forbruk pr 31.08.11, ansvarsområder:

606 Byggesak og oppmåling: Det meste av inntekstposter faktureres i 3. tertial.

672 Kommunale utleiebygg: Inntekstpost må reduseres pga. færre utleide boliger.

699 Felles vedlikehold: I hovedsak lønnsposter som fordeles etter timefordelingslister.

711 Torsvåg I (flytebrygge): Inntekter Vannvåg kommet inn, fordeles til nytt ansvar, 713.

**Vedlegg:**

Oversikt ansvarsområdene teknisk pr 31.08.11

Budsjettregulerings skjema nr. 3.

VAR-rapport fra økonomiavd.

**BRANNBILER**


---

Saksbehandler: May-Jorunn Corneliusen  
 Arkivsaksnr.: 11/753

---

Arkiv: M70

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
128/11	Formannskapet	21.09.2011
91/11	Kommunestyret	05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret slutter seg til vedtak i F-sak 128/11.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 21.09.2011 sak 128/11****Behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Det bevilges kr 100.000,- til kjøp av brannbil i Vannvåg
2. Beløpet belastes disposisjonsfondet
3. Det gjennomføres særskilt ROS-analyse for brannsektoren. ROS-analysen legges fram som særskilt sak til kommunestyret innen 30.06.2012
4. Vedtaket er fattet i medhold av kommunelovens § 13, - hasteparagrafen

Enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Det bevilges kr 100.000,- til kjøp av brannbil i Vannvåg
2. Beløpet belastes disposisjonsfondet
3. Det gjennomføres særskilt ROS-analyse for brannsektoren. ROS-analysen legges fram som særskilt sak til kommunestyret innen 30.06.2012
4. Vedtaket er fattet i medhold av kommunelovens § 13, - hasteparagrafen

**Saksutredning til kommunestyret:**

Saken kom opp som tilleggssak i møtet og formannskapet brukte hasteparagrafen på denne saken. Saken legges derfor fram for kommunestyret som sak med eget saksnummer, jfr. kommuneloven § 13. nr. 2.

**Bakgrunn:****Vurdering:**

Sak 128/11

A. Saknr. 11/753



Vs: fra brannkorpset i Vannvåg

nils.ove.sollid, Jan-Hugo

Svein-Marthin Thomassen til: Sørensen, May Jorunn  
Corneliussen

12.09.2011 14:20

Cc: Freddy Sørensen, oeyssøer

Brannberedskapen er lik null pr.dags dato på Østre Vannøy da deltidsmannskapene nekter å kjøre det som skal fungere som bil med brannutstyr. Det betyr at vi ikke har brannberedskap i Vannvåg. Dette er meget alvorlig da det heter i brannordningen at det skal være på plass.

Bilen som deltidsmannskapet nekter å kjøre er overlastet og ellers i dårlig forfatning ( 1980 modell ). Det har med sikkerhet på veiene å gjøre.

Det må straks settes inn en reservebil eller kjøpes inn en ny / brukt bil som brannkorpset i det minste kan frakte det utstyret som brannvesenet disponerer.

Når det ellers gjelder kjøp av nye biler så er det slik at det må det gjøres på alle plassene vi har brannkorps. Bilene er gamle fra 30 til 35 år og i dårlig forfatning.

Det er bare et tidsspørsmål før vi får slike brev fra de andre korpse i kommunen også.

Punktene som er satt opp i brevet er ting som må diskuteres og prioriteres.

Det er like stort behov i alle korpse for nytt - og div. brannutstyr.

F.eks så fikk de bygge Karlsøy Omsorgssenter med de branntekniske kravene mot at det var godkjent brannutstyr, avstand til brannstasjon og en hvis max utrykningstid. Da er blant annet en annen bil med større tank ikke enda blitt kjøpt inn som var bestemt.

Det begynner å bli noen brev og mailer opp gjennom ca. en 10 års periode ang. dette. Håper det blir tatt tak i dette nå før det skjer noe alvorlig.

Med hilsen  
Varabrannsjef  
Svein-Marthin Thomassen

Se vedlegg: brev, avvikrapport og svar på avvikrapport.

## **BREV FRA VANNVÅG BRANNKORPS**

*Brannkorpset i Vannvåg  
Øystein Sørensen  
Korpsleder  
Vannvåg*

08092011

Svein Marthin Thomassen  
Karlsøy kommune  
[Svein-marthin.thomassen@karlsoy.kommune.no](mailto:Svein-marthin.thomassen@karlsoy.kommune.no)



Per Erik Bogen  
Brannkonstabel, Vannvåg

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	11/753
Dok.nr.	Journ.n.r. år:
Løpenr.:	19 MAI 2011
Saksbeh.: MJC	Kopi til: SMT
Ark.kode:	Ark.kode: M70
Klassasjon:	Gradering:

### Melding om avvik

Etter innsats fredag 130511 meldes det om følgende avvik:

Som sjåfør av brannbilen stasjonert i Vannvåg under aktuell uttrykning, uttrykkes det bekymring for trafikksikkerheten ved bruk av aktuelt kjøretøy.

Bilen virker å ha en slapp og nedsatt styrerespons som gjør at bilen trekker svært mye ut ved kjøring i kurver.

Bilen har også det som best kan beskrives som en "flytende gange" ved kjøring på rett strekke.

Det stilles også spørsmålstegn ved bremsekapasiteten når bilen er lastet slik den er, og i tillegg trekker henger med pumpe. Det virker for undertegnede at bilen har en unormal høy bremselengde i forhold til farta som ble brukt.

Det opplyses for øvrig om at kjøreforholdene den aktuelle dagen var svært gode, med tørr veibane og asfaltert vei.

Farta under utryking lå omtrent 20 km under anbefalt fartsgrense for strekningen.

Det bes om at bilen umiddelbart settes til utvidet kontroll hos aktuelle veimyndigheter, og at denne kontrollen også innbefatter aktuell henger.

Undertegnede sier i fra seg plikten til å føre kjøretøyet før disse forholdene er sjekket ut på tilfredsstillende måte.

Per Erik Bogen  
Sign.



Vs: Avvik etter innsats 130511

Svein-Marthin Thomassen til: nils.ove.sollid, May Jorunn  
Corneliussen, Jan-Hugo  
Sørensen

18.05.2011 15:01

Cc: per.bogen

Tar kontakt med biltilsynet ang. kjøretøyene for hvordan vi skal forholde oss. Satse på å få dem inn på time. Tipper at disse får vi problemer med å få på veien igjen og da er det ingen brannberedskap rundt om på øyene.

Må dessverre gjøre det sånt. Har skrevet og tatt dette opp gjennom flere år. Legger ved en av de siste mailene som er sendt.

*"Det andre som også var et problem er dette med biler. Nå fikk de erfart hvor vanskelig og farlig det er å kjøre med henger (den ble slept etter en privat bil, dette gjøres ikke andre plasser) fra Vannareid og "veteranbilen" fra Vannvåg. Vi kan ikke i 2011 ha noe sånt på veiene. Det var bare "flaks" at de fikk med seg hengeren med brannutstyr fra Vannareid med seg opp til brannstedet. I verste fall har de måttet bære utstyret på plass og slik kan vi ikke ha det lengre.*

*Foreslår at det blir kjøpt inn "nye brukte" biler til dette formålet på Vannøy. Det samme gjelder Stakkvik som har samme bil som Vannvåg."*

Med hilsen

Svein-Marthin Thomassen  
Varabrannsjef  
Karlsøy kommune

Tlf. 777 46033  
Fax 777 46001  
Mob. 99 27 85 17

Hjemmeside; <http://www.karlsøy.kommune.no>

Med hilsen

Svein-Marthin Thomassen  
Varabrannsjef  
Karlsøy kommune

Tlf. 777 46033  
Fax 777 46001  
Mob. 99 27 85 17

Hjemmeside; <http://www.karlsøy.kommune.no>

----- Videresendt av Svein-Marthin Thomassen/Anlegg Brann/Karlsøy kommune den 18.05.2011 14:46 -----

Fra: <per.bogen@c2i.net>  
Til: svein-marthin.thomassen@karlsøy.kommune.no  
Dato: 16.05.2011 13:49  
Emne: Avvik etter innsats 130511

Hei, Svein- Marthin

Legger ved et avvik som vedlegg.

Kan du være så snill å rette dette avviket så snart som mulig.

Jeg er ikke komfortabel med situasjonen slik den er i dag  
Vet ikke helt om det er du eller Nils- Ove som er rette mottaker, men satser på at du  
videresender denne til brannsjefen om det er der den hører hjemme

Ha en fin dag

Per Erik

---

**E-posten er skannet av IT Partner AS**



avvik brannutrykning.doc

---

# KARLSØY KOMMUNE

Et levende øyrike

## Teknisk etat

Kommunestyret

Hansnes, 22.09.2011

Saksnr.	Løpenr	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref.
11/753	11/6860	M70	TEKN//MJC	

### MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Formannskapet den 21.09.2011.

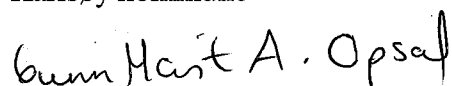
Sak 128/11.

### BRANNBILER

De underrettes om at det er fattet følgende vedtak:

1. Det bevilges kr 100.000,- til kjøp av brannbil i Vannvåg
2. Beløpet belastes disposisjonsfondet
3. Det gjennomføres særskilt ROS-analyse for brannsektoren. ROS-analysen legges fram som særskilt sak til kommunestyret innen 30.06.2012
4. Vedtaket er fattet i medhold av kommunelovens § 13, - hasteparagrafen

Med vennlig hilsen  
Karlsøy kommune

  
Gunn Marit A. Opsal  
kontorsjef

Kopi til: Teknisk sjef  
Korpsleder i Vannvåg Øystein Sørensen



**ETTERGODTGGJØRING SOM ORDFØRER**

Saksbehandler: Jan-Hugo Sørensen  
 Arkivsaksnr.: 11/1233

Arkiv: 082

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
124/11	Formannskapet	21.09.2011
92/11	Kommunestyret	05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

1. Karlsøy kommune etablerer ordning med ettergodtgjøring for ordfører.
2. Ettergodtgjøring kan ytes for maksimalt 3 måneder.
3. Generelle vilkår for ettergodtgjøring fastsettes av formannskapet.
4. Formannskapet får fullmakt til å godkjenne varigheten på ettergodtgjøring i de enkelte saker, etter søknad fra vedkommende ordfører som går av.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 21.09.2011 sak 124/11****Behandling:**

Enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Karlsøy kommune etablerer ordning med ettergodtgjøring for ordfører.
2. Ettergodtgjøring kan ytes for maksimalt 3 måneder.
3. Generelle vilkår for ettergodtgjøring fastsettes av formannskapet.
2. Formannskapet får fullmakt til å godkjenne varigheten på ettergodtgjøring i de enkelte saker, etter søknad fra vedkommende ordfører som går av.

**Saksutredning til formannskapets møte 21.09.11:****Bakgrunn**

Ordfører Bent Gabrielsen har i brev av 12.09.11 søkt kommunen om ettergodtgjøring i 3 måneder etter at han trer ut av ordfører-vervet i oktober d.å.

I Troms har 16 av kommunene etablert ordning med ettergodtgjøring for ordfører.

I Karlsøy kommune har dette spørsmålet tidligere ikke vært til behandling.

Vår kommune har de siste tiårene hatt ordning med ordfører på heltid, og kommunestyret har ved den årlige budsjettbehandlingen fastsatt ordførtergodtgjørelsen. Videre har kommunen, som alle andre kommuner, en særskilt pensjonsordning for ordføreren gjennom KLP.

**Vurdering**

Det er viktig at de folkevalgte har gode ordninger som gjør at man ikke taper økonomisk på å påta seg politiske verv for kommunen. Rådmannen vil derfor anbefale at kommunestyret vedtar en generell ordning med ettergodtgjøring for ordfører i inntil 3 måneder. Vilkårene for å oppnå ettergodtgjøring må avklares nærmere. Videre anbefales at formannskapet avklarer lengden på ettergodtgjøring, innenfor en maksimal ramme på 3 måneder.

**Vedlegg:**

Diverse utdrag fra KS sin hjemmeside



F-møte 2/9-11

→

Bent Gabrielsen  
Lanesøra  
9135 Vannvåg  
  
Karlsøy kommune  
formannskapet  
9130 Hansnes

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	11/12 33
Dok.nr.: 1	Journalnr. ar.
Løpenr.: 14 SEPT 2011	
Saksbeh.: FHS	Kopi til:
Ark.kode:	Ark.kode: 082
Kassasjøn:	Gradering:

Hansnes 12.09.11

### SØKNAD PÅ ETTERGODGJØRING

Vil med dette søke på ettergodtgjøring i forbindelse med mitt 4årige verv som ordfører. KS sine anbefalinger til kommunene er at alle kommuner innarbeider en ettergodtgjøring i sine retningslinjer, sitat:

**"Ettergodtgjøring for ordføreren**

*En rekke kommuner har innført ettergodtgjøring med 1,5 eller 3 måneders godtgjøring for ordføreren avhengig av om hun har en jobb å gå tilbake til eller ikke. Dette har bl.a. sin bakgrunn i anbefaling fra KS og at Stortinget har innført dette for avtroppende stortingsrepresentanter. Hensikten er at avtroppende ordfører skal ha en viss tid til å områ seg ved overgang til en ny jobb. KS vil anbefale alle kommuner å innføre denne ordningen."*

Etter mitt verv som ordfører vil jeg forsette som selvstendig næringsdrivende, jeg forventer at tiden frem til årsskifte vil inntjeningen være laber og selskapet trenger inntektene for og styrke egenkapitalen.

Søker herved ettergodtgjøring på 3 mnd.

Med vennlig hilsen

Bent Gabrielsen  
9135 Vannvåg  
[bent@vanna.no](mailto:bent@vanna.no)

# Spørsmål og svar om frikjøp, tapt arbeidsfortjeneste og permisjon

Hvor lenge har en folkevalgt rett til å ha permisjon, og når permisjonen er over, har man da rett til å komme tilbake til samme stilling? Svarene på disse spørsmålene og flere andre finner du her.

17.12.2009

---

## Hva betyr frikjøp av folkevalgte?

Hensikten med frikjøp – økonomisk og tidsmessig – er at den enkelte kan få anledning både økonomisk og tidsmessig å sette seg inn i det politiske arbeid som skjer fortrinnsvis på dagtid i en kommune eller fylkeskommune. I utgangspunktet er det stort sett bare ordfører som er frikjøpt. Det vil si for hans vedkommende at han har permisjon fra sin vanlige jobb og har en godtgjørelse for det arbeid han utfører som ordfører. Det er sjelden noen sammenheng økonomisk mellom ordførers egentlige jobb og godtgjørelsen han får.

I kommuner er det ofte flere enn ordfører som er frikjøpt. Da snakker vi ofte i prosent av ordførers tid, fra 10 prosent og oppover. Det kan variere fra en dag annen hver uke til et par dager per uke. I noen tilfeller er det faktisk snakk om frikjøp, det vil si kommunen dekker det tap i arbeidsinntekt den enkelte har ved å være fraværende fra jobb. I tillegg har den folkevalgte godtgjørelse for det arbeid hun eller han gjør. Andre steder får den folkevalgte en prosentvis del av ordførers godtgjørelse og blir trukket i lønn på sitt arbeidssted.

Ved små prosentvise deler er det sjelden at vedkommende for eksempel blir meldt inn i en pensjonskasse, og dersom den opprinnelige lønn er relatert til pensjonsopparbeidelse vil man miste noe her. I slike sammenhenger er det fornuftig at dette ordnes på en annen måte for eksempel ved at den vanlige arbeidsgiver betaler fortsatt lønn med pensjon og andre ytelser og at kommunen refunderer dette og at den folkevalgte får utbetalt en eventuell differanse.

## Når kan folkevalgte motta ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste?

I kommunelovens § 41.2 heter det "Tap av inntekt og påførte utgifter som følge av kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv erstattes opp til et visst beløp pr. dag, fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv. Det skal fastsettes ulike satser for legitimert og ulegitimerte tap".

Kommunestyret selv skal fastsette satsen for ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste. I tillegg til dette må den enkelte representant godtgjøre at man har lidd et tap, det kan for noen grupper være vanskelig å dokumentere tapet men for eksempel en husmor vil kunne hevde at hun tilsidesetter sine plikter og har derigjennom lidd et tap som skal kompenseres. Studenten som må holde seg borte fra forelesninger kan sies å gjøre det samme. En pensjonist derimot har ikke noe tap ved å gå på møter siden han får sin pensjon uansett, med mindre han har f.eks en liten biinntekt ved å fiske til små salg. Det at fritid blir borte gir ikke grunnlag for tapt arbeidsfortjeneste.

Det henvises til KRD Rundskriv H-03/00 og KRD Rundskriv H-13/98. Disse finnes på Odin.

## Hva sier kommuneloven om tapt arbeidsfortjeneste?

Kommunelovens § 41. 2 sier "Tap av inntekt og påførte utgifter som følge av kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv erstattes opp til et visst beløp pr. dag, fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv. Det skal fastsettes ulike satser for legitimerte og ulegitimerte tap.

Det er riktig at folkevalgte har en rett og en plikt til å møte i de kommunale/fylkeskommunale møter de er innkalt til. Dersom de har et tap skal det dekkes innenfor gitte rammer. Dette vil si at kommunestyret må fastsette en øvre ramme for både legitimert og ulegitimert sats. Selv om man har et tap som overstiger grensen vil man bare få det kommunestyret har bestemt som øvre grense. Man vil heller ikke få mer enn det man kan dokumentere man har i tap, selv om det ligger langt under grensen.

Det har blitt reist spørsmål om en ansatt på en av utenlandsfergene, som jobber i en slags turnus om han skal ha dekket tapt arbeidsfortjeneste når han skal møte i kommunestyret en dag han har tjenestefri på grunn av turnusen. Til dette må svaret bli nei. Han lider ikke noe økonomisk tap og

tjenestefri må bli oppfattet som fri fra arbeid og man kan ikke få tapt arbeidsfortjeneste når han er folkevalgt i sin fritid.

På den annen side må han få dekket sine reelle tap dersom han ikke kan bli med båten når den forlater havnen selv om det folkevalgte møte først er den påfølgende dag. Det kan da hende at han må få dekket flere dagers tap selv om han bare møter en dag.

**Har jeg rett til å komme tilbake til samme stilling som før?**

En folkevalgt som har permisjon fra stillingen sin for å arbeide som folkevalgt, for fire år eller for resten av valgperioden, har ikke krav på å komme tilbake til nøyaktig samme stilling, men bare til en i hovedsak likeverdig stilling.

**Hvor lenge kan en folkevalgt ha permisjon fra jobb for å være tillitsvalgt?**

En arbeidstaker har rett til permisjon fra sitt arbeid i fire år eller for resten av valgperioden for å utføre heltids- eller deltids kommunalt eller fylkeskommunalt verv. Dette fremgår av kommuneloven § 40 nr. 1 andre ledd, andre setning. Etter å ha vært tilbake i jobben i en periode, har arbeidstakeren rett til ny permisjon etter disse regler.

Ruud, Ina Kathrine  
Samfunnsutvikling  
Ina.Kathrine.Ruud@ks.no

Scheen, Thomas  
Samfunnsutvikling  
Thomas.Scheen@ks.no

# Troms

Kommune	Ordførere godtgjørelse i 2011	Ordførere stillsprosent	Ordførere godtgjørelse er relatert til:	Er ordføreren tilknyttet en pensjonsordning?	Er ordføreren tilknyttet kommunens gruppelivsforsikring?	Har kommunen innført etterlønsordning for ordførere?
Harstad	699 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja
Kvæfjord	615 000	Fulltid - 100 %		Ja	Nei	Nei
Skånland	656 000	Fulltid - 100 %		Ja	Nei	Ja
Bjarkøy	575 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Nei	Ja
Ibestad	600 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Gratangen	618 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn * For 2011-Fraviket relasjon til rådm. (Ca. -30000 mindre enn rådmannslønn)	Ja	Ja	Ja
Lavangen	552 000	Fulltid - 100 %	rådmannslønn)	Ja	Ja	Ja
Salangen	600 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja
Målselv	620 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Nei
Sørreisa	548 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Nei	Nei	Nei
Dyrøy	575 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Tranøy	635 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Torsken	565 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Berg	549 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja
Lenvik	690 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Balsfjord	570 000	Fulltid - 100 %		Ja	Nei	Nei
Karlsøy	425 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Nei
Lyngen	605 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Nei
Storfjord	600 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Nei
Gáivuotna						
Kåfjord	635 000	Fulltid - 100 %	* 85 % av fylkesordfører	Ja	Ja	Ja
Skjervøy	631 216	Fulltid - 100 %	* 85 % av Fylkesordføreren i Troms sin godtgj.	Ja	Ja	Ja
Nordreisa	600 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja
Kvænangen	500 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja

# Finmark

Kommune	Ordførers godtgjørelse i 2011	Ordførers stillingprosent	Ordførers godtgjørelse er relatert til:	Er ordføreren tilknyttet en pensjonsordning?	Er ordføreren tilknyttet kommunens gruppevelforsikring?	Har kommunen innført etterlønsordning for ordførere?
Vardø	690 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Vadsø	650 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Nei
Hammerfest	724 100	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Alta	835 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Loppa	619 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Nei
Hasvik	618 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Nei
Kvalsund	525 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja
Måsøy	663 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Nordkapp	651 690	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Porsanger Porsángu Porsanki	700 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Nei
Kárásjohka Karasjok	684 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Gamvik	630 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Nei	Nei
Berlevåg	518 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Nei
Deatnu Tana	557 557	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Nesseby	550 000	Fulltid - 100 %		Ja	0	Ja
Båtsfjord	522 600	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	0	Ja
Sør-Varanger	725 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja

# Nordland

Kommune	Ordførers godtgjørelse i 2011	Ordførers stillingsprosent	Ordførers godtgjørelse er relatert til:	Er ordføreren tilknyttet en pensjonsordning?	Er ordføreren tilknyttet kommunens gruppevissforsikring?	Har kommunen innført etterlønnsordning for ordførere?
Bodø	796 500	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	0	Ja	Ja
Bindal	541 584	Fulltid - 100 %		Ja	Nei	Ja
Sømna	525 000	Fulltid - 100 %		Ja	Nei	Ja
Brønnøy	651 690	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Nei
Vega	525 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Nei
Vevelstad	360 000	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Nei
Alstahaug	615 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	0	Ja	Ja
Leirfjord	610 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Vefsn	724 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Nei
Grane	560 000	Fulltid - 100 %	* Grunnlønn rådmann.	Ja	Ja	Nei
Hattfjelldal	556 800	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja
Dønna	579 280	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Nesna	465 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Hemnes	651 690	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Lurøy	565 000	Fulltid - 100 %	* 80% av storingsrepresentant	Ja	Ja	Nei
Træna	423 500	80 - 89 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Rødøy	580 500	Fulltid - 100 %	* 90 % av rådmannslønn	Ja	Ja	Nei
Meløy	750 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Gildeskål	628 200	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja
Saltdal	615 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Fauske	705 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Sørfold	623 000	Fulltid - 100 %		Ja	0	Ja
Steigen	528 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Nei
Hamarøy	557 557	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Nei	Ja
Tysfjord	557 565	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Nei	Nei
Lødingen	585 400	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Nei
Tjeldsund	665 300	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Evenes	564 798	Fulltid - 100 %		Ja	Ja	Ja
Ballangen	615 485	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Røst	582 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Nei
Værøy	540 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Nei
Flakstad	660 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Nei	Ja
Vestvågøy	651 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja
Hadsel	640 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Ja



Bø	671 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Øksnes	615 000	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Nei	Nei
Sortland	672 700	Fulltid - 100 %	Rådmannens lønn	Ja	Ja	Ja
Andøy	650 000	Fulltid - 100 %	Storingsrepresentanters lønn	Ja	Ja	Nei

# Folkevalgtes godtgjørelse

Kommunesektorens etikkutvalg anbefaler nyvalgte kommunestyre og fylkesting å fastsette ordninger for godtgjørelse som er relatert til eksterne og uavhengige vurderinger.

20.10.2010

---

## Problemstilling

Kommunelovens bestemmelser handler om godtgjøring for tapt arbeidsfortjeneste eller arbeidsgodtgjøring for sitt verv – ikke lønn.. Dette er i arbeidsrettslig forstand fulgt opp ved at regler om arbeidstid og feriebestemmelser ikke gjelder folkevalgte. De står ikke under arbeidsmiljølovens og hovedavtalens beskyttelse. Dersom de feks skal opparbeide pensjonsrettigheter må det avtales særskilt med KLP eller andre pensjonsselskaper. Etter hvert som mange nå er engasjert på heltid som folkevalgte oppfattes godtgjørelsen som "lønn" og arbeidstidsbestemmelser og ferie er innarbeidete begrep.

## Etiske vurderinger

Selv om det er i tråd med kommuneloven at fylkestinget eller kommunestyret selv fastsetter egen godtgjørelse, er det grunn til å reflektere over vurderingene som gjøres i forkant (saksbehandlingen). Folkevalgte er i en spesiell situasjon i forhold til behovet for legitimitet, og det er viktig med åpenhet om godtgjørelser.

Dersom godtgjørelsen avtales i forhandlinger mellom partene (ordfører-rådmann) er det grunn til å stille spørsmål om habilitet og avstand til egeninteressene.

Dersom godtgjørelsen har referanse til annet organ for eksempel stortingets lønnskommisjons vurderinger vil slike spørsmål ikke kunne ha samme aktualitet.

Folkevalgte kommer ikke utenom at de selv bestemmer sin egen lønn. Selv om de kobler det opp mot noe annet så bestemmer de jo sjøl hva det skal kobles opp mot. Derfor trenges det en etisk bevissthet om at egeninteressen spiller inn uansett.

Det sunneste er nok å finne en ekstern kobling, enten ved å fast koble det opp mot Storting/statsråder, eller med jevne mellomrom la utenforstående justere lønnsnivået. F.eks en kommisjon en gang hvert fjerde år.

## Anbefaling

Kommunesektorens etikkutvalg anbefaler nyvalgte kommunestyre og fylkesting å fastsette ordninger for godtgjørelse som er relatert til eksterne og uavhengige vurderinger. Ordninger med knytning opp mot administrative lederlønninger i egen organisasjon kan reise spørsmål om habilitet og avstand til egeninteresse.

Pettersen, Camilla Bredde  
Kommunikasjon og strategi  
camilla.pettersen@ks.no

## Fastsetting av ordførernes godtgjøring

Høsten 2011 er det lokalvalg. I den forbindelse skal godtgjørelsen til ordfører fastsettes av kommunestyret.

23.03.2011

---

Fastsettelse av ordførers godtgjørelse kan være en tidkrevende prosess. På den annen side er det viktig at prosessen går riktig for seg og at det er stor enighet rundt fastsettelsen. KS har utarbeidet et notat rundt dette spørsmålet. I tillegg har KS pekt på en rekke andre forhold rundt ordførers økonomiske vilkår. Se vedlagt dokument nederst på siden.

Kommunesektorens etikkutvalg har tidligere også gitt en uttalelse om folkevalgtes godtgjørelse.

Scheen, Thomas  
Samfunnsutvikling  
Thomas.Scheen@ks.no

## **FASTSETTING AV ORDFØRERNES GODTGJØRING**

Høsten 2011 er det lokalvalg og i god tid før valget bør det sittende kommunestyret/fylkesting ha fastsatt de økonomiske vilkår for sine folkevalgte, spesielt for ordfører/fylkesordfører. Fastsettelse av de økonomiske rettighetene for ordfører og fylkesordfører er en prosess som bør forberedes godt og resultatet bør det være mest mulig enighet om. KS anser det som en fordel at det er det avtroppende kommunestyret/fylkesting som fastsetter prinsippene for de økonomiske vilkårene, fordi det vil være enklere å diskutere temaet på et prinsipielt grunnlag før noen blir valgt til de respektive vervene. Det er også en fordel at aktuelle kandidater er kjent med rammevilkårene for vervet på forhånd.

### **Ordførerens godtgjøring.**

I de aller fleste kommuner er ordføreren på heltid i dag. I følge KS ordførerundersøkelse fra februar 2009 var 89% av ordførerne på heltid av 419 som svarte. Det er den enkelte kommune som avgjør dette. Dette er forhold som bør avklares i god tid før valget slik, at kandidatene er klar over hva de går til i sitt fremtidige verv som ordfører.

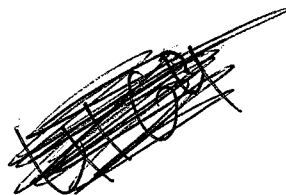
Det er i dag flere måter å fastsette godtgjørelsen på. Tidligere var det vanligste at man satte ordførerens godtgjøring lik rådmannens lønn. Rådmannens lønn fastsettes ut fra hva som er nødvendig for å være konkurransedyktig om en viktig type arbeidskraft, om vedkommende er på åremål, ut fra oppnådde resultater mv. Kommunestyret bør stå fritt i disse vurderingene og ikke ta noen sidehensyn til hva deres beslutning rundt rådmannens lønn vil si for kommunestyrets og ordførerens godtgjøring. Det er derfor ikke lenger så hensiktsmessig å knytte ordførerens godtgjøring til rådmannens lønn. Noen kommuner har valgt å knytte ordførerens godtgjørelse til stortingsrepresentantens lønn, enten 100% eller en bestemt prosentsats. Enkelte større kommuner har knyttet godtgjøringen til statsråders lønn.

KS vil anbefale at kommunen nedsetter et utvalg bestående av alle gruppeledere i kommunen, som får i oppgave å legge fram forslag til kommunestyret på ordførerens godtgjøring. Det bør være et mål at denne gruppen kommer fram til enighet. Da vil resultatet stå sterkt når kommunestyret skal vedta godtgjøring og i opinionen for øvrig.

KS anbefaler at kommunen i tillegg har en årlig vurdering ordførerens godtgjøring gjennom perioden, slik at ordførerens godtgjøring kan bli regulert i takt med lønnsutviklingen i samfunnet forøvrig.

KS vil lage et fylkesvis register over ordførernes godtgjørelser, som kan benyttes ved vurdering av godtgjørelsen i egen kommune. KS står også til rådighet for spørsmål knyttet til dette temaet, både i fylkene og sentralt.

### **Pensjon for ordføreren**



Kommunelovens § 43 gir kommunen mulighet til å melde ordføreren inn i kommunens pensjonsordning. De aller fleste kommuner har en slik ordning i dag og KS vil anbefale at de øvrige ordførerne blir innmeldt i kommunens pensjonsordning. Vi minner om at Stortinget har vedtatt at alle arbeidstakere skal meldes inn i en tjenstepensjonsordning fra og med 1.1.2006, noe som har vært praktisert i kommunal virksomhet i lengre tid. Selv om ordføreren ikke er ansatt, bør man likevel vurdere å gi denne en rettighet, som alle andre i lønnet arbeid har.

### **Feriepenger/ferie**

Godtgjøring gir ikke feriepenger. Ordføreren får sin godtgjøring utbetalt i 12 like store rater. Selv om ordføreren ikke mottar feriepenger, bør likevel ordføreren kunne avvikle 5 ukers ferie. Hans godtgjøring skal ikke reduseres som følge av ferieavvikling, siden ordføreren ikke mottar feriepenger.

Når ordføreren ønsker å ta ferie, informeres formannskapet/kommunestyre, og det bestemmes om og på hvilken måte varaordføreren skal fungere i ordførerens ferie. I Kommuneloven med kommentarer, 4. utgave er ferie og stedfortreder kommentert på side 68. I større kommuner fungerer som oftest varaordføreren i ordførerens ferier. Det vanlige er da at varaordføreren også får ordførergodtgjøring i funksjonstiden. Ordføreren beholder sin godtgjøring under ferien.

### **Ettergodtgjøring for ordføreren**

En rekke kommuner har innført ettergodtgjøring med 1,5 eller 3 måneders godtgjøring for ordføreren avhengig av om hun har en jobb å gå tilbake til eller ikke. Dette har bl.a. sin bakgrunn i anbefaling fra KS og at Stortinget har innført dette for avtroppende stortingsrepresentanter. Hensikten er at avtroppende ordfører skal ha en viss tid til å områ seg ved overgang til en ny jobb. KS vil anbefale alle kommuner å innføre denne ordningen.

### **Sykepenger**

Ordføreren får godtgjøringen sin fordelt over 12 måneder. Blir ordføreren langvarig syk, bør kommunestyret ta standpunkt til hvor lenge det vil utbetale godtgjøring til ordføreren. Kommunestyret kan ikke avsette ordføreren på grunn av sykdom, men må vurdere om ordføreren er i stand til å skjøtte sitt verv ved langvarig sykdom. KS anbefaler at ordføreren får utbetalt sin godtgjøring like lenge som vanlige arbeidstakere, det vil si 50 uker.

Kommunen bør ta kontakt med kommunens pensjonsordning og NAV-kontoret for å finne en økonomisk og praktisk ordning for ordføreren, for eksempel ved uførepensjon. Det forutsettes at ordføreren leverer sykemelding på vanlig måte. Kommunen bør også ta opp spørsmålet om refusjon av sykepenger for ordføreren med NAV-kontoret slik en rekke kommuner i dag gjør.

### **Ytelser etter dødsfall/gruppelivsforsikringer**

En rekke kommuner har innført en ordning om at dersom ordføreren dør, kan ordførerens etterlatte nyte godt av HTA kap. 1 § 10; Ytelser etter dødsfall/gruppelivsforsikring. Her må det en aktiv handling til fra kommunens side gjennom et vedtak om innmeldelse i ordningen.

Andre godtgjøringer, rettigheter og forhold til lovverk som gjelder godtgjøringer finner du svar på på [www.folkevalgt.no](http://www.folkevalgt.no) under spørrefunksjonen eller i heftet "Økonomiske vilkår for folkevalgte" på samme nettsted.

## OPPREISNINGSDORDNING FOR TIDLIGERE BARNEHJEMSBARN

Saksbehandler: Alf Lorentsen  
 Arkivsaksnr.: 11/1255

Arkiv: H32

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
127/11	Formannskapet	21.09.2011
93/11	Kommunestyret	05.10.2011

### Rådmannens innstilling:

1. Retningslinjer for ordningen vedtatt i kommunestyret i sak 38/10 oppheves.
1. Karlsøy kommune vedtar å anvende de samme vedtekter som er gjeldende for Tromsø kommune, jfr. vedlegg 1 til saken.
2. Karlsøy kommune godkjenner at søknader til Karlsøy kommune behandles av sekretariatet i Tromsø kommune og avgjøres av oppreisningsutvalget i Tromsø kommune
3. Saken behandles i neste kommunestyremøte.

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 21.09.2011 sak 127/11

#### Behandling:

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

1. Retningslinjer for ordningen vedtatt i kommunestyret i sak 38/10 oppheves.
4. Karlsøy kommune vedtar å anvende de samme vedtekter som er gjeldende for Tromsø kommune, jfr. vedlegg 1 til saken.
5. Karlsøy kommune godkjenner at søknader til Karlsøy kommune behandles av sekretariatet i Tromsø kommune og avgjøres av oppreisningsutvalget i Tromsø kommune
6. Saken behandles i neste kommunestyremøte.

#### Saksutredning:

Kommunestyret behandlet i møte den 2/6-2010 regelverk for denne ordningen. Det ble vedtatt vedtektet som i store trekk var basert på vedtekter utarbeidet av Tromsø kommune. Men siden sekretariat på det tidspunkt ikke var opprettet i Tromsø, ble det vedtatt i Karlsøys vedtak at administrasjonen i helse skulle være sekretariat og hovedutvalget for helse og sosial skulle ha vedtaksmyndighet innenfor rammene i vedtektene. Det ble etter kommunestyrevedtaket annonsert på hjemmesida at Karlsøy hadde opprettet en oppreisningsordning. Nordlys hadde 2/6-2010 et kort oppslag hentet fra vår hjemmeside.

I forhold til habilitet hadde den vedtatte ordning en svakhet. Dette går ut på at kommunens administrasjon og politiske utvalg skulle behandle søknadene. Det er anbefalt bl.a fra et nasjonalt kompetansesenter for oppreisning til tidligere barnevernsbarn, at det bør være et uhildet og uavhengig organ som gjør vedtak i forhold til søknader om oppreisning.

Et slikt organ er under oppretting i Tromsø og det vil bestå av kompetanse innenfor juss, psykiatri og barnevern. (Se § 2 i vedtektene i vedlegg 1 til denne saken). Det er åpenbart vanskelig for små kommuner å opprette slike utvalg med nevnte kompetanse. Det er også ønskelig ut fra ønsket om likebehandling uavhengig av bosted å samkjøre vedtektene og bruke de samme organ til å behandle søknader. Det synes derfor å være mest aktuelt å bruke Tromsø som vertskommune for saksbehandling. Evt. utbetalinger vil selvsagt skje fra de respektive kommuner. Tromsø kommune har satt som forutsetning for å være vertskommune at andre kommuner da må bruke de samme vedtakter som Tromsø, fordi det vil bli omtrent umulig for et sekretariat og et utvalg å saksbehandle med et ulikt sett av regelverk.

De nye vedtektene som gjelder i Tromsø og som innstillingen anbefaler å vedta for Karlsøy har bestemmelser om oppreisning som sier at beløpet skal fastsettes individuelt og skjønnsmessig slik:

- Til de som gjennom egenerklæringer og evt. annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for omsorgssvikt ytes en oppreisning på kr. 300.000,-
- Til de som gjennom egeerklæringer og evt. annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for seksuelle overgrep, og/eller grov vold, ytes en oppreisning på kr. 725.000,-.

Målgruppen er jfr. § 1 de som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem under plassering av Karlsøy kommunes barnevern i perioden før 1993.

De nye vedtektene har noen presiseringer og forenklinger i forhold til de tidligere vedtekter som også Karlsøy kommune har vedtatt. Men målgruppe, og beløp for oppreisning er uendret. Det er da et spørsmål om vedtekter og bruk av vertskommune må til kommunestyret for endelig behandling. Vedtekter som tidligere er vedtatt av kommunestyret kan ikke omgjøres av lavere instans. Men her er 2 forhold som formannskapet må vurdere. For det første er endringen av mindre omfattende karakter. For det andre ønsker Tromsø å lage en snarlig kunngjøring og åpne for søknader. Det er viktig at de kommuner som er tilsluttet ordningen kan være med på den utlysningen. Ved å avvente kommunestyrebehandling vil vi ikke rekke dette.

Karlsøy har ikke mottatt noen søknader etter at ordningen ble vedtatt den 2/6-2010. Det er dermed vanskelig å si hva som kan bli kostnaden med ordningen. En generell nasjonal vurdering er basert på et grovanslag på 1 oppreisning pr. 1000 mennesker. Hvorvidt Karlsøy etter en mer omfattende utlysning vil få søknader er det ikke mulig å gjøre et kvalifisert anslag på.

Av Tromsø kommunes saksframlegg framgår at de er villige til å være vertskommune og at det i Troms er stor interesse for dette. Det må da opprettes en ordning med kostnadsfordeling.

Det presieres at utbetaling av oppreisning er basert på rimelighetshensyn og at søkers forklaring skal tillegges betydelig vekt. Dette handler altså ikke om juridisk dokumentasjon.



I kommentarene til de nye vedtektene for Tromsø kommune står det at ”når det gjelder faren for misbruk av denne ordningen, viser erfaringen fra Stavanger-modellen at det heller er underrapportering som er problemet. Man trenger derfor ikke ha sterkt fokus på misbruksfare i denne sammenheng.” Administrasjonen i Karlsøy anser det som ganske sannsynlig at det kan foreligge en underrapportering, men er ikke enig i å koble dette til et resonnement om misbruk av ordningen. Man må være bevisst på muligheten for at ulike grader av misbruk av ordningen kan forekomme, men dette skal selvsagt ikke være en holdning som søkerne skal bli møtt med.

**Vedlegg:**

- 1. Tromsø kommunes vedtekter for ordningen med kommentarer.**
- 2. Saksframlegg fra rådmannen i Tromsø.**

**Rådmannen**

## **SAKSFRAMLEGG**

**Deres ref.:**

**Vår ref.:**

11/5426 /37418/11-F40

**Saksbehandler:**

Siv Forså Østerud

**Dato:**

19.08.2011

**Telefon:**

77 79 06 32

Saken skal behandles i følgende utvalg:

HELSE-OM

FSK

KST

### **VEDTEKTSENDRINGER OPPREISningsORDNING TIL TIDLIGERE BARNEVERNsbARN**

#### **Innstilling til vedtak:**

Tromsø kommune vedtar endringer i vedtektene slik det fremkommer i vedlegg 2.

Gørill Bertheussen  
rådmann

Gøril Bertheussen  
rådmann

#### **Saksutredning:**

##### **1. Bakgrunn**

Kommunestyret i Tromsø kommune har tidligere gjort følgende vedtak:

27.02.08, Sak 41/08:

1. *Tromsø kommune ser at det kan være grunnlag for å ta et moralsk ansvar for urett som er begått med hensyn til overgrep og uverdige omsorgsforhold under opphold i fosterhjem, på institusjon og spesialskoler/spesialhjem i perioden 01.01.45-01-01.93.*
2. *Kommunestyret fastslår at Tromsø kommune skal opprette en kompensasjonsordning til dem det gjelder. Dette vil bli gjennomført i en egen sak for kommunestyret i løpet av våren 2008.*
3. *Kommunestyret gir på vegne av Tromsø kommune en uforbeholden unnskyldning til de barnevernsbarn som ble utsatt for overgrep og uverdige omsorgsforhold under opphold i fosterhjem, på institusjon og spesialskoler/skolehjem i perioden fra 1. juli 1945 til 1980 da Tromsø kommune var plasseringsmyndighet og hadde tilsyns- og oppfølgingsplikt.*

Videre ble det 25.06.08, i sak 145/08, gjort vedtak om opprettelse av et politisk utvalg:

*Tromsø kommunestyre oppnevner et utvalg som skal se nærmere på omfanget av kompensasjonsordningen, herunder utarbeide forslag til vedtekter for ordningen.*

*Utvalget skal bestå av:*

*Sara Holthe Jaklin, AP, leder*

*Ole M. Johansen, Frp*

*Gunhild Johansen, SV*

*Vararepresentanter:*

*1. Elisabeth Steen, AP*

*2. Jorunn Bangsund, H*

*3. Tor Forfang, AP*

*Utredningsfunksjonen ivaretas av rådmannen.*

Videre behandlet kommunestyret i sak 66/09 vedtekter til ordningen og gjorde slikt vedtak:

#### **Vedtak:**

1. Med denne oppreisningsordningen ønsker Tromsø kommune å ta et moralsk ansvar for urett som er begått overfor personer som har vært utsatt for overgrep og omsorgssvikt under barnevernets omsorg i perioden før 01.01.93. Oppreisningsordningen tar ikke sikte på å utmåle erstatning for et økonomisk tap. Oppreisningen er ment som en symbolsk og økonomisk kompensasjon for den smerte og de lidelser den enkelte har opplevd å ha blitt påført.
2. Hvilke konsekvenser overgrep og omsorgssvikt har påført det enkelte barn, vil være svært individuelt. Ordningen er utformet i erkjennelsen av at det ikke finnes noe objektivt standardmål for overgrepets alvorlighetsgrad. Det er heller ikke mulig å

fastsette graderte oppreisningsbeløp som alle vil oppfatte som innbyrdes rettferdige når det gjelder hendelser som ligger både 30, 40 og 50 år tilbake i tid.

3. Vedtekter som angitt i saksfremlegget pkt. 5 gjelder for ordningen med følgende endring:  
Vedtektenes § 6 "Klage" endres til følgende ordlyd:  
Oppreisningsutvalgets avgjørelse kan påklages, jfr. Forvaltningsloven § 28, 2. ledd.  
Kommunestyret oppnevner et klageutvalg bestående av fem representanter fra kommunestyret, samt et medlem med kompetanse innenfor erstatningsrett, og et medlem med barnevernfaglig kompetanse.
4. Vedtektenes § 8 Ikrafttredelse og varighet, endres slik:  
Oppreisningsordningen trer i kraft fra den dato at oppreisningsutvalget kunngjør at de tar i mot søknader. Søknader om oppreisning må fremsettes innen to år fra kunngjøringsdato. Søknader som ikke er mottatt innen denne dato, vil ikke bli behandlet. Søknader som er innkommet før dette tidspunkt behandles ferdig."

#### **Saksutredning:**

Bakgrunnen for innføringen av ordningen var konklusjonene til Befring-utvalget (i NOU 2004:23) og til sju lokale granskninger av vårt barnevern, gjeldende perioden 1945-1980, om at det skjedde overgrep og omsorgssvikt på våre barneverninstitusjoner i de periodene som ble gransket. Innføringen av kommunal oppreisningsordning er i tråd med anbefalingene i Befring-rapporten. Over 70% av Norges befolkning bor i dag i kommuner som er dekket av en oppreisningsordning med den s.k. Stavanger-modellen. 12-14 % er dekket av andre ordninger. Tromsø er ikke med i dette tallet.

Kommunestyret satte av penger til ordningen i 2010. Rådmannen har ansatt foreløpig en saksbehandler i sekretariatet, og har siden mars i år jobbet intensivt med kompetansebygging og andre forberedelser. Det er inngått samarbeidsavtale med Prosjekt Oppreisning, et nasjonalt ressurs- og kompetansesenter for oppreisning til tidligere barnevernsbarn (PROPP). Den 30. september i år skal ordningen annonseres.

Under forberedelsene er det blitt avdekket behov for justering av vedtektene.

Det foreslås en tilpasning til den s.k. «Stavanger-modellen», som er mer enn Stavanger kommunes vedtekter for sin oppreisningsordning, og den klart mest brukte oppreisningsmodell i Norge. PROPP anbefaler denne modellen. En tilpasning til Stavanger-modellen fremmer derfor likebehandling av våre barnevernsbarn nasjonalt.

Rådmannen ser også for øvrig at løsningene i Stavanger-modellen har gode grunner for seg.

Oppreisningsprosessen har to sider; den økonomiske kompensasjonen, og opplevelsen av å ha blitt oppreist. Opplevelsen av å ha blitt oppreist rapporteres av PROPP som en forutsetning for

en vellykket oppreisningsprosess. Vellykkede prosesser for søkeren og for kommunen kjennetegnes av at den ansvarlige kommunen har klart å ivareta begge delene. Stavanger-modellen og de endringer som her foreslås, har økt fokus på å styrke søkerens opplevelse av å ha blitt oppreist.

Den viktigste justeringen, til sortering i mer faste og grovt inndelte oppreisningskategorier (se § 4 avsnitt 4 i vedtektene), bygger på dette hensynet. Forslaget innebærer for eksempel at seksuelt overgrep skal gi høyeste beløp, uten noen nærmere gradering utifra antallet overgrep, overgrepets grovhet osv. Erfaringene viser at søkerne føler seg mindre krenket når de slipper å gå i detalj om seksuelle overgrep. Å slippe opprivende detaljer kan for mange være avgjørende for å klare å søke, og for å komme videre igjen etterpå.

Denne justeringen vil også innebære en forenkling av skjønnsutøvelsen som gjør jobben for sekretariatet og utvalget noe enklere, raskere og mindre belastende.

Skjønnen er likevel fortsatt et viktig instrument, og for enkelte saker har man funnet det riktig å åpne for å øke oppreisningen fra standardnivået. Ofre for vedvarende, alvorlig omsorgssvikt kan erfaringsmessig være like alvorlig skadet som ofre for seksuelle overgrep. Omsorgssvikt er erfaringsmessig ikke like krenkende å snakke om som seksuelle overgrep. Det foreslås derfor at oppreisningen unntaksvis kan økes, i de groveste tilfeller av vedvarende, alvorlig omsorgssvikt.

Videre foreslås avkortningsreglene gjort mer rettferdige enn de er i dag, se §3 avsnitt 4.

Det er også foreslått andre justeringer, bl.a. for å samordne begrepsbruk med andre oppreisningsordninger og for å forenkle saksbehandlingen.

Det er grunn til å tro at gjennomsnittsbetalingene med dette kan gå noe opp. Endringene vil erfaringsvis føre til sterkere grad av likebehandling, klart mindre opprivende opplevelser for søkerne, og en ordning som kan betjenes raskere av sekretariat og utvalg.

Rådmannen mener at gode oppreisningsprosesser for søkerne er en så viktig målsetning med oppreisningsordningen, at den vil anbefale å vedta de foreslåtte endringer, med de merkostnader som eventuelt måtte komme som følge av disse.

Avslutningsvis nevnes at det har vært vist stor interesse for en samarbeidsordning i Troms, med Tromsø kommune som vertskommune. Både Tromsø kommune og Fylkesmannen verdsetter disse initiativene for likebehandling av våre barnevernsbarn, og vi har sett nytten av samarbeid med Fylkesmannen i arbeidet for å tilrettelegge for dette. Tromsø kommune har sagt seg villig til å være vertskommune som skal stå åpen for de Troms-kommuner som ønsker å være med, mot en kostnadsfordeling. Befring-rapporten slo klart fast at også fylkeskommunene har hatt et ansvar i denne saken. Vi ser det derfor slik at finansiering bør være et ansvar som ikke bare hviler på den enkelte kommune, men være et felles ansvar mellom kommunene og fylkeskommunen. Hvis vi får gehør for det, vil kostnadene med ordningen gå betraktelig ned for den enkelte kommune.

- Vedlegg 1: Vedtekter i sak 66/09, vedtatt 27.05.2009  
Vedlegg 2: Forslag til nye vedtekter. Endringene er markert med grønt.  
Vedlegg 3: Forslag til nye vedtekter, med kommentarer til de enkelte endringsforslagene.  
Endringene er markert med grønt, kommentarene er markert med rødt.

Det politisk oppnevnte utvalget har vært i møte 06.09. og behandlet forslag til justering av vedtektene. Utvalget gjorde slikt vedtak:

Utvalget anbefaler justeringene av vedtektene.

Konklusjon i saksutredningen:

Rådmannen anbefaler at vedtektene justeres, jf vedlegg 2.

**TROMSØ KOMMUNES OPPREISningsORDNING FOR PERSONER SOM HAR VÆRT UTSATT FOR OVERGREP ELLER OMSORGSSVIKT I INSTITUSJON ELLER FOSTERHJEM MENS DE VAR UNDER PLASSERING AV TROMSØ KOMMUNES BARNEVERN I PERIODEN FØR 01.01.1993**

**§ 1 Formål. Målgruppe**

- (1) Tromsø kommune ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem under plassering av Tromsø kommunes barnevern i perioden før 01.01.1993.
- (2) Disse personene kan søke om å bli tilkjent økonomisk oppreisning basert på rimelighetshensyn.

**§ 2 Avgjørelsesmyndighet og sekretariat**

- (1) Kommunestyret oppretter et oppreisningsutvalg. Rådmannen delegeres myndighet til oppnevning av representanter til utvalget. Utvalget skal bestå av tre personer. Leder for utvalget skal være jurist, og bør ha erfaring fra påtalemyndigheten, domstolene eller inneha tilsvarende kompetanse. Øvrige medlemmer bør ha relevant fagkompetanse for saksfeltet. Utvalgsmedlemmene oppnevnes for hele perioden utvalget skal fungere.
- (2) Kommunestyret oppretter et sekretariat for oppreisningsutvalget. Rådmannen gir nærmere retningslinjer for sekretariatets sammensetning og plassering. Sekretariatet skal ha relevant tverrfaglig kompetanse.

**§ 3 Betingelser for oppreisning (*Obs: endringer*)**

- (1) Personer som var plassert i institusjon eller fosterhjem av Tromsø kommunes barneverntjeneste i perioden før 01.01.1993, og som ble utsatt for overgrep eller omsorgssvikt, skal gis oppreisning når dette anses rimelig.

Side 2 av 8

- (2) Søkers saksfremstilling skal tillegges stor vekt med mindre den strider mot andre konkrete opplysninger i saken. Det skal også tas hensyn til at det for den enkelte kan være vanskelig å sannsynliggjøre eller beskrive detaljert hva man har vært utsatt for.
- (3) Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på denne, skal det særlig legges vekt på omfanget av og/eller hvor alvorlig overgrepet eller omsorgssvikten har vært.

(4) For at søkeren skal kunne tilkjennes oppreisning etter denne ordningen, gjelder følgende forutsetninger:

a) Dersom søkeren tidligere har mottatt *oppreisning* fra Tromsø kommune *eller fra andre kommuner* for samme forhold, skal nevnte *oppreisning* gå til fullt fradrag fra oppreisningsbeløpet.

Ordet "erstatning" foreslås byttet ut med ordet "oppreisning". PROPP anbefaler at begrepet oppreisning brukes konsekvent. For å samordne begrepsbruken med andre oppreisningsordninger, og fordi det også tydeliggjør forskjellen fra erstatning for økonomisk tap jf. § 4 første avsnitt, ønsker vi å tilslutte oss dette.

Tillegget "eller fra andre kommuner" er tatt inn for å sikre likebehandling mellom søkere som kun har vært plassert av Tromsø kommune, og de som har vært plassert også av andre kommuner. Sistnevnte gruppe kan ellers få dobbel oppreisning.

b) Søkeren kan ikke *etter utløpet av toårsfristen i § 8 andre punktum* søke Tromsø kommune om oppreisning for samme eller andre forhold som gjelder overgrep eller omsorgssvikt som omfattes av denne ordningen.

Den nye formuleringen erstatter "senere". Det er ikke uvanlig at traumatiserte mennesker åpner seg gradvis og over tid. Endringen er gjort for å sikre mot en "bordet fanger"-situasjon, der oppreisning for de groveste forhold utelukkes hvis disse først kommer frem etter at et vedtak er truffet.

c) Dersom søkeren anlegger søksmål for domstolene mot Tromsø kommune, skal eventuelt tidligere mottatt oppreisningsbeløp fra kommunen for samme forhold gå til fradrag fullt ut.

*Bokstav d) foreslås strøket.*

Begrunnelsen er hensyn til likebehandling av søkere. Staten avkorter ikke mot kommunal oppreisning i sin oppreisningsordning. Søker man staten om oppreisning etter at man har fått oppreisning fra kommunen, kan man derfor få full pott begge steder. Den som søker kommunen om oppreisning sist, vil derimot få avkortet sin oppreisning krone for krone. Dette er en vilkårlig forskjellbehandling av søkerne som skaper reaksjoner og vokser i deres opplevelse av urettferdighet. Regelen foreslås derfor fjernet. Regelendringen er i tråd med Stavangermodellen.

Side 3 av 8

Befring-rapporten NOU 2004:23 om forholdene ved norske barnevernsinstitusjoner i årene 1945-1983, og 7 lokale granskningsrapporter, konkluderer med at alle forvaltningsnivåer hadde ansvar for barnevernsbarna, og alle nivåer sviktet. Staten har tatt sitt ansvar gjennom den utvidede rettfærdsvederlagsordningen (rimelighetsbasert) og gjennom Kontoret for voldsoffererstatning (rettighetsbasert). Disse ordningene gjelder ikke kommunenes forsømmelser.

*Bokstav e) foreslås strøket.*



Den avkortning som følger av pkt. a), b) og c) er lett forklarlig og refererer seg til objektive fakta. Bokstav e) åpner for en for søkerne uforutsigbar skjønnsutøvelse i deres disfavør. I praksis har denne bestemmelsen vist seg å være lite brukt. Kommunen som den part som nå skal gjøre opp for seg, kan tape mer enn den vinner på å ha med denne bestemmelsen. PROPP anbefaler bestemmelsen fjernet, og vi er enig i dette.

- (5) Oppreisning ytes til den som selv har søkt om det. Dersom søker dør etter at søknaden er innlevert og søker har pårørende/etterlatte i første arveklasse, skal søknaden likevel realitetsbehandles og oppreisning kunne vurderes.

#### § 4 Kriterier for utmåling av oppreisning (*Obs: endringer*)

- (1) Oppreisningen utmåles ikke med utgangspunkt i søkers økonomiske tap.
- (2) Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på oppreisningen skilles det mellom aktive overgrepshandlinger *av fysisk-, psykisk-, verbal- eller seksuell karakter*, og det som kan kalles passive handlinger, det vil si omsorgssvikt.

Beskrivelsen "aktive overgrepshandlinger av fysisk-, psykisk-, verbal- eller seksuell karakter" foreslås å komme istedenfor uttrykket "konkrete ulovlige og straffbare handlinger", som har et upresist og uklart innhold. En handling kan for eksempel være lovlig etter fortidens regler, men etter denne ordningen gi rett til oppreisning. Bruk av fysisk avstraffelse i oppdragelsesøyemed, som i forhold til barnevernsbarn ble gjort straffbart først ved barnevernloven av 1953, er et typisk eksempel på det. Videre kan en handling være ulovlig uten at den er straffbar.

- (3) Oppreisningsbeløpet skal fastsettes individuelt og skjønnsmessig.
- (4) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for seksuelle overgrep, og/eller grov vold, *ytes en oppreisning på 725 000 kroner*. Det samme gjelder for de som har vært utsatt for gjentatte overgrep.

Felles kommentarer til avsnittene (4), (5) og (6):

Det foreslås sterkere standardisering av oppreisningene, med fastere og grovt inndelte kategorier. Ordet "inntil" i 4.- 6. ledd er tatt ut, det samme gjelder bruk av minstebeløp i avnitt (4). Denne løsningen er i tråd med Stavanger-modellen.

Side 4 av 8

Både for søkerne og for sekretariatet anses denne løsningen bedre;

- Å slippe og gå veldig i detalj oppleves mindre krenkende enn det motsatte.
- Å kreve inngående redegjørelse for detaljer gir heller ingen sikkerhet for mer likebehandling, da det fordrer en verbal og mental styrke som ikke alle søkere har. I tillegg er fortrenkning og dårlig hukommelse av overgrep vanlig.
- Erfaringer viser også at søkerne lettere aksepterer avgjørelsene uten å oppleve seg forskjellbehandlet når man har faste og grovere inndelte kategorier, enn når saker "veies og måles" opp mot hverandre i for eksempel antall slag og spark, antall samleier, osv.

- En grovere faktabeskrivelse vil gi sekretariatet tilstrekkelig grunnlag for å bestemme hvilken kategori saken hører hjemme i, og virke arbeidsbesparende.

Når det gjelder faren for misbruk av denne ordningen, viser erfaringene fra Stavanger-modellen at det heller er underrapportering som er problemet; ikke urettmessige rapporteringer og overdrevne krav. Man trenger derfor ikke ha sterkt fokus på misbruksfare i denne sammenheng.

- (5) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for andre overgrep *ytes en oppreisning på 500 000 kroner.*

Se kommentar under avsnitt (4).

- (6) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for omsorgssvikt *ytes en oppreisning på 300 000 kroner. Utvalget kan i særlige tilfeller vurdere omsorgssvikten så grov at høyeste beløp kan vurderes.*

Se kommentar under avsnitt (4).

Når det gjelder ny siste-setning følger denne Stavanger-modellen, og den anbefales av PROPP. Ifølge faglige studier kan mennesker som er vokst opp med vedvarende, alvorlig omsorgssvikt være like skadet som overgrep- og voldsofre. De har ofte ikke fått formet sin personlighet, og går gjennom et liv uten å vite hvem de er eller å kreve noe av andre. Som barn er man uten mulighet til å beskytte seg mot dette. Det foreslås derfor mulighet til å innvilge høyeste beløp i særlig alvorlige omsorgssviktsaker.

- (7) Til de som ikke er i stand til å avgi beskrivende egenerklæringer om hva omsorgssvikten besto i, gis oppreisning etter skjønn.

- (8) *Dersom det offentlige har forsømt sin dokumentasjonsplikt i en sak der verken egenerklæring eller annen dokumentasjon gir grunnlag for å innvilge høyeste beløp, og søkeren som følge av denne forsømmelsen risikerer å komme dårligere ut enn han ellers ville ha gjort, kan utvalget i særlig urimelige tilfeller øke en oppreisning som tilkjennes, med 100.000 kroner.*

Det offentlige plikter å dokumentere relevante forhold på sine ansvarsområder. Når man tar over omsorgen for et barn, er det det offentlige som forvalter barnets skjebne og kan dokumentere dets historie. Dersom denne plikten er forsømt, er dette en alvorlig svikt i seg selv. Medfører denne forsømmelsen en reell fare for at søkeren kommer dårligere ut enn han ellers kunne ha gjort, gis utvalget en mulighet til å kompensere dette i de mest urimelige tilfellene. Det offentlige må slik selv ta noe av risikoen for manglende dokumentasjon.

Side 5 av 8

Bestemmelsen skal styrke en søkers posisjon sammenlignet med i erstatningsretten, der manglende dokumentasjon fra det offentlige kan gå direkte utover skadelidte, som der har bevisbyrden for eget erstatningskrav. Fra virkeligheten har PROPP fortalt om et eksempel på behovet for denne regelen. En søker hadde vært utsatt for vold og omsorgssvikt både fra barnevernet og fra sine foreldre, og var så traumatisert at han ikke klarte å fortelle mer en små bruddstykker av relevans for saken. Det offentlige hadde ingen opplysninger om søkeren, og kunne ikke dokumentere sin del i hans historie. Av mangel på konkrete opplysninger utmålte utvalget et lavere beløp, men satt med et klart inntrykk av søkeren tapte på manglende offentlig dokumentasjon.

Tidligere avsnitt (8) er flyttet til nytt avsnitt (10).

(9) *Den høyeste oppreisning som kan gis til en søker er 725 000 kroner.*

Bestemmelsen er ny, men er bare en presisering av det som tidligere er fastsatt.

(10) Det fastsettes ikke noe minstebeløp.

## **§ 5 Saksbehandling** (*Obs: endringer*)

§ 5 er supplert med et par nye bestemmelser, dels for å styrke støtten rundt den enkelte søker under søknadsprosessen, dels for å forbedre rutinene i forbindelse med behandling av søknader. Flere avsnitt er flyttet innad i §5 for å tilpasse disse endringene.

(1) Søknad om oppreisning fremsettes for *sekretariatet*.

Formuleringen om at søknadene også kan fremsettes for oppreisningsutvalget tas ut. Alle søknader skal først behandles av sekretariatet. For å unngå unødvendig merarbeid, og lettere holde orden på når en søknad blir levert, foreslås derfor at alle søknader leveres direkte til sekretariatet.

(2) Søknaden skal være skriftlig og inneholde søkers navn, adresse og fødselsnummer og beskrive de faktiske forhold som ligger til grunn for oppreisningskravet. Det utarbeides et søknadsskjema som er særlig egnet til dette formålet.

(3) Sekretariatet skal gi nødvendig veiledning og hjelp til søkerne om utforming av søknadene.

(4) I særlige tilfeller kan det innvilges dekning inntil 7 timer av rimelige utgifter til advokatbistand for å få utarbeidet søknaden. *Det samme gjelder dersom bistand til dette ønskes fra en behandler med offentlig godkjent helseutdanning fra høgskole eller universitet, som jobber innenfor privat virksomhet når hun/han behandler søkeren.*

En søknad om kommunal oppreisning byr ikke på kompliserte juridiske problemstillinger, og den viktigste utfordringen i de fleste saker er å få frem de faktiske forhold. I noen tilfeller gjøres dette best av en behandler som søkeren har tillit til. Det foreslås at søkere som heller ønsker bistand fra sin behandler til å få frem de faktiske forhold, gis anledning til dette.

Side 6 av 8

Forutsetningen må være de formelle krav til behandleren som fremgår av ovennevnte forslag, og at behandleren jobber innenfor privat virksomhet og ellers ikke vil få betalt for å bistå i saken. Forslaget henger også sammen med at sekretariatet har et særskilt ansvar for å bidra til sakens opplysning, og egenerklæringens sentrale betydning som bevis. Endringen er foreslått av PROPP, og er basert på erfaring fra andre oppreisningsordninger.

(5) *Dersom søkeren har behov for hjelp til egen bearbeidelse som følge av oppreisningsprosessen, kan det innvilges inntil 10 timer psykologbehandling til dette.*

Forrige avsnitt åpner for å betale behandlere for bistand til å få frem sakens opplysninger. Dette avsnittet dreier seg om psykologisk hjelp til søkeren, i rent behandlingsøyemed.

For en del søkere utløser oppreisningsprosessen alvorlige reaksjoner som krever akutt behandling og hjelp. Dersom søkeren mangler et profesjonelt nettverk som står klart, risikerer vedkommende å måtte stå månedvis på ventelister for å komme til psykolog eller lignende hjelp, og dette kan stå i veien for en oppreisningsprosess. Rådmannen ønsker å innlede fast samarbeid med en gruppe av psykologer som kjenner bakgrunnen for denne ordningen, og som kan stille opp på kort varsel og gi søkeren støtte og behandling i oppreisningsprosessen idet behovet dukker opp. Erfaringen viser at ikke så mange søkere benytter seg av tilbudet, men at tilbudet er helt nødvendig for de som velger å benytte det.

*(6) I søknaden skal det fremgå at søkeren gjennom sin underskrift erklærer seg inneforstått med kommunens betingelser for å kunne bli tilkjent oppreisning, jfr. § 3 a), b) og c).*

Istedenfor at sekretariatet etter å ha mottatt søknaden skal sende bekreftelse til søkeren med innhold som beskrevet i tidligere avsnitt 5 og 6, tas den samme informasjonen inn i søknaden og bekrefte idet søknaden underskrives. Dette er arbeidsbesparende for sekretariatet.

*(7) Sammen med søknaden skal det ligge en erklæring om at sekretariatet skal kunne innhente de opplysninger man finner hensiktsmessige for saken uten at taushetsplikt er til hinder for dette. Erklæringen skal undertegnes av søkeren og legges ved søknaden.*

Samme begrunnelse som i avsnitt 6.

*(8) Søknadsskjemaet skal også gi følgende informasjon til søkeren:*

- Et vedtak om oppreisning innebærer en erkjennelse av storsamfunnets moralske og etiske ansvar for *svikt* i kommunens tilsyns- og oppfølgingsansvar og tar derfor ikke stilling til om påstått overgriper har begått de handlinger han/hun blir beskyldt for.

Et vedtak om oppreisning må forutsettes å innebære en erkjennelse av en faktisk svikt i kommunens tilsyns- og oppfølgingsansvar. Formuleringen ”mulig svikt” i de opprinnelige vedtektene kan for søkerne fremstå som et forbehold som ikke hører hjemme der hvor oppreisning tilkjennes. Ordet ”mulig” foreslås derfor fjernet.

- Dersom saken omtales i media, vil dette kunne innebære en stor personlig belastning både for søker, påstått overgriper og deres familier.

*Siste prikkpunkt under avsnitt 8 foreslås fjernet.*

Side 7 av 8

Introduseringen av juridiske begreper i en moralsk, frivillig oppreisningsordning har vært opplevd vanskelig av søkere, og kan virke avskrekkende og skremmende. PROPP har heller ingen erfaring med at rettsvist/ærekrenkelsessak har oppstått som følge av en oppreisningssak. Informasjonen i dette punktet foreslås derfor strøket.

*(9) Når sekretariatet har mottatt det den trenger fra søkeren, sendes en bekreftelse til søkeren om at søknaden er mottatt og vil bli behandlet innen seks måneder.*

Bestemmelsen er ny, og skal skape klarhet for søkeren og for kommunen selv om når behandlingsfristen begynner å løpe.

(10) Sekretariatet forbereder saken og avgir begrunnet innstilling overfor oppreisningsutvalget.

(11) Før saken tas opp til endelig behandling i oppreisningsutvalget, skal søkeren gis en frist på 14 dager for eventuelt ytterligere innlegg og bevismateriale i saken før den oversendes oppreisningsutvalget for avgjørelse.

(12) Oppreisningsutvalget holder møte for behandling av søknadene etter innkalling fra utvalgets leder. Møtene er lukkede. Det føres protokoll fra møtene. Søknadene skal behandles i samsvar med forvaltningslovens saksbehandlingsregler for enkeltvedtak.

(13) Også søknader som åpenbart faller utenom ordningen, skal forelegges oppreisningsutvalget som avgjør om søknaden skal avvises.

(14) Saksbehandlingstiden – inntil avgjørelse foreligger – skal normalt ikke overstige 6 måneder.

(15) I avgjørelser som tilkjenner søker oppreisning, skal det i premissene inntas en standard klausul om at ”Tilkjennelsen av oppreisningen innebærer at Tromsø kommune påtar seg et moralsk ansvar og vil gi en uforbeholden unnskyldning for det som har skjedd.”

(16) Avgjørelsen skal begrunnes skriftlig og sendes søkeren rekommandert.

## § 6 Klage

Oppreisningsutvalgets avgjørelse kan påklages, jfr. Forvaltningsloven § 28, 2. ledd. Kommunestyret oppnevner et klageutvalg bestående av fem representanter fra kommunestyret, samt et medlem med kompetanse innenfor erstatningsrett, og et medlem med barnevernfaglig kompetanse.

## § 7 Informasjon om ordningen

Denne ordningen skal på hensiktsmessig måte kunngjøres for allmennheten.

Side 8 av 8

## § 8 Ikrafttredelse og varighet (Obs: endringer)

Oppreisningsordningen trer i kraft fra den dato at oppreisningsutvalget kunngjør at de tar i mot søknader. Søknader om oppreisning må fremsettes innen to år fra kunngjøringsdato. Søknader som ikke er mottatt innen denne dato, vil ikke bli behandlet. *Dersom fristoversittelsen skyldes forhold som søkeren ikke kan anses å være ansvarlig for, kan utvalget avgjøre at søknaden skal behandles trass i fristoversittelsen.* Søknader som er innkommet før dette tidspunkt behandles ferdig.

Det har i praksis vært eksempler på at søsken har holdt informasjon om ordningen unna hverandre, med den følge at søkeren har kommet for sent til søknadsfristen. Dersom søkeren ikke kan klandres for ikke å ha fått informasjon om ordningen i tide, kan dette unntaket være rettferdig å gjøre gjeldende.

Professor Dr. juris Asbjørn Kjørstad ved Universitetet i Oslo anbefalte under et foredrag om kommunale oppreisningsordninger i Skien i 2008, holdt for Barnevernsambandet, at toårs-regelen ikke skulle gjelde i slike tilfeller, ut fra synspunktet at kunngjøring da ikke har skjedd.

På denne bakgrunn foreslås den nye formuleringen i §8.

## **§ 9 Vedtektsendringer**

Disse vedtektene kan endres av kommunestyret.

**REFERAT SAKER**

---

Saksbehandler: Gunn Marit Andersen Opsal  
Arkivsaksnr.: 11/1314

---

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
94/11 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.10.2011

**Rådmannens innstilling:**

Referat sakene tas til etterretning.

**Saksutredning:**

Sak nr. 1:

Fra: Fylkesmannen i Troms  
Vedr: Opplæring folkevalgte

Sak nr. 2:

Fra: Målselv kommune  
Vedr: Tragedien på Utøya og i regjeringskvartalet

Sak nr. 3:

Fra: Storfjord kommune  
Vedr: Tragedien på Utøya og i regjeringskvartalet

Sak nr. 4:

Fra: Rebbernes utviklingslag  
Vedr: Årsmelding 2010

Sak nr. 5:

Fra: Karlsøya utviklingslag  
Vedr: Årsberetning 2010

Sak nr. 6:

Fra: Fylkesmannen i Troms  
Vedr: Fjerning av farlig avfall

Sak nr. 7:

Fra: Direktoratet for Naturforvaltning  
Vedr: Breivika på Rebbernesøya

Sak nr. 8:

Fra: Kalsfjord kommune  
Vedr: Interkommunalt landbrukskontor

Sak nr. 9:

Fra: Kontrollutvalget

Vedr: Møteprotokoll





Saksbehandler  
Asle Tjeldflåt

Telefon  
77642045

Vår dato  
26.08.2011  
Deres dato

Vår ref.  
2011/2099 - 12  
Deres ref.

Arkivkode  
120

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	
Dok.nr:	Journalnr./år:
Løpenr.: - 2 SEPT 2011	
Saksbeh.: <i>G.MFO</i>	Køpt til:
Ark.kode:	Ark.kode:
Kategori:	Gradering:

Alle kommuner i Troms  
ved rådmann/administrasjonssjef

### Kurs for folkevalgte i kommuneøkonomi og kommunejuss. Praktiske opplysninger og informasjon om påmelding, pris mv.

Fylkesmannen i Troms har for 2011 holdt av 2 millioner kroner av prosjektskjønnsmidlene til gjennomføring av kurs for folkevalgte i kommuneøkonomi og kommunejuss. Vi viser i den forbindelse både til Fylkesmannens januarmøte og til e-post til alle ordførere og rådmenn av 4. april 2011 med blant annet informasjon om dato for de regionvise samlingene.

#### Tid og sted

I samråd med rådmannsutvalget, de fire regionrådene og KS har følgende datoer og steder blitt bestemt for de ulike samlingene:

Dato	Region	Sted
7-8 november 2011	Sør-Troms	Grand Nordic Hotel, Harstad
10-11 november 2011	Midt-Troms	Kulturhuset, Finnsnes
15-16 november 2011	Tromsø og omegn	Fylkestingsalen, Tromsø
17-18 november 2011	Nord-Troms	Idrettshallen, Storslett

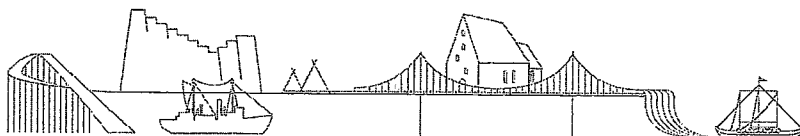
De aktuelle datoene ble avtalt i møte 7. februar 2011 og kommunisert til alle ordførere og rådmenn i nevnte e-post av 4. april 2011.

#### Deltagelse og påmelding

I tillegg til de folkevalgte i kommunene i Troms (både nye og gjenvalgte representanter) inviteres rådmennene til å delta på kurset. Så langt kapasiteten på de ulike lokalene tillater det, kan også andre fra administrativt hold i kommunen delta på kurset.

Fylkesmannen ber rådmannen i den enkelte kommune om å gi en skriftlig tilbakemelding til oss om hvor mange deltagere som kommer, både folkevalgte og evt. administrativt ansatte. Vi ber om en slik tilbakemelding innen **5. oktober 2011**.

Fylkesmannen har fått mange positive tilbakemeldinger fra kommunene på vårt initiativ til å gjennomføre kurs for de folkevalgte, og forventer derfor at kommunene sørger for bred deltagelse.



## Pris og økonomisk oppgjør

De avsatte prosjektskjønnsmidlene (2 millioner kroner) vil i hovedsak gå til å kompensere folkevalgte for tap av arbeidsinntekt som de påføres ved å delta på kurset. Hver kommune vil få en kompensasjon på kr. 3500,- for hver folkevalgt som deltar på kurset, til dekning av tapt arbeidsinntekt. I tillegg vil det gis et tilskudd på kr. 500,- pr. folkevalgt for reise og overnatting.

Skjønnsmidlene utbetales av Kommunal- og regionaldepartementet etter anmodning fra Fylkesmannen til den enkelte kommune, som en del av rammetilskuddet. Kommunene må deretter selv ha et eget oppgjør med sine folkevalgte.

Av praktiske hensyn er det mest hensiktsmessig at kommunene hvor de ulike kurssamlingene avholdes tar seg av det økonomiske oppgjøret med hotellet/konferanselokalet, ved at det lages en samlefaktura. Disse vertskommunene vil derfor i tillegg motta skjønnsmidler for utgifter knyttet til leie av lokaler, lunsj mv. (konferansepakke dag 1 og dag 2).

## Program


Vedlagt ligger program for kurssamlingene.

Det legges opp til å ha en sosial samling på ettermiddag/kveld den første dagen av samlingen. Rammene for dette er ikke fastsatt ennå, men vil organiseres i samarbeid med vertskommunene. Utgiftene knyttet til dette vil dekkes av skjønnsmidler.

Med hilsen



Svein Ludvigsen



Jan-Peder Andreassen  
avdelingsdirektør

Vedlegg: Program for folkevalgtopplæringen 2011

Kopi:

KS Troms, Fylkeshuset, 9296 Tromsø

Sør-Troms regionråd, Harstad kommune Postmottak, 9479 Harstad

Midt-Troms regionråd, Postboks 46, 9305 Finnsnes

Nord-Troms regionråd, Hovedveien 2, 9151 Storslett

Tromsø og omegn regionråd, Rådhuset, Postboks 6900, 9299 Tromsø

## Program for folkevalgtopplæringen november 2011

Ettersom Tromsø kommune har ytret ønske om å ha noe tid til et eget opplegg for sine folkevalgte i tillegg til temaene under, vil programmet se noe annerledes ut for samlingen for Tromsø og omegn med hensyn til oppstart og rekkefølge på de ulike innleggene.

### Tid og sted for de ulike samlingene

Dato	Region	Sted
7-8 november 2011	Sør-Troms	Grand Nordic Hotel, Harstad
10-11 november 2011	Midt-Troms	Kulturhuset, Finnsnes
15-16 november 2011	Tromsø og omegn	Fylkestingsalen, Tromsø
17-18 november 2011	Nord-Troms	Idrettshallen, Storslett

### Dag 1

Tid	Tema	Ansvarlig
11.00-11.30	Velkommen og innledning	Fylkesmann Svein Ludvigsen
11.30-12.15	Sentrale begreper i kommuneøkonomien	Alf-Erlend Vaskinn og Dag-Arne Kind, KomRev Nord.
12.15-12.30	Pause	
12.30-13.15	Økonomisk status og utvikling siste år i Troms	Asle Tjeldflåt, økonomirådgiver Fylkesmannen i Troms
13.15-14.15	Lunsj	
14.15-15.00	Kommunelovens økonomibestemmelser	Asle Tjeldflåt, økonomirådgiver Fylkesmannen i Troms
15.00-15.15	Pause	
15.15-16.00	Hva er premissene for god økonomistyring i kommunene? (Oppbygging av budsjett og økonomiplan, rapporteringsrutiner mv.)	Geir Andersen, økonomisjef Tromsø kommune (på samlingene i Tromsø og på Storslett)  John Rørnes, økonomirådgiver Harstad kommune (på samlingene i Harstad og på Finnsnes)
16.00-16.20	Pause med frukt/kake	
16.20-17.05	Hva er KOSTRA, og hvilken nytte har de folkevalgte av det?	KS v/ Halvard Svendsen
17.05-17.20	Pause	
17.20-17.45	Info om KS sin politikerkole	KS v/ Magne Nicolaisen
17.45-18.00	Avslutning	Fylkesmannen
18.00-	Sosialt opplegg	

Arkiv saksnr.	
Dok.nr:	Journalnr. år:
Løpenr.: - 2 SEPT 2011	
Saksbeh.:	Kopi til:
Ark.kode:	Ark.køtde:
Kassasjøn:	Gradering:

## Dag 2

Tid	Tema	Ansvarlig
09.30-10.15	Kommunenes inntekter	Jan-Hugo Sørensen, rådmann i Karlsøy kommune
10.15-10.30	Pause	
10.30-11.15	Erfaringer som folkevalgt	John Helland, ordfører i Kvæningen kommune
11.15-11.30	Pause	
11.30-12.15	Kommunenes planstrategi og planarbeid	Per Elvestad, fylkesberedskapssjef
12.15-13.15	Lunsj	
13.15-14.00	Saksbehandlingsregler i folkevalgte organer	NN fra JUSA, Fylkesmannen i Troms
14.00-14.15	Pause	
14.15-15.00	Habilitet	NN fra JUSA, Fylkesmannen i Troms
15.00-15.15	Pause	
15.15-16.00	Bestemmelsene om lovlighetskontroll	NN fra JUSA, Fylkesmannen i Troms
	Krav til innhold i vedtak i folkevalgte organer	NN fra JUSA, Fylkesmannen i Troms
16.00-16.15	Avslutning	Fylkesmannen



# MÅLSELV KOMMUNE

Sak 2



Karlsøy kommune  
Rådhuset  
9130 HANSNES

Kassasjon:	
Ark.kode:	
Saksbeh.:	
Løpenr.:	05 AUG 2011
Dok.nr.:	
Arkiv saksnr.:	
KARLSØY KOMMUNE	

Deres ref.: 2011/1157  
Vår ref.: X00  
Arkiv: Viggo Fossum  
Saksbeh.: 77 83 77 00  
Saksbeh. tlf.: 28.07.2011  
Dato:

## Dypeste medfølelse fra Målselv kommune

En ufatterlig tragedie rammet hele det norske samfunn den 22. juli i år. Målselv kommune vil utrykke sin medfølelse til alle berørte av tragedien på Utøya og i bombeaksjonen i regjeringskvartalet.

Våre varmeste tanker går til all berørte, etterlatte, skadde, pårørende, lokalsamfunnet og hele nasjonen.

Det er viktig at vi alle står sammen og støtter og tar vare på hverandre.

Med hilsen

Viggo Fossum  
ordfører

*Steffenard Olsen*  
varaordfører

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.:	11/1063
Dok.nr.:	11
Løpenr.:	05 AUG 2011
Saksbeh.:	B6
Ark.kode:	00
Kassasjon:	

Postadresse:  
Kommunehuset  
9321 Moen  
E-post: postmottak@malselv.kommune.no

Besøksadresse:  
  
www.malselv.kommune.no

Telefon:  
Telefaks:

Bank:  
4715 02 00373  
Org.nr.:  
972 418 005

Sak 3



**Storfjord kommune**  
**Ordfører**



Dokid: 11005898 (11/1063-10)

Kommunenê i Troms og Svalbard

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr. 117 1063	
Dok.nr: 10	Journalnr. år:
Løpenr.: 03 AUG 2011	
Saksbeh.: BG	Køp. til: HHS
Ark.kode:	Ark.kode:
Kassasjøn:	Gradering:

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr:</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2011/3167-2	29135/2011	X00	03.08.2011

### Vår dypeste medfølelse fra Storfjord kommune

Storfjord kommune føler dyp sorg etter de to terrorhandlingene som rammet landet vårt den 22. juli 2011.

På vegne av Storfjord kommune vil jeg uttrykke vår dypeste medfølelse og deltagelse i sorgen over de som har mistet livet. Våre tanker går til alle som har blitt rammet av denne ufattelige tragedien.

Vi tenker og ber for AUF- ungdommene som var på Utøya og de som ble rammet av bomben i Regjeringskvartalet, de pårørende og venner av de forulykkede.

Vi føler sterkt med dere.

Vi må stå sammen i denne vanskelige tiden. Kjærligheten skal overvinne hatet.

Med hilsen

Hanne Braathen  
ordfører

Postadresse:  
Hatteng  
9046 OTEREN  
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:  
Storfjord rådhus, Hatteng  
  
Internett:  
www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00  
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

REBBENESØY UTVIKLINGSLAG  
9140 REBBENES  
www.rebbenesoy.com

Rebbenesøy utviklingslag  
9140 Rebbenes

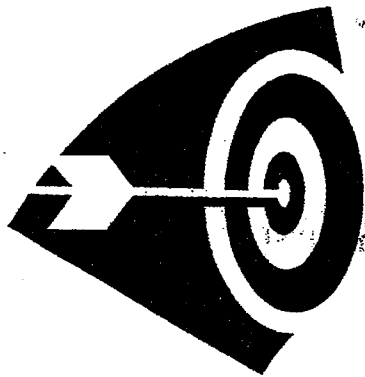
STATISTIKK

- 1. Årsmøte
- 2. Godkjenning av innstilling
- 3. Valg av medlemmer
- 4. Valg av styret
- 5. Valg av 2 medlemmer til å skrive under protokollen
- 6. Godkjenning av sakliste

# ÅRSMELDING

## 2010

Valg av medlemmer og styret  
Årsmøte og godkjenning av innstilling



10. Handlingsplan 2011

11. Budsjett 2011

12. Valg av leder og 2 styremedlemmer  
Valg av styrets medlemmer

13. Årsmøte

## SAKSLISTE

1. Åpning.
2. Godkjenning av innkalling
3. Valg av møteleder
4. Valg av Sekretær
5. Valg av 2 medlemmer til å skrive under protokollen.
6. Godkjenning av saksliste
7. Årsmelding 2010
8. Regnskap 2010
9. Innkomne saker  
Ustabil strømforsyning, Scooterløype, Hjertestarter-kurs- plassering,  
Veilys, mobil og breibåndsdekning.
10. Handlingsplan 2011
11. Budsjett 2011
12. Valg  
Leder og 2 styremedlemmer  
Vararepresentanter
13. Avslutning

Styret





## Handlingsplan 2010

Stengt fiskebruk. Hva må til for å få drift igjen?

Utedo for turister / rasteplasser

hjerterstarter

søppelrydding

Holdninger og engasjement

hjemmesiden

### **Utført arbeid;**

Første sak var å arbeide for en småbåthavn på Rebbenes. Vi mente det var fornuftig nå da Einar Bræck AS arbeidet med fergeleiet, og kunne ta dette. Laget prøvde å få til et stiftelsesmøte til et småbåthavnstyre, men lyktes ikke da responsen var lav. Plassering er også vanskelig mht. vær og vind.

Vi har også etterlyst veilysvedlikehold uten å få svar på det.

Vi fikk til et møte med Nergård as. Magnar Pedersen informerte at de ikke ville satse på dette anlegget i Løksfjorden.

Det resulterte i et møte i Tromsø med Troms fylke og begge kommunene, fiskeritutvalget i Tromsø, råfisklaget og utviklingslaget. Dette møtet resulterte i et prosjekt som ble kalt "Rebbenesøyas framtid". Utviklingslaget søkte da kommunen og fylket om midler til dette da vi mente vi ikke var kompetent til dette selv. Vi fikk da innvilget fra alle totalt kr 300 000,- til prosjektet. Etter en langsom anbudsrunde osv. ble Barlindhaug consult engasjert i prosjektet og startet opp i høst og er ennå ikke avsluttet. Vi håper på å være ferdig i løpet av våren.

Situasjonen med fiskebruket endret seg da nye kjøpere kom, og vi valgte da å ikke konsentrere prosjektet om fiskebruket.

Prosjektet har tatt mye tid for styringsgruppa, som har bestått av 3 fra utviklingslaget, begge kommuner og Barlindhaug AS.

Laget startet en innsamlingsaksjon til en ny hjertestarter til øya.

Gunn skulle drive innsamling blant de som var på øya, og fikk inn ca 11 tusen. Vi søkte til Norges Råfisklag/Fiskarlaget Nord og Tromsrygd om støtte, og fikk fra Tromsrygd og har fått skriftlig tilsagn fra Fiskarlaget Nord pr. dd. Hjertestarteren er kjøpt inn og er midlertidig plassert i garasjen hos Irene/Kjell. Kurs/resertifisering har vært vanskelig å få til. Vi må nok prøve å leie inn en annen kursinstruktør enn den vi har brukt før.

Gladlaksdagen ble i 2009 en suksess, og vi ønsket å starte tidlig i 2010 med forberedelsene til Gladlaksdagen 2010. Loddbøker ble satt i omløp, program og foldere til trykking. Premier skulle bestilles. Nettside. Buss og fergeleie. Alt dette og mere til ble startet planlegging av tidlig i April. Flere møter med RUIL og RUV ble avholdt. Rebbenesøydagen ble gjennomført første helg i juli. Evaluering av helga var stort sett bare positiv. Vi hadde lyktes med det aller meste. Alt overskudd gikk til Ungdoms- og Idrettslaget.

Utviklingslaget ble registrert i Frivillighetsregisteret i Brønnøysund for å formelt kunne motta midler til prosjektet.

Søppelcontainer for hytter på Bromnes blir full i sesongene og søppel flyter rundt den. Vi har sendt brev til kommunen der vi ønsker en større eller flere containere. Det er ikke skjedd noen endringer ennå.

Laget har behandlet en søknad om støtte, samt en søknad om støtte til kompetansehevingskurs.

Det ble bestemt at lokale vedtekter for utdeling av etableringsstøtte skulle revideres på neste årsmøte.

Det arbeides pr. dd. om en velferdsstasjon for fiskeren Løksfjorden. Dette er et samarbeide mellom Løksfjord AS og Fiskarlaget Nord.

Vi ønsker at flere vil bruke/legge inn saker på hjemmesiden vår. Den vil lett virke kjedelig hvis det ikke kommer "nytt stoff" ved jevne mellomrom.

...og det er viktig for oss å ha en god samarbeidspartner som er villig til å lytte og samarbeide med oss.

Det kommer veldig lite fra innbyggerne og andre som ferdes på øya om ting vi kan ta tak i, og dette er veldig demotiverende for styret.

Styret vil med dette få takke for året som er gått!!!

**Styret:**

**Irene Larsen**

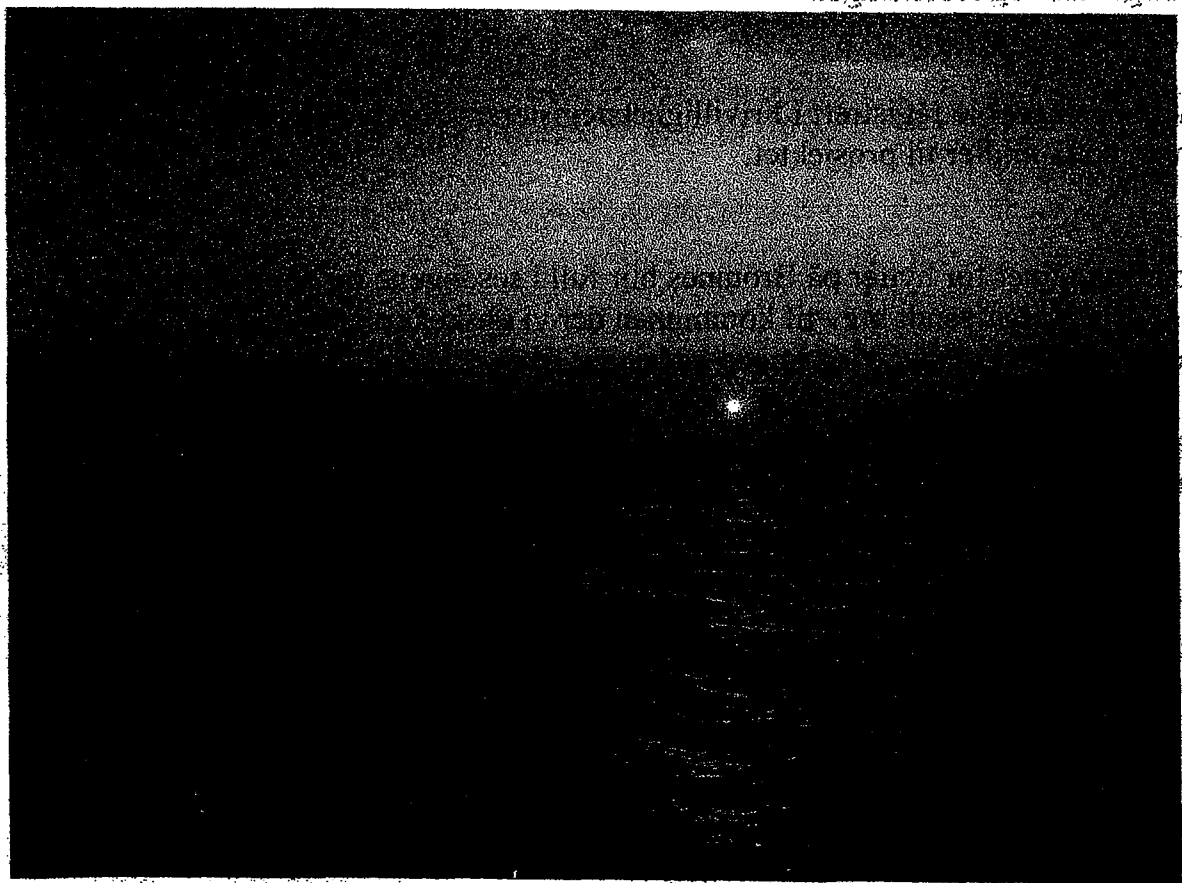
**Evy Jakobsen**

**Per Engvik**

**Judith Kristiansen**

**Ednar Paulsen**

**Jonny Engvik**



Vi ønsker at flere vil bruke buss og vi ønsker å gjøre det lettere for alle å komme til busstoppene våre. Det vil bli

# Budsjett 2011 for Rebbenesøy utviklingslag

## INNTEKTER

Andre inntekter

Tilskudd fra Tromsø Kommune

Andre tilskudd

Renteinntekter

**SUM INNTEKTER**

TÅR

I FJOR

00,0000 17000 17000

00,00 5000 5000

00,00 60 60

00,0000 22060 22060

## UTGIFTER

Bankgebyrer

Møteutgifter

Kontorrekvisita

Gaver/diverse

Adm utgifter

Div utgifter

Bygningsmessige kostnader

Innkjøp utstyr

Utvendig vedlikehold

**SUM UTGIFTER**

00,00 150 110

00,0000 7000 7000

00,0000 9910 6000

00,00 5000

00,0000 22060 13110

Sted, dato

Leder: xxxxxx sign

*Jrene Lassen*

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

00,0000 00,0000

Regnskap 2010 for REBBENESØY UTVIKLINGSLAG

I ÅR I FØR

	2010	2009	
<b>Andre innt. Busklegg</b>			
<b>TILSK. Tromsø K</b>			
	17000,-	17000,-	
<b>Andre tilskudd</b>	10000,00	10000,00	
<b>Renteinntekter</b>	54,36	57,60	
<b>SUM INNTEKTER</b>	<b>17554,36</b>	<b>27857,60</b>	
<b>UTGIFTER</b>			
<b>Bankgebyrer</b>	123,00	106,90	
<b>Møteutgifter</b>	2558,90	6336,00	
<b>Kontorekvisita</b>			
<b>Gaver/diverse</b>			
<b>Adm utgifter</b>			
<b>Div utgifter</b>	11433,60	5830,00	
<b>Bygningsmessige kostnader</b>			
<b>Innkjøp utstyr</b>			
<b>Utvendig vedlikehold</b>			
<b>SUM UTGIFTER</b>	<b>14115,50</b>	<b>12272,90</b>	
<b>DRIFTSRESULTAT</b>	<b>3438,86</b>	<b>15584,70</b>	
<b>BALANSE</b>			
<b>Kasse</b>	460,70	320,00	
<b>Bankkonto</b>	34820,70	31522,54	
<b>Bankkonto</b>	205647,50		
<b>Avsetninger</b>	-205647,50		
<b>Bygg og anlegg</b>			
<b>Inventar og utstyr</b>	6000,00	6000,00	
<b>SUM EIENDELER</b>	<b>41281,40</b>	<b>37842,54</b>	
<b>Egenkapital fra forrige år</b>	37842,54	22257,84	
<b>Årets resultat</b>	3438,86	15584,70	
<b>SUM EGENKAPITAL</b>	<b>41281,40</b>	<b>37842,54</b>	
Rebbenes 18.02.2011	Rebbenes, 18.02.2011		
Irene Larsen, leder	Laila Mortensen, revisor		

## ÅRSMØTEREFERAT

### SAK 1 ÅPNING

Leder åpnet årsmøtet.

### SAK 2 GODKJENNING AV INNKALLING

Godkjent.

### SAK 3 VALG AV MØTELEDER

Valgt: Irene Larsen

### SAK 4 VALG AV REFERENT

Valgt: Jonny Engvik

### SAK 5 VALG AV 2 PROTOKOLLUNDERSKRIVERE

Valgt: Tone Kalvø og Kjell Larsen

### SAK 6 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Godkjent.

### SAK 7 ÅRSMELDING FRA STYRET

- Styret har bestått av følgende personer:

Leder:	Irene Larsen
Nestleder:	Evy Jakobsen
Sekretær:	Jonny Engvik
Kasserer:	Per Engvik
Styremedlem:	Ednar Paulsen
Styremedlem:	Judith Kristiansen
Varamedlem:	Terje Krogh
Varamedlem:	Johnny Caspersen
Revisor:	Laila Mortensen
Valgkomite:	Bjørn Leif Paulsen og Aina Olaisen

- **Servicerettet tiltak**

Båthavn på Rebbenes. Begynte med å prøve å etablere styre, men har stoppet opp.

Innsamlet til hjertestarter. Innsamling og støtte dekket det meste. Starter er kjøpt. Laget forsøker å få til resertifisering av hjertestarterkurset.

Søppelcontainer på Bromnes. Full container i sesonger. Ønsker en større eller en til.

Det er uante muligheter for å få til en turistsatsning der et pakketilbud tilbys. Vi har et suverent naturmangfold å by på. Det må være et samarbeid mellom tilbydere (busstransport, Båtsightseeing, fjelliturguider, skiturer, kulturaktivitet, lokal mat, servering. etc)

- **Trivselsfremmende tiltak**

Utviklingslaget har etterlyst veilys vedlikehold, men har ikke fått tilbakemelding.

Glødlaksdagen. Arrangementet i år var også en suksess. Samarbeid med RUIL, og RUIL fikk overskuddet.

Velferd stasjon for fiskere i Løksfjorden arbeides det med. Løksfjord AS og Fiskarlaget Nord samarbeider med saken. Utviklingslaget har nettopp gjennomført en underskriftsaksjon siden det ikke er noe lokalt fiskarlag på stedet. Underskriftslistene skal dokumentere behovet for en velferdsstasjon.

Samarbeid kan være ønskelig.

- **Naturforvaltning**

[Empty box for content under 'Naturforvaltning']



- Tiltak for bygdeutvikling

**"Prosjektet Rebbenesøya framtid"**

Prosjektet ble startet i høst, og Barlindhaug consult AS ble leid inn. Prosjektet er i sluttfasen nå, og det er bare kommet inn 2 konkrete tiltak. Det har også vært flere ideer som er kommet frem, men eiere/drivere er ikke på banen ennå.

Laget har blitt registrert i Frivillighetsregisteret i Brønnøysund. Laget kunne da få tilskudd fra det offentlige.

- Andre saker

Laget støtter krav om båthavn i Mikkelvika, men ønsker også primært båthavn på Rebbenes.

Fergeruta. Det vil bli flere avganger når nyferga kommer. Passasjerkapasiteten på nyferga er for liten, og utv.laget må se på dette.

Enstemmig godkjent.

## SAK 8 REGNSKAP

## Regnskap 2010 for REBBENESØY UTVIKLINGSLAG

I ÅR I FJØR

ANDRE INNT. Bussleie	500,-	300,-
TILSK. TRONDØR	17000,-	17000,-
Andre tilskudd		10000,00
Renteinntekter	54,36	57,60
<b>SUM INNTEKTER</b>	<b>17554,36</b>	<b>27857,60</b>
<b>UTGIFTER</b>		
Bankgebyrer	123,00	106,90
Møteutgifter	2558,90	6336,00
Kontorekvisita		
Gaver/diverse		
Adm utgifter		
Div utgifter	11433,60	5830,00
Bygningsmessige kostnader		
Innkjøp utstyr		
Utvendig vedlikehold		
<b>SUM UTGIFTER</b>	<b>14115,50</b>	<b>12272,90</b>
<b>DRIFTSRESULTAT</b>	<b>3438,86</b>	<b>15584,70</b>
<b>BALANSE</b>		
Kasse	460,70	320,00
Bankkonto	34820,70	31522,54
Bankkonto	205647,50	
Avsetninger	-205647,50	
Bygg og anlegg		
Inventar og utstyr	6000,00	6000,00
<b>SUM EIENDELER</b>	<b>41281,40</b>	<b>37842,54</b>
Egenkapital fra forrige år	37842,54	22257,84
Årets resultat	3438,86	15584,70
<b>SUM EGENKAPITAL</b>	<b>41281,40</b>	<b>37842,54</b>
Rebbenes 18.02.2011	Rebbenes, 18.02.2011	
Irene Larsen, leder	Laila Mortensen, revisor	
<i>Irene Larsen</i>		

Tilskudd fra Karlsøy kommune for 2010 er ikke kommet, og ønskes utbetalt i 2011.

Regnskapet er godkjent.

#### SAK 9 INNKOMNE SAKER

Ustabil strømforsyning, scooterløype, Hjertestarter/kurs/plassering, veilys, mobil og breibandsdekning.

Ved litt dårlig vær er sjansen for strømbrudd ganske stor. Vi mener at linjenettet må forsterkes.

Dette er noe Troms Kraft må ta tak i.

Fiberutbygging har stoppet opp. Vi må avvente.

Mobildekningen er fortsatt mangelfull. Karlsøy kommune har sendt inn kravene fra øya.

Scooterløype. Det er ønskelig med løype på øya. Karlsøy kommune er villig ang. scooterløype, men det er departementet som gir tillatelse til kommunene.

Hjertestarterene ønskes plassert andre steder enn nå. Vi tenker å plassere disse i kasser med varmekabel innlagt. Disse tenkes satt " Garasjeveggen hos Arvid" og "telehytta i krysset".

Vi prøver ennå å få til kurs på hjertestarteren. Det "kan" også være ønskelig med oksygenflaske.

Tromvik utv.lag har fått tilbudt kurs fra Stig Hansen. AMK.

## SAK 10 HANDLINGSPLAN 2011

Løksfjordbakken og trailere som står fast. Oppsahl sier: Bruk media og klag. Vær frampå som bare det. Sette ned en veigruppe. Alarmer veimeldingsentralen hver gang trailere står fast. Samarbeid med fiskebruket.

Be kommunen lage et forprosjekt på dette, RDA / RUP midler kan kanskje gis.

I forb. med vindkraftparken vil veien måtte endres.

Småbåthavn ønskes på Rebbenes. Kombinasjon fiskeri/fritidshavn.

Mobildekningen som er dårlig. Det samme gjelder breibånd.

Veilysene. Den dårlige/ mangelfulle vedlikeholdet påklages.

Strømforsyningen. Dårlig vær betyr fritt for strøm. Dette er kostbart for næringslivet og også for beboere. Eier av linjenettet bør ta en skikkelig oppgradering.

Hjertestarterkurs. Må arrangeres snarest.

Villsau. En ide som kan være attraktiv både i turistnæring og for kulturbeite.

## SAK 11 BUDSJETT

## Budsjett 2011 for Rebberesøy utviklingslag

<b>INTEKTER</b>	<b>I ÅR</b>	<b>I FJOR</b>
Andre inntekter		
Tilskudd fra Tromsø Kommune	17000	17000
Andre tilskudd Tromstrygd	5000	5000
Renteinntekter	60	60
<b>SUMINTEKTER</b>	<b>22060</b>	<b>22060</b>
<b>UTGIFTER</b>		
Bankgebyrer	150	110
Møteutgifter	7000	7000
Kontorrekvisita		
Gaver/diverse		
Adm utgifter		
Div utgifter	9910	6000
Bygningsmessige kostnader		
Innkjøp utstyr	5000	
Utvendig vedlikehold		
<b>SUMUTGIFTER</b>	<b>22060</b>	<b>13110</b>

Irene Larsen, leder: sign:

*Irene Larsen*

Godkjent

Valgkomiteens innstilling

Leder: Magne Moen.

Styrerep: Tone Kalvø og Pål Sørensen

Det ble vedtatt at styret skal utvides med en representant. Vedtatt mot en stemme.

Nytt styre: (navn, telefonnummer og mailadresse på det nye styret.

LEDER: Magne Moen	95721007	<a href="mailto:magne@naturogutfordring.no">magne@naturogutfordring.no</a>
Tone Kalvø	94039661	<a href="mailto:t-kalvoe@online.no">t-kalvoe@online.no</a>
Irene Larsen	95811905	<a href="mailto:irene@rebbenesoy.com">irene@rebbenesoy.com</a>
Jonny Engvik	95782792	<a href="mailto:joengvik@online.no">joengvik@online.no</a>
Ednar Paulsen	91576012	<a href="mailto:ednar-pa@online.no">ednar-pa@online.no</a>
Evy Jakobseb	41684618	<a href="mailto:evy-iako@online.no">evy-iako@online.no</a>
Judith Kristiansen	48190847	<a href="mailto:jubopa@online.no">jubopa@online.no</a>

Vararep. Johnny Caspersen (91750825) og Per Engvik (95935520).

Valgkomite: Aina Olaisen og Bjørn Leif Paulsen

Revisor: Laila Mortensen

SAK 13 AVSLUTNING

Møtet hevet kl. 1830

Sted, dato

Leder: Irene Larsen

Irene Larsen

Protokollunderskriver 1:

Kjell Larsen

Kjell Larsen

Protokollunderskriver 2:

Tone Kalvø

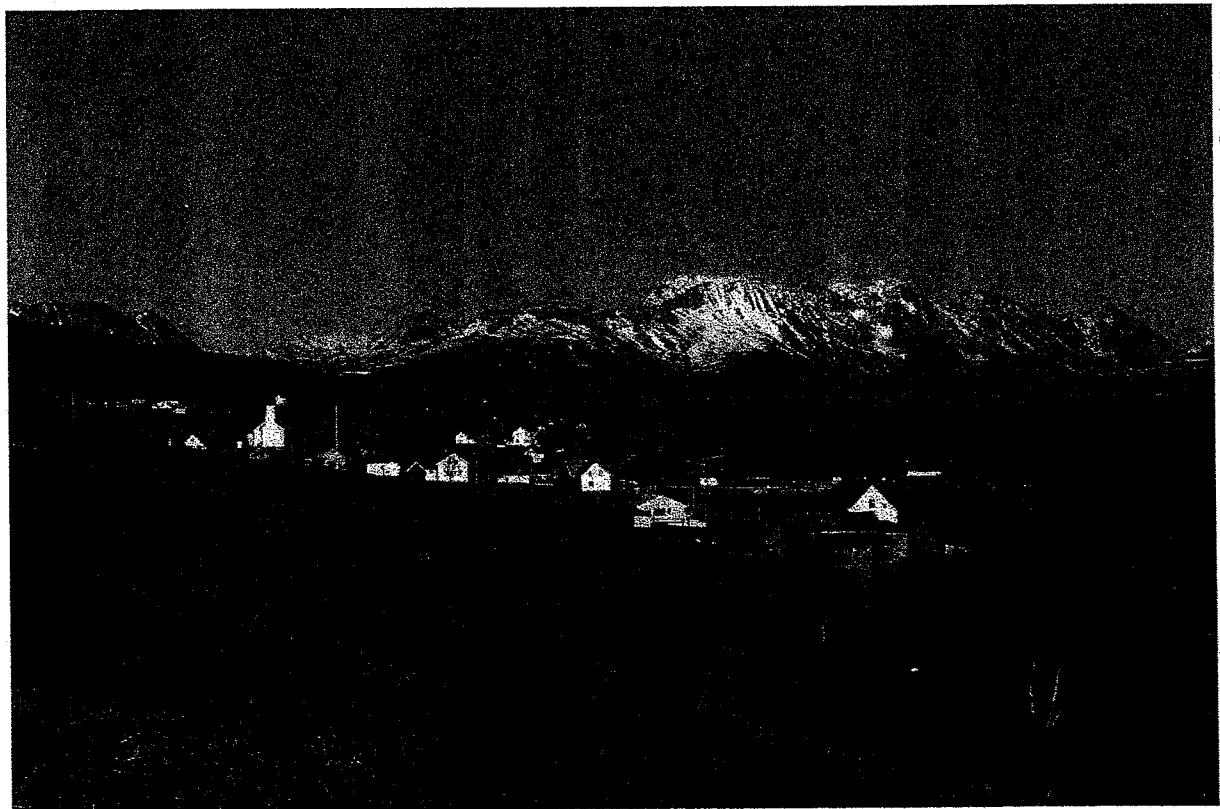
Tone Kalvø

Sak 5

Ref. k. styre

# **KARLSØYA UTVIKLINGSLAG**

## **ÅRSBERETNING 2010**



# Karlsøya Utviklingslag

## Årsberetning 2010

### STYRET I KARLSØYA UTVIKLINGSLAG

Tove P. Hansen, leder	valgt for 2 år til 2011
Terese Løvli Karlsen, kasserer	valgt for 2 år til 2011
Berit Paulsen	valgt for 2 år til 2011
Steinar Karlsen	valgt for 2 år til 2012
Unn Tove Henriksen	valgt for 2 år til 2012
Egil Hansen	valgt for 2 år til 2012
<b>Kommunestyrets representant:</b>	
Svein Egil Haugen	2010 - 2012
Steinar Karlsen vararepresentant	

---

### Vararepresentanter

Arne Petter Eilertsen

**Revisor:** Tore Storesund

**Valgkomite:** Grete H. Haugen

Aktivitet i årsmøteperioden 2010– 2011

- 5 medlemsmøter med gjennomsnittlig 18 til stede
- 3 styremøter
- fagdager

### Årsmøtet 2010

Årsmøtet 2010 ble gjennomført

Årsberetning ble godkjent uten tilleggs kommentarer.

### Regnskap

Revidert regnskap ble funnet i orden og godkjent

### Styrearbeid

Gjennom året har mange saker vært tatt opp på medlemsmøtene, blitt diskutert og hvor styret har jobbet videre ved å henvende seg til ulike instanser for å få løst sakene.

I tillegg er styremedlemmene med i en eller flere av arbeidsgruppene.

### Organisering

Utviklingslaget har funnet det hensiktsmessig å organisere aktiviteten i følgende arbeidsgrupper:



- a) Hytteprosjektgruppa
- b) Fellesarealgruppa
- c) Kirkegruppa
- d) Kulturgruppa

**Hytteprosjektgruppa** består av Steinar Blix, Svein Egil Haugen, Egil Hansen og Svein Erik Karlsen.

Når det gjelder hytteprosjektet, er det et stort og omfattende arbeid med flere parter involvert. Det har allerede vært jobbet med dette prosjektet i flere år uten de store resultatene. Gruppa er jevnlig i dialog med Opplysningsvesenets fond – som eier arealet.

Det har ikke vært noen aktiviteter i gruppa side forrige årsmøte, men det er nå avtale om at representant fra Opplysningsvesenets fond skal komme til Karlsøy 12.mai 2011

**Fellesarealgruppa** har følgende medlemmer: Johan Johansen, Jan Oddvar Arnesen og Tove P. Hansen.

Fellesarealgruppa har jobbet med å få arealet øst for fergekaia omdefinert til felleareal. I dag festes dette området av en privatperson.

Karlsøy kommunestyret vedtok i møte 17.februar i år at kommunen skal lage en arealplan for å få området omdefinert til fellesareal.

**I kirkegruppa** finner vi: Steinar Blix, Unn Tove Henriksen, Stein Olsen, Tove P. Hansen, med vararepresentantene Steinar Karlsen og terese L. Karlsen.

Kirkegruppa har satt seg store mål om bevaring av kirka, og dette avspeiles i stor aktivitet. Kirkegruppa har formeldt bytta navn til **Karlsøy kirkes vel** i forbindelse med at den ble registrert i Brønnøysundregisteret som grasrotorganisasjon. Sakte, men sikkert kommer det inn penger på konto ved at de som er interessert kan få ytt sitt økonomiske bidrag gjennom å spill i Norsk Tipping.

I januar ble det sendt søknad om økonomisk støtte til restaurering av kirka.

Videre arrangerer Kirkegruppa "Storhelg" kommende sommer og har satt i gang et lotteri som trekkes til høsten i september 2011.

**I kulturgruppa** er det tre medlemmer: Berit Paulsen, Hanne S. Nilsen og Therese Løvli Karlsen.

Kulturgruppa har hatt liten aktivitet siste årsmøteperiode

### **Karlsøyfestivalen**

I 2010 ble Karlsøyfestivalen arrangert for ellefte gang, den er blitt det største kulturarrangementet i kommunen.

Festivalen har fått bevilling og driver nå pub gjennom hele året. I tillegg påtar festivalen seg ulike arrangement og utleie.

### **Stedsutvikling**

Det har det siste året vært jobbet iherdig med å få i gang et stedsutviklingsprosjekt med Stein E. Olsen i spissen for ei egen gruppe som jobber med denne saken.

Det har vært flere møter hvor fylket og kommunen er involvert, slik at arbeidet blir implementert i alle nødvendige instanser.  
I denne fase av arbeidet er det sent søknad til aktuelle partnere om midler til forprosjekt.

### **Flytebrygge**

Den nye flytebrygga fra 2009 fungerer godt, den tas på land medio september og legges ut i løpet av mai måned. Jevnlig vedlikehold foretas på dugnad hvor Magne Solheim har tatt et særlig ansvar for det praktiske, mens utviklingslaget tar materialkostnadene.  
Fordi det ikke finnes noe fellesareal ved fergekaia å legge opp flytebrygga på, må den slepes og dras opp lenger øst på øya. Dette er ikke en holdbar løsning på sikt.

I

### **Karlsøy som verneområde**

I forbindelse med arbeidet med verneplan for Karlsøy ble det arrangert fagdager 27. og 28. mai 2010 hvor arrangørene var; Arbeidsgruppa for skogvern på Karlsøy/Fylkesmannen i Troms.

Her sto følgende temaer i fokus; skogvern, geologi, botanikk, kulturminner og friluftsliv. Det var faglige innledninger på alle disse områdene med påfølgende diskusjoner.

To halve dager ble brukt til guidet rundtur på Karlsøy.

Vedtak om verneplanen er ventet tatt opp i Stortinget høsten 2011.

### **Fergekaia**

I januar ble det satt i gang utbedring av fergekaia. Etter stor aktivitet og et halvt år med midlertidig fergeregime, kunne den oppgraderte fergekaia gjenåpnes 28. juni med stor festivitas på Gammelskolen og med deltakelse fra vegmyndigheter, fylket, kommunen, øyas befolkning og det hele toppet med samferdselshistorie ved professor emeritus Håvard Dahl Brattrein.

### **Butikkdrift**

Butikken som ble åpnet høsten 2008, har vært ei suksesshistorie. Følgende fem driver butikken; Berit Paulsen, Sissel Klungset, Trude Wosnitsa, Grete Hoel Haugen, Egil Hansen, de har i tillegg påtatt seg ekspedisjon og sortering av post. Dette har vist seg å gi et stabilt og sikkert system for postgangen på øya.

I tillegg til butikk og post drives det kafe på Gammelskolen, dette er et svært kjærkomment tilbud både for fastboende og hyttefolk.

Butikken har utvidet tilbudet med internettkafe.

### **Ryddeaksjon**

Det er i gang en ryddeaksjon rettet mot utrangerte biler. Utviklingslaget har gjort en avtale om å samle disse bilene på Hansnes slik at de kan hentes der vederlagsfritt for eieren. Til nå er tre biler avhentet, men aksjonen vil fortsette også i 2011.

### **Værstasjon og web-kamera**

På Karlsøysida [www.karlsoy.com](http://www.karlsoy.com) kan man til enhver tid oppdatere seg på vær, føre og vindforhold på øya, og tillegg holde seg orientert om det som skjer.

### **Fysisk aktivitet**

Postkassene med navneprotokoll på Varden og Vetten operative.

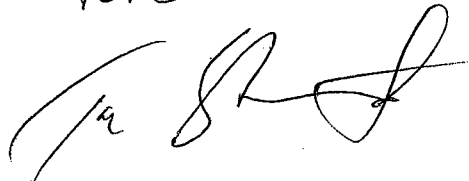
For styret

Tove P. Hansen

Regnskabet for Karløy Utvalingslag  
31.03.2010 - 11.05.2011 er  
revidert og funnet i orden.

Karløy 14.05.2011

Tore Storesund



## Regnskap for Karlsøy Utviklingslag 2011

Bilag	Dato	Beskrivelse	Inn	Ut
0	31.03.2010	Saldo	6786.88	
1	08.04.2010	Medlemskontingent Radio Karlsøy		300
2	17.05.2010	Regning fra Ungdomslaget, 2 stk bevertning v/møter 1.4.10 og 17.4.10. Øremerket «do-penger»		550
3	06.07.2010	Værstasjon til karlsøy.com		1690
4	06.07.2010	Regning fra Ungdomslaget. Leie av lokalet til arr 28.06.2010. Øremerket «do-penger»		250
5	06.07.2010	5 kg kvalkjøtt fra Stein og Berit til arr 28.06.2010		500
6	06.07.2010	Varer( kaffe, kake og div pappfat/kopper) fra butikken på Karlsøya, i forbindelse med arr 28.06.2010.		321
7	16.07.2010	Tilskudd fra Karlsøy kommune	5000	
8	08.08.2010	SG Finans AS		1630
9	13.09.2010	Regning fra Karlsøy kommune for innlevert grovavfall 27.07.2010		356.50
10	29.11.2010	Til Magne Solheim for vedlikehold av flytebrygge		1900,-
	29.03.2010-	Gebyrer i bank		27
	29.03.2010-	Renter	6	
	11.05.2011	Saldo	11 792.88	7524.50
				4268.38
11		Saldo beholdning i bank pr 11.05.2011	4268.38	

*Teresse Karlse 14. mai 2011*



Fylkesmannen i Troms  
Romssa Fylkkamánni

Sak 6

Ref F/K



Dokid: 11005769 (11/1059-3)

Saksbehandler  
Magne Nesse

Telefon  
77 64 22 27

Vår dato  
22.7.2011  
Deres dato

Vår ref.  
2011/4054 - 5  
Deres ref.

Arkivkode  
472

Polynya Eiendom AS Konkursbo  
v/ bostyrer advokat Dagfinn Strønstad  
advokatfirmaet Steenstrup Storange DA,  
postboks 1088  
9261 TROMSØ

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.	11/1059
Dok.nr:	3
Journ.nr. år:	
Løpenr.:	26 JUL 2011
Saksbeh.:	MIC
Kopi til:	
Ark.kode:	
Ark.kode:	K23
Kassasjon:	
Gradering:	

### Vedtak om fjerning av farlig avfall lagret på Dåfjordbruket - varsel om tvangsmulkt

**Fylkesmannen i Troms har gitt pålegg om fjerning av ulovlig lagret farlig avfall på Dåfjordbruket i Karlsøy kommune. Det er også varslet vedtak om tvangsmulkt på NOK 130 000 dersom pålegget om fjerning ikke etterleves innen fristen.**

Vi viser til vårt brev av 13.7.2011 hvor vi varslet pålegg om opprydding og innlevering av farlig avfall og telefonsamtale med bostyrer 18.7.2011 der vi etterlyste tilbakemelding.

Fylkesmannen har i denne saken fattet følgende

#### Vedtak

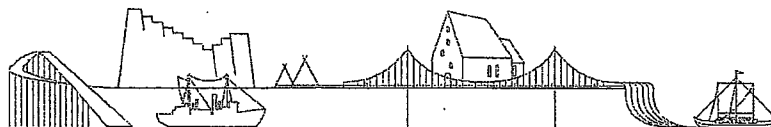
Med hjemmel i forurensningsloven § 7, 4. ledd pålegges Polynya Eiendom AS Konkursbo ved bostyrer umiddelbar fjerning av farlig avfall lagret på eiendom gnr/bnr 7/125 Dåfjordbruket i Karlsøy kommune. Avfallet skal snarest leveres til mottaker med tillatelse fra Klif til innsamling av farlig avfall og senest innen **5.8.2011**. Dokumentasjon på levert avfall (kopi av deklarasjonsskjema) skal sendes Fylkesmannen innen **8.8.2011**.

#### Sakens bakgrunn og Fylkesmannens begrunnelse

Selskapet Polynya Eiendom AS drev virksomhet ved tidligere Dåfjordbruket i Dåfjorden i Karlsøy kommune og gikk konkurs. Konkursboet ble stiftet 14.2.2011 og bostyrer er advokat Dagfinn Strønstad.

Fylkesmannen ble involvert i saken i slutten av mai 2011 ved at firmaet Bioenergy Norway AS tok i bruk eiendommen til lagring av ca 140 tonn avfallstrevirke, etter leieravtale med bostyret. Fylkesmannen har vedtatt med hjemmel i forurensningsloven § 7 at avfallstrevirket er lagret ulovlig, representerer fare for forurensning og må fjernes og leveres godkjent mottak. Vedtaket er rettet mot Bioenergy Norway AS. Fristen for fjerning av avfallet ble forlenget fra 28.6.2011 til 12.7.2011 etter anmodning fra Bioenergy Norway AS og bostyrer, pga praktiske forhold på eiendommen som vanskeliggjorde fjerning av avfallstrevirket.

Fylkesmannen, sammen med teknisk sjef i Karlsøy kommune, dro på befaring til Dåfjordbruket 13.7.2011 og konstantere at avfallstrevirket fortsatt lå lagret på eiendommen. I



etterkant av befaringen ble det vedtatt tvangsmulkt på kr 250 000 rettet mot Bioenergy Norway AS, som blir innkrevd hvis ikke avfallstrevirket er fjernet og dokumentert levert godkjent mottaker innen 5.8.2011. Fylkesmannen har ikke hatt noen form for korrespondanse/kontakt fra Bioenergy Norway AS siden 26.6.2011. I følge NRK Troms, som har dekket saken, så finnes ikke firmaet lenger på oppgitt adresse, samt at daglig leder og andre ansattes telefoner ikke lenger er i bruk eller besvares. Det vises til "Forurensningsloven med kommentarer" av Øystein Wang side 29 hvor det fremgår at det er den *ansvarlige* som skal forestå evt opprydding av ulovlig henlagt avfall, og at den ansvarlige kan være flere aktører, bla grunneier der avfallet ligger.

Under befaringen 13.7.2011 observerte vi også flere fat spillolje og brukte oljelenser var lagret på kai og rundt byggene. Derav noen rustne oljefat hvorfra det lakk olje til asfaltplatt/steinfylling. Alle dører i de tre større byggene på eiendommen sto åpne, og i det midterste bygget fant vi også fat og kanner med olje og annet farlig avfall. Vi observerte en rekke lagringsenheter med ulik fyllingsgrad, ca 10 IBE'er (1 000 liters kar), ca 20 oljefat (200 liters), minst 20 oljekanner (20 liters), to åpne kar med brukte oljelenser, en palle asbestplater, minst to kar med malingspann, kjemikaliebokser og flere kar med ordinært avfall. Det var mørkt i byggene og vi hadde ikke med lommelykt, så det kan være lagret større mengder avfall.

Fylkesmannen vurderte at lagret spillolje/farlig avfall kunne tilskrives den konkursrammede bedrift og tilskrev derfor bostyrer 13.7.2011 med krav om umiddelbar stans og opprensning etter oljeutslippet og levering av farlig avfall lagret på eiendommen til firma som har tillatelse til innsamling av farlig avfall. Vi ba om at bostyret straks informerte Fylkesmannen om hvilke tiltak som bostyret satte i verk. På telefon 18.7.2011 med bostyrer hvor tilbakemelding etterlyses, ble det sagt fra bostyrer at saken skulle prioriteres og at tilbakemelding skulle gis. Fylkesmannen har ikke mottatt noen tilbakemelding pt.

Teknisk sjef i Karlsøy kommune var på ny befarings på eiendommen 19.7.2011 og observerte at det ikke var gjort noe siden forrige befarings 13.7.2011 Oljelekkasjen var økt i omfang og teknisk sjef varslet den interkommunale beredskap mot akutt forurensning (IUA), som i Karlsøy kommune ivaretas av Tromsø Brann & Redning, til å rykke ut for å stanse utslipp av olje. I logg fra Tromsø Brann & Redning er det notert at oljeutslippet er samlet opp ved bruk av absorbenter og oljelenser i sjøen. Det er videre notert i loggen at Karl Magnus Pettersen har opplyst til Karlsøy kommune at oljesølet kommer fra oljefat tilhørende to båter (Polynya Viking og Frengen) som nylig har lagt til kai på Dåfjordbruket, altså etter at boet overtok eiendommen.

Fylkesmannen viser til konkursloven § 85 nr 8 hvor bostyrer er pålagt å varsle fylkesmannen dersom virksomheten antas å kunne medføre forurensning som ikke er lovlig uten tillatelse etter forurensningsloven. Slik varsling er ikke registret i vårt arkiv og i dette tilfellet er det ikke lovlig å ha lagret farlig avfall lenger enn ett år, jf avfallsforskriften § 11-8. Dessuten skal lagringen være forsvarlig, noe som lagringen av farlig avfall på Dåfjordbruket ikke kan karakteriseres som. Beskaffenheten og plasseringen til flere av oljefatene tyder på at avfallet har lagt der over mange år. I tillegg har det dukket opp forurensning på eiendommen etter at konkursboet ble stiftet gjennom at eksterne personer/bedrifter har benyttet eiendommen slik at forurensning har oppstått.

Fylkesmannen retter nå pålegg mot boet for å få snarlig ryddet opp i det farlige avfallet som er lagret på eiendommen. Avfallet er ulovlig og uforsvarlig lagret. I fall eiendommen selges til ny eier innen fristen vil pålegget kunne rettes mot den nye eier i henhold til forurensningslovens regler.

### Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) av sakens parter, eller andre med rettslig klageinteresse, innen 3 uker fra det tidspunktet underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part. En eventuell klage skal angi det vedtaket som det klages over, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen. En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Klif kan, etter anmodning eller av eget tiltak, beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort (jf. forvaltningslovens § 42). Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages (jf. forvaltningslovens § 2 bokstav b jf. § 28).

### Varsel om tvangsmulkt

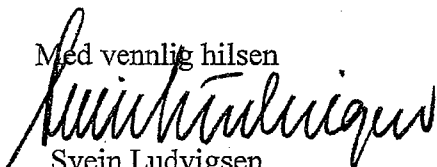
For å sikre gjennomføring av vedtak gjort i medhold av forurensningsloven, varsler Fylkesmannen i Troms med dette at det i medhold av forurensningsloven § 73, vil bli fattet vedtak om tvangsmulkt dersom det ikke er gjennomført opprydding som vist i pålegget over, og innen fristen som er satt.

Størrelsen på tvangsmulkten settes til NOK 130 000 (*hundre og trettitusen*). Fylkesmannen har innhentet grovt prisoverslag fra kvalifisert firma for henting og lovlig håndtering av det farlige avfallet. Tvangsmulktens størrelse ligger på samme nivå som prisoverslaget. I et eventuelt vedtak om tvangsmulkt, vil det bli satt en ny kort frist for gjennomføring av pålegget om opprydding før tvangsmulkten faller til betaling dersom opprydding ikke har funnet sted.

Vi gjør oppmerksom på at en tvangsmulkt ikke er å regne som straff, men som et virkemiddel som skal gi den ansvarlige en økonomisk motivering for å etterleve forurensningsmyndighetens vedtak. Et vedtak om tvangsmulkt kan påklages. Et vedtak om tvangsmulkt fører ikke til at pålegget om opprydding oppheves.

Vi ber om at eventuelle merknader til varselet om tvangsmulkt, sendes skriftlig til Fylkesmannen innen 29.7.2011.

Med vennlig hilsen



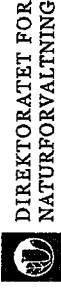
Svein Ludvigsen  
fylkesmann



Magne Nesse  
fung fylkesmiljøvernssjef



Sak 7



Karlsøy kommune  
9130 Hansnes

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2011/4925 ARE-FR-KST  
Arkivkode:  
FS0000000019

Date:  
29.06.2011

KARLSØY KOMMUNE	
Arkiv saksnr.:	11/641
Dok.nr.:	2
Løpnr.:	Journalnr. år:
01 JUL 2011	
Saksbehl.:	Kopi til:
Ark.kode:	Ark.kode:
Kassasjøn:	Gradering:

### Breivika på Rebbenesøya i Karlsøy kommune i Troms fylke - Søknad om tilskudd til erverv av områder til friluftformål

Direktoratet for naturforvaltning (DN) viser til søknad datert 27.1.2011 om tilskudd til sikring av Breivika (gnr 19 bur 1, 2 og 3) i Karlsøy kommune som friluftsvomsråde. Søknaden er oversendt med tilråding fra Troms fylkeskommune, datert 7.4.2011.

Breivika ligger i et svært naturskjønt område på Rebbenesøya, som også er vernet som landskapsvernområde og naturreservat. Det omsøkte arealet er 9500 dekar. Hensikten med å sikre området er å tilrettelegge for økt bruk av området, ved opprydding og ved å ruste opp en privateid gamle. Breivika er imidlertid tungt tilgjengelig. Adkomsten må først og fremst skje via båt, alternativt kan man gå over fjellet på Rebbenesøya.

Også i 2011 overstiger den samlede søknadssummen fra kommuner og friluftsråd klart ramma for nye tilsegn til stadig sikring av friluftsvomsråder. Samtidig har sikringsarbeidet fra DN's side et større fokus på nærmiljø enn tidligere. Det betyr ikke at utførsområder som dette ikke lenger er aktuelle for stadig sikring. Områder nær/i byer og tettsteder, som er lett tilgjengelig for mange og som gjerne også er kartlagt og verdisatt, er imidlertid prioritert høyere.

Søknaden er derfor avslått.

Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift  
Roar Skuterud e.f.  
seksjonssjef

Kristine O. Stene

Kopi til:

Troms fylkeskommune Postboks 6600 9296 Tromsø  
Fylkesmannen i Troms - Postboks 6105 9291 Tromsø  
Romssa Fylkesråmanni

Besøksadresse:  
Tungasletta 2  
Postadresse:  
Postboks 5672 Sluppen  
N-7485 Trondheim

Telefon:  
73 58 05 00  
Telefaks:  
73 58 05 01

Videokont:  
73 90 51 40

Inte net:  
www.dimat.no  
E-post:  
Postmottak@dimat.no

Saksbehandler:  
Kristine O. Stene  
Telefon:  
73 58 07 32

Ref F/K

Dokid: 1100255 (11/641-2)





*Ref K*  
**Balsfjord kommune – for framtida**



Dokid: 11004942 (11/424-5)

*Sak 8*

Næring og forvaltning

Vår dato  
21.06.2011

Vår referanse  
2011/40 - 6023/2011

Vår saksbehandler  
Jørgen Bjørkli, tlf 77722121

Arkivkode:	
KARLSØY KOMMUNE	
Deres dato:	Deres referanse:
Arkiv saksnr. <i>11/929</i>	
Dok.nr.: <i>5</i>	Journalnr. år:
Løpenr.:	<b>23 JUN 2011</b>
Saksbeh.: <i>JHS</i>	Kopi t:
Ark.kode: <i>026</i>	Ark.kode:
Kassasjon:	Gradering:

Karlsøy kommune  
9130 HANSNES

## Interkommunalt landbrukskontor - melding om vedtak

### Behandling i kommunestyresak 11/22:

#### Rådmannens innstilling:

1. Balsfjord kommune slutter seg tilrådingen i utredningen om landbruksforvaltning i Tromsø-regionen.
2. Balsfjord kommune vil påskynde arbeidet med å få i gang aktiviteter som styrker landbrukets stilling i regionen gjennom tettere faglig samarbeid. Rådmennene får i oppdrag å etablere en møtearena og at det utarbeides en årlig rapport om fellesaktivitetene.

### Behandling i Kommunestyret - 11.05.2011:

### Vedtak i Kommunestyret - 11.05.2011:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

*Jørgen Bjørkli*  
Jørgen Bjørkli  
fagleder landbruk

Postadresse  
Rådhuset  
9050 Storsteinnes  
Org.nr. 940 208 580

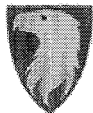
E-post/internett  
[postmottak@balsfjord.kommune.no](mailto:postmottak@balsfjord.kommune.no)  
[www.balsfjord.kommune.no](http://www.balsfjord.kommune.no)

Telefon  
77 72 20 00  
77 72 22 00(Malangstun)

Telefaks  
77 72 20 01  
77 72 20 02(helsesenteret)  
77 72 10 35(legekontor)

Postgiro  
7878 06 50353

Bankgiro  
4710 04 00126



K-ref

Sak 9

## MØTEPROTOKOLL

### Kontrollutvalget

---

Møtested: Rådhuset, møterom Fugløyfjord  
Møtedato: 23.6.2011  
Varighet: 09.30 – 14.15

---

**Møteleder:** Tom-Einar Kristoffersen  
**Sekretær:** Odd Kr. Solberg

#### Faste medlemmer

Tom-Einar Kristoffersen (leder)	FrP
Hanne Johnsen (nestleder)	RL
Knut Werner Hansen	AP

#### Personlige varamedlemmer

Kjell Tore Sørensen	FrP
Thor Tøllefsen	KP
Hanne Grethe Påtue	SP

#### Fra utvalget møte:

Tom-Einar Kristoffersen	Fast medlem	
Hanne Grethe Påtue	Varamedlem	
Thor Tøllefsen	Varamedlem	(tilstede under sakene 9 og 14/11)

Fast medlem Knut Werner Hansen og Hanne Johnsen meldte forfall til møtet.

#### Fra administrasjonen møte:

Rådmann Jan-Hugo Sørensen (tilstede i sak 14 og 15/11)

#### Fra politisk ledelse møte:

#### Fra KomRev NORD IKS møte:

Regnskapsrevisor Max Kaspersen  
Forvaltningsrevisor Åse Skavdal

#### Fra K-Sekretariatet IKS møte:

Rådgiver Odd Kr. Solberg

Møtet ble holdt for lukkede dører.

#### Merknader til innkalling og sakliste:

Det var ingen merknader til innkalling og sakliste.

---

**Behandlede saker:**

<b>Saknr</b>	<b>Tittel</b>	<b>U.off.</b>
9/11	Godkjenning av protokoll fra møtet 8.3.2011	
10/11	Referatsaker	
11/11	Forvaltningsrevisjonsrapport – <i>Selvkost VAR</i> – Karlsøy kommune	
12/11	Rapportering fra revisor – årsregnskapet 2010 - Karlsøy kommune	X
13/11	Revisjonsbrev nr. 6/2010 – Manglende innfrielse av formidlingslån	
14/11	Kontrollutvalgets uttalelse til Karlsøy kommunes årsregnskap for 2010	
15/11	Oppfølging av formannskapssaker	
16/11	Rutiner for varsling ved mistanke om overgrep	
17/11	Revisjonsbrev nr. 7/2010 – Forbehold om driftsbudsjettet og regnskapsmessig mindreforbruk og manglende regulering av investeringsbudsjettet	

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:

**9 – 14 – 15 – 10 – 11 – 13 – 17 – 12 og 16/11.**

**Sak 9/11**  
**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 8.3.2011**

**Innstilling:**

Protokollen fra møtet 8.3.2011 godkjennes.

**Behandling:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

*Protokollen fra møtet 8.3.2011 godkjennes.*

**Sak 10/11**  
**REFERATSAKER**

**Innstilling:**

**Behandling:**

Referert:

- A. VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL STYRET I KOMREV NORD IKS  
- Brev av 7.3.2011 fra KomRev NORD
- B. INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET I KOMREV NORD IKS  
- Innkalling av 24.3.2011
- C. INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET I K-SEKRETARIATET IKS  
- Innkalling av 29.3.2011
- D. MØTEPROTOKOLL REPRESENTANTSKAPET I K-SEKRETARIATET IKS  
- Protokoll av 29.4.2011
- E. HVA GJØR KOMMUNENE FEIL I INNKJØSPROSESSEN M.M  
- Kopi fra Kommunerevisoren nr 3/11
- F. ÅRSREGNSKAPET FOR 2010- I RETUR FOR KORRIGERING  
- Brev av 6.5.2011 fra KomRev NORD til rådmannen
- G. KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2010  
- Særutskrift av kommunestyrets behandling 11.5.2011.

Felles forslag til vedtak:

*Referatsakene A-G tas til orientering.*

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

*Referatsakene A-G tas til orientering.*

**Sak 11/11**

**FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT "SELVKOST VAR"**

**Innstilling til v e d t a k:**

Kontrollutvalget rår kommunestyret til å fatte slikt v e d t a k:

1. Kommunestyret viser til konklusjonen og anbefalinger i rapporten *Selvkost VAR*.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å følge opp konklusjonen og anbefalingen som er gitt i rapporten som følger:
  - Administrasjonen i Karlsøy kommune bør tilrå kommunestyret å øke gebyrsatsene på tjenesteområder som over flere år har underskudd i selvkostregnskapet.
  - Administrasjonen i Karlsøy kommune bør forbedre rutineene for mottak og registrering av grunnlagsdata innenfor VAR-sektoren.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingen i rapporten.  
Frist for tilbakemelding fastsettes til 01.09.2011

**Behandling:**

Forvaltningsrevisor Åse Skavdal orienterte om rapporten.

Innstillingen enstemmig vedtatt med følgende nytt kulepunkt etter første kulepunkt under pkt 2:

- *Administrasjonen i Karlsøy kommune bør tilrå kommunestyret å senke gebyrsatsene på tjenesteområder som over flere år har overskudd i selvkostregnskapet*

og frist for tilbakemelding under pkt 3 fastsettes til 1.12.2011.

**Vedtak:**

*Kontrollutvalget rår kommunestyret til å fatte slikt v e d t a k:*

1. *Kommunestyret viser til konklusjonen og anbefalinger i rapporten Selvkost VAR.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å følge opp konklusjonen og anbefalingen som er gitt i rapporten som følger:*

- *Administrasjonen i Karlsøy kommune bør tilrå kommunestyret å øke gebyrsatsene på tjenesteområder som over flere år har underskudd i selvkostregnskapet.*
- *Administrasjonen i Karlsøy kommune bør tilrå kommunestyret å senke gebyrsatsene på tjenesteområder som over flere år har overskudd i selvkostregnskapet.*
- *Administrasjonen i Karlsøy kommune bør forbedre rutinene for mottak og registrering av grunnlagsdata innenfor VAR-sektoren.*

3. *Kommunestyret ber rådmannen gi tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingen i rapporten.*

*Frist for tilbakemelding fastsettes til 01.12.2011*

Utskrift sendt rådmannen for høring 29.6.2011

Utskrift sendt ordføreren for framleggelse i kommunestyret xx.x.2011

**Sak 12/11****RAPPORTERING FRA REVISOR – ÅRSREGNSKAPET 2010 – KARLSØY KOMMUNE****Innstilling til v e d t a k:**

Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse til orientering.

**Behandling:**

Regnskapsrevisor Max Kaspersen oppsummerte revisjonens gjennomgang av regnskapet for 2010.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

*Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse til orientering.*

**Sak 13/11**  
**REVISJONSBREV NR 6/2010 – MANGLENDE INNFRIELSE AV**  
**FORMIDLINGSLÅN**

**Innstilling til v e d t a k:**

1. Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev nr 6/2010 og ber om et svar fra administrasjonssjefen med gjenpart til revisjonen om hvordan saken skal få sin avklaring. Svarfrist settes til 15. september 2011.
2. Når svar foreligger fra rådmannen, ber kontrollutvalget om en vurdering av svaret fra revisjonen.

**Behandling:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. *Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev nr 6/2010 og ber om et svar fra administrasjonssjefen med gjenpart til revisjonen om hvordan saken skal få sin avklaring. Svarfrist settes til 15. september 2011.*
2. *Når svar foreligger fra rådmannen, ber kontrollutvalget om en vurdering av svaret fra revisjonen.*

Utskrift sendt rådmannen med kopi til KomRev NORD 29.6.2011

**Sak 14/11**  
**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM KARLSØY KOMMUNES**  
**ÅRSREGNSKAP FOR 2010**

**Innstilling til v e d t a k:**

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Karlsøy kommunes årsregnskap for 2010.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

**Behandling:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.



**Vedtak:**

1. *Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Karlsøy kommunes årsregnskap for 2010.*
2. *Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.*

Utskrift av saksprotokoll sendt 23.6.2011 til:

- Karlsøy kommune v/ordfører med kopi til rådmannen

**Sak 15/11:****OPPFØLGING AV FORMANNSKAPSSAKER****Innstilling:****Behandling:**

Rådmann Jan-Hugo Sørensen redegjorde i møtet for formannskapssakene 11/11, 13/11 og 23/11.

Felles forslag til vedtak:

1. Angående formannskapssakene 11/11, 13/11 og 23/11: Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra rådmannen til orientering.
2. Formannskapssak 42/11 tas opp til orientering i neste møte.
3. Kontrollutvalget ønsker samtidig en orientering om administrasjonens vurderinger ved tildeling av midler samt praksis ved utbetaling av lån og tilskudd fra næringsfondet.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. *Angående formannskapssakene 11/11, 13/11 og 23/11: Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra rådmannen til orientering.*
2. *Formannskapssak 42/11 tas opp til orientering i neste møte.*
3. *Kontrollutvalget ønsker samtidig en orientering om administrasjonens vurderinger ved tildeling av midler samt praksis ved utbetaling av lån og tilskudd fra næringsfondet.*

Utskrift sendt rådmannen 29.6.2011

**Sak 16/11****RUTINER FOR VARSLING VED MISTANKE OM OVERGREP****Innstilling til v e d t a k:**

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om hvorvidt kommunen har varslingsrutiner som er tilpasset overgrepssaker. Dersom slike rutiner ikke foreligger bes rådmannen opplyse om det finnes konkrete planer om innføring av slike rutiner, og eventuelt forventet tid for ikrafttredelse.

**Behandling:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt med følgende tillegg: *Svarfrist settes til 6.9.2011.*

**Vedtak:**

*Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om hvorvidt kommunen har varslingsrutiner som er tilpasset overgrepssaker. Dersom slike rutiner ikke foreligger bes rådmannen opplyse om det finnes konkrete planer om innføring av slike rutiner, og eventuelt forventet tid for ikrafttredelse.*

*Svarfrist settes til 6.9.2011..*

Utskrift sendt rådmannen 29.6.2011

**Sak 17/11****REVISJONSBREV NR 7/2010 – FORBEHOLD OM DRIFTSBUDSJETTET OG REGNSKAPSMESSIG MINDREFORBRUK OG MANGLENDE REGULERING AV INVESTERINGSBUDSJETTET****Innstilling til v e d t a k:**

1. Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev nr 7/2010 og ber om et svar fra administrasjonssjefen med gjenpart til revisjonen om hvordan saken skal få sin avklaring. Svarfrist settes til 15. september 2011.
2. Når svar foreligger fra rådmannen, ber kontrollutvalget om en vurdering av svaret fra revisjonen.

**Behandling:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

- 1. Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev nr 7/2010 og ber om et svar fra administrasjonssjefen med gjenpart til revisjonen om hvordan saken skal få sin avklaring. Svarfrist settes til 15. september 2011.*
- 2. Når svar foreligger fra rådmannen, ber kontrollutvalget om en vurdering av svaret fra revisjonen.*

Utskrift sendt rådmannen med kopi til KomRev NORD 29.6.2011

Hovedutskrift sendt medlemmene, administrasjonen og KomRev NORD xx.6.2011.